RESUMEN DE LA TESIS DOCTORAL

Esta investigación hace emerger la performatividad como el tejido sobre el que se posiciona al habitante, desde el proyecto, para ser atravesado por una arquitectura que lo asimile en su complejidad y establezca una relación de mutualidad. La performatividad instrumentalizada para concebir estrategias proyectuales desde las que construir nuevos códigos contemporáneos.

El marco de lo performativo se introduce aquí, no como un concepto en sí mismo, sino como una red dinámica de nociones diversas [agencia, nueva materialidad, emergente]. Estos, y otros términos que orbitan en torno a una aproximación performativa del conocer, están cada vez más involucrados en nuestras formas de pensar/ hacer/ formular/ proyectar. Su incursión actual está directamente relacionada con el "giro performativo" iniciado el pasado siglo, como un paulatino desplazamiento desde la abstracción estable hacia las dinámicas complejas de la acción. Este desplazamiento está ganando cada vez más espacio en el ámbito de lo cultural, social y político. Por ello, se considera oportuno este acercamiento a la performatividad desde el proyectar arquitectónico que explore el habitar en su complejidad.

Este habitar se explora en torno a tres campos interrelacionados:

_La vivencia activa como un proceso no solo externo sino también interno. Explorando la permeabilidad entre arquitectura y habitante, quien habita un espacio y, a la vez, es habitado por este.

_El relato abierto como una relación dinámica a través de la permanencia en el tiempo de la arquitectura que se reconstruye continuamente con el habitante, en una continua negociación.

_El hábito disruptivo se propone como una forma de contraponer lo cotidiano cuando se convierte en algo automatizado, desde una postura subversiva, como alteración del normal acontecer de las acciones que pertenecen al habitante.

A través de este sentido del habitar, el tejido de lo performativo se tensa y rearticula en torno a él para configurar el soporte sobre el que se superponen y ubican las estrategias proyectuales que se muestrean y cartografían en esta tesis.

Se han seleccionado tres miradas heterogéneas como muestra: Lina Bo Bardi (1914-1992), Gordon Matta-Clark (1943-1978) y Toyo Ito ((1941-). Estas se desarrollan desde ubicaciones geográficas y culturales muy diferentes, bien entrado ya el siglo XX, sin mantener entre ellos ninguna relación ni influencia mutua conocida. Se trata de tres arquitectos en los que la concreción formal diverge entre sí, sin embargo, su aproximación desde la performatividad como forma de relacionarse con el habitante a través de la acción de proyectar, los acerca. Los tres coinciden en proponer su arquitectura como conflicto o evolución sobre una racionalidad moderna, y es precisamente ahí donde interviene la nueva mirada performativa. Desde este enfoque se les considera pioneros, no solo por sus propuestas, sino por la toma de conciencia sobre la performatividad y la generación de su arquitectura desde y hacia una noción profunda del habitar/ habitante.

De ahí el interés de revisar a Lina, Matta-Clark e Ito bajo este prisma, que posibilite acercarlos a la práctica contemporánea como una cosmología de estrategias proyectuales que se imbrican unas con otras bajo un tejido de lo performativo atravesado por el habitar. En esta superposición se descubren convergencias y divergencias que desvelan actitudes o consideraciones radicales compartidas, no en soluciones, sino en los procesos.

Esta investigación desentraña lo performativo de estrategias proyectuales concretas y las re-imbrica superpuestas en un tejido performativo, proponiendo una lectura contemporánea del proyectar como acción diacrónica que pertenece no solo a los arquitectos, sino también al propio habitante. La muestra se convierte en una herramienta para redescubrir nuevos códigos de nuestra contemporaneidad, ofreciendo una visión ampliada del alcance de lo proyectual desde la arquitectura.

índice

agradecimientos
resumen
abstract

0 pre-liminares 16
0.1 identificación y procesos 19
0.2 metodología 25
0.3 **proyectar-materializar-habitar** 32

1 COMO VIVENCIA ACTIVA 52
1.1 **vivencia y performatividad** 54
1.2 **aproximaciones** 55
1.3 superposiciones: cartografía **campo_v** 60

1.3.1 **campo_v01**_devenir/identidad/actante 62
1.3.1.1 des/re- hacerse 62
1.3.1.2 doble naturaleza 64
1.3.1.3 reversibilizar yo/otro 68
1.3.1.4 **con(di)vergencias campo_v01 74**

1.3.2 **campo_v02**_actante/presencia/agencia 76
1.3.2.1 desorientar 76
1.3.2.2 equilibrio inestable 80
1.3.2.3 incomodar 85
1.3.2.4 **con(di)vergencias campo_v02 90**

1.3.3 **campo_v03**_agencia/mente corporizada/ devenir 92
1.3.3.1 con-vivencia 92
1.3.3.2 metamorfosear 96
1.3.3.3 nomadismo 98
1.3.3.4 **con(di)vergencias campo_v03 107**

1.4 con(di)vergencias proyectuales a través de la vivencia 105

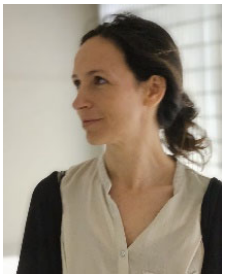
2 COMO RELATO ABIERTO 108
2.1 **relato y performatividad** 110
2.2 **aproximaciones** 112
2.3 superposiciones: cartografía **campo_r** 116

2.3.1 **campo_r01**_autopoiesis/liminalidad/materialidad/ intra-acción/realidad agencial 118
2.3.1.1 des-acabar 118
2.3.1.2 difuminar 123
2.3.1.3 posproducir 125
2.3.1.4 **con(di)vergencias campo_r01 132**

2.3.2 campo_r02_metodología difractiva/ transfigurar/ intra-acción 134
2.3.2.1 *disponer* 134
2.3.2.2 *enredar* 136
2.3.2.3 *transmutar* 142
2.3.2.4 **con(di)vergencias campo_r02** 148
2.3.3 campo_r03_ colectivo/ agenciamiento/ autopoiesis 150
2.3.3.1 *co-elaborar* 150
2.3.3.2 *empatizar* 153
2.3.3.3 *ilusión colectiva* 156
2.3.3.4 **con(di)vergencias campo_r03** 162
2.4 **con(di)vergencias proyectuales a través del relato abierto** 165
3 **COMO HÁBITO DISRUPTIVO** 166
3.1 **hábito y performatividad** 168
3.2 **aproximaciones** 171
3.3 **superposiciones: cartografía campo_h** 174
3.3.1 campo_h01_autorreferencial/ medialidad/ emergente 176
3.3.1.1 *ludificar* 176
3.3.1.2 *colapsar* 179
3.3.1.3 *proto-tipar* 181
3.3.1.4 **con(di)vergencias campo_h01** 184
3.3.2 campo_h02_dispositivo/ dislocar/ medialidad/ transfigurar 186
3.3.2.1 *desvelar lo obsceno* 186
3.3.2.2 *desfigurar* 188
3.3.2.3 *intramediar* 191
3.3.2.4 **con(di)vergencias campo_h02** 198
3.3.3 campo_h03_intra-acción/ materialidad/ realidad agencial/ difracción 200
3.3.3.1 *estratificar* 200
3.3.3.2 *amplificar* 202
3.3.3.3 *visibilizar corrientes* 207
3.3.3.4 **con(di)vergencias campo_h03** 210
3.4 **con(di)vergencias proyectuales a través del hábito disruptivo** 213
0´ **post-liminares** 214
cartografía de lo performativo como estrategia proyectual 216
entre *incidente arquitectónico* en Lina Bo Bardi/ *espacificacción* en Gordon Matta Clark/ *arquitectura dispositiva* en Toyo Ito
LO PERFORMATIVO COMO ESTRATEGIA PROYECTUAL 220

bibliografía 223
anexo: cartografía interactiva *(versión digital)* 236
'anexo: cartografía interactiva *(versión impresa)* cuaderno

NOTA BIOGRÁFICA



Doctora cum laude y arquitecta por la ETSA de Madrid, Universidad Politécnica, desde 2023 y 2012 respectivamente; habiendo realizado una estancia internacional becada en la ENSAM de Montpellier, Francia. Amplió sus estudios en el campo del diseño performativo en el Máster de Teatro y Artes Escénicas de la UCM en 2013. Forma parte del estudio de arquitectura *atelier galante* desde 2016, habiendo obtenido premios y realizado diversas publicaciones. Desde el campo académico, sigue ampliando la investigación y la difusión en el ámbito de su tesis 'Lo performativo como estrategia proyectual'.

INFORME PROCESO DE REVISIÓN

La tesis, que aborda el proceso actual de la arquitectura por involucrarse en un proyectar más complejo que imbrique al habitante desde una posición más activa, así como estrategias medioambientales o sociales, se enmarca dentro de la línea editorial de la colección arquia/tesis con un estilo entre la crítica y el ensayo.

Esta tesis, dado que se introduce en el campo de la performatividad para entrelazarlo con el de la arquitectura, presenta de fondo ya cierto grado divulgativo para sentar las bases de la investigación. Esta primera parte resulta ilustrativa como introducción y se podría tratar para llevarlo a un estilo narrativo menos denso. Ya en el grueso de la tesis, en la que se van desplegando las estrategias proyectuales de cada arquitecto, se podrían reducir los proyectos analizados para sintetizar estas y que sea una lectura mucho más dinámica con una voluntad de conformar un collage/cartografía. La parte cartográfica/visual que va acompañando el desarrollo de la tesis resulta ilustrativa para acercarla a un público más general.

Se trata de una tesis no muy extensa, que habría que llevar prácticamente a la mitad de su extensión actual, lo cual resulta factible con lo que se comentaba anteriormente. En cualquier caso, la autora está abierta a propuestas para llevar la tesis a una publicación atractiva en la línea editorial de la colección arquia/tesis.