Exhibiting Portuguese Architecture

Twentieth-century Curatorial Strategies

Candidatura a Arquia/Tesis | Março 2023

Ana Neiva

1. **Resumen de la tesis doctoral de máximo 600 palabras, en español.**

La relevancia contemporánea de la comisariado de arquitectura en Portugal queda claramente evidenciada por el creciente número de exposiciones promovidas a nivel nacional e internacional, por la fundación e intensa actividad de instituciones dedicadas a la arquitectura y por la reciente oferta de formación en comisariado. Esta investigación pretende identificar el origen de las prácticas curatoriales actuales y discutir su importancia en el campo de la arquitectura.

A pesar de la existencia de numerosas investigaciones centradas en breves periodos específicos de la historia de la arquitectura portuguesa, en las que algunas de las exposiciones emblemáticas del panorama arquitectónico portugués se interpretan como síntomas o efectos colaterales de determinadas cuestiones políticas o arquitectónicas, no existe todavía un escrutinio de las relaciones que se establecen entre ellas ni se han realizado estudios que vinculen los principales hitos en una narración convincente.

Las exposiciones de arquitectura portuguesa no son particularmente específicas ni corresponden a momentos pioneros en el marco global de la historia de las exposiciones, pero, sin embargo, constituyen un conjunto complejo y extenso de modelos curatoriales que justifican un análisis dedicado a la exposición como entidad autónoma.

En este sentido, la investigación parte de los orígenes de la participación activa de la arquitectura en un contexto expositivo, manifestada por la presencia de la arquitectura en los salones de arte, hasta el reconocimiento de su valor como producto cultural de gran visibilidad a principios del siglo XXI.

A través de la identificación de aproximadamente trescientos eventos, entre 1867 y 2004, fue posible reconocer que las exposiciones particularmente relevantes coincidieron sistemáticamente con cruciales momentos históricos, políticos o arquitectónicos, demostrando así el importante papel de las exposiciones como instrumento de comunicación, plataforma de discusión y dispositivo de producción de conocimiento.

La afirmación internacional de la arquitectura portuguesa, así como momentos fundamentales relacionados con el debate identitario o movimientos de afirmación generacional, están intensamente interconectados con la evolución de las estrategias curatoriales. Mientras que las exposiciones de arquitectura han representado oportunidades extraordinarias para la consagración de la producción nacional en el panorama internacional, el contacto directo con una amplia gama de prácticas curatoriales ha estimulado el desarrollo de procesos de producción expositiva y el reconocimiento del espacio de exposición como productor activo de experiencias.

Esta investigación pretende ser un aporte para la construcción de la historia de las exposiciones de arquitectura, en Portugal, al mismo tiempo que busca su consolidación en un marco de referencia internacional.

2. Índice de contenidos de la tesis doctoral.

Exhibiting Portuguese Architecture. Twentieth-century Curatorial Strategies.

0. Foreword
    - Relevance
    - Hypothesis
    - Methodology

1. Background
    - Contributions from an official discipline
    - Conceptual Discussion
    - Architecture Curation
    - Main bibliography of Architecture Exhibitions
    - Portugal: State of the Art

2. Architecture Exhibitions in Portugal (1867–2004)
    - 2.1 Architecture Between Arts, Industry and Politics
        - Art salons and Advertisement
        - World's Fairs and Politics
        - The dictatorial rise
        - Propaganda strategies
        - The "Hard 40s" exhibitions
        - Public Works and Culture
    - 2.2 On Architecture Autonomy
        - Modern Architecture
        - Solo Exhibitions
        - Group Exhibitions
        - The Turn of the Millennium

3. Reflections on the twentieth-century curatorial activity

Bibliography

Table of Contents

Acronyms and Abreviations

Acknowledgements

3. Nota biográfica de máximo 100 palabras con fotografía del autor/a.



Ana Neiva, arquitecta dotorada, professora, curadora e investigadora por la la Facultad de Arquitectura de la Universidad de Oporto (CEAU-FAUP), es profesora asistente visitante en FAUP, profesora asistente en FCAATI-UL y vice-directora del Centro de Investigación Arq.ID en la Universidad Lusófona (UL).

Participa regularmente como autora en conferencias internacionales y en la organización de eventos científicos. Su investigación se centra en el comisariado de arquitectura y en la expansión del campo hacia el arte, la sociedad, la salud y el bienestar. Actualmente es curadora adjunta de la Representación Oficial Portuguesa en la 18ª Exhibición de Arquitectura en la Bienal de Venecia 2023.

4. Informe de 300 palabras sobre el proceso de revisión, recorte y adecuación de la tesis a la línea editorial de la colección arquia/tesis

Las manifestaciones curatoriales analizadas durante la investigación resultan particularmente relevantes en la segunda mitad del siglo XX, periodo explorado en el capítulo "2.2 On Architecture Autonomy" (211 000 caracteres). Entre 1948 y 2004 se afirma la exposición de arquitectura como instrumento de comunicación, plataforma de discusión y dispositivo de producción de conocimiento. Se presenta contenido inédito, con mayor potencial de difusión e inclusión en el panorama internacional. Este capítulo debe ser complementado puntualmente con información sobre aspectos particulares del contexto portugués que puedan no ser de conocimiento general (extensión prevista: 210 000 caracteres).

Se prevé un resumen drástico de los otros capítulos del documento para fines de publicación:

- Los capítulos “0. Foreword” e “1. Background” (162 000 caracteres) explican el enfoque metodológico, el ambito de la investigación y la construcción de la hipótesis, fundamentales para el

desarrollo del problema central de la tesis. Sin embargo, estos capítulos deben transformarse en una introducción que enmarque la relevancia de la publicación (extensión prevista: 5 000 caracteres);
- El capítulo "2.1 Architecture Between Arts, Industry and Politics" (115 000 caracteres) permitió comprender el surgimiento de la arquitectura como contenido expositivo a partir de la sistematización y reinterpretación de eventos paradigmáticos. Este capítulo será sintetizado, introduciendo el capítulo 2.2 (extensión prevista: 15 000 caracteres);
- El capítulo "3. Reflections on the twentieth-century curatorial activity" (25 000 caracteres) sistematiza los contenidos tratados y presenta de manera esquemática las principales tendencias, patrones y la aparición de nuevas formas de hacer, contextualizando las prácticas curatoriales actuales en Portugal (extensión prevista: 15 000 caracteres).

Las imágenes a utilizar provienen principalmente de archivos (Fundación de Serralves, Fundación Gulbenkian, Fundación Instituto Marques da Silva, etc.) y algunos legados personales (Paulo Pereira, Álvaro Siza o Carlos Castanheira). La autora se responsabiliza de articular, con dichas fuentes, sus derechos de reproducción.

5. **Documento oficial (acta del tribunal, título doctor, etc.) donde figure y se acredite la calificación máxima obtenida en la tesis (Sobresaliente *cum laude*).**

Aclaración: De acuerdo con el "Regulamento geral dos cursos de terceiros ciclos da U.Porto" la máxima calificación otorgada por la Universidad de Porto para una prueba de doctorado es la de "unanimidad con distinción" [**unanimidade com distinção**]. El artículo 19 – "Processo de atribuição da classificação final" del referido reglamento, estabelece que "3 - La calificación final se expresa por las fórmulas de Rechazado o Aprobado, y esta última puede ser calificada como 'Distinción' si se decide por unanimidad. 4 - La calificación de 'Distinción' dependerá de la calidad excepcional de la tesis científica y tendrá en cuenta las calificaciones obtenidas en las unidades curriculares del curso de doctorado, si existieron".

Se adjunta:

1. "Acta de la 44ª Reunião – Quadriénio 2018/2022" del Consejo Científico de la Facultad de Arquitectura de la Universidad de Oporto, en la que se aprueba la propuesta de otorgar la calificación de "distinción" a la tesis aprobada por unanimidade;
2. El documento que confiere el grado de doctorado europeo – "Atribuição do Título de Doutoramento Europeu";
3. El acta del jurado, resultado de las pruebas públicas de defensa de la tesis de doctorado – " PROVAS DE DOUTORAMENTO DA ARQUITETA ANA CATARINA NEIVA" que tuvieron lugar el 27 de mayo de 2020.

U.PORTO
FACULDADE DE ARQUITECTURA
UNIVERSIDADE DO PORTO

CONSELHO CIENTÍFICO

Acta da 44.ª Reunião – Quadriénio 2018/2022

A 04 de Novembro de 2020, pelas 15:00 horas, teve início, no Salão Nobre da Faculdade de Arquitectura da Universidade do Porto, a 44.ª reunião do Conselho Científico.

Presentes:
João Pedro Xavier, João Rodrigo Coelho, José Miguel Rodrigues, Luís Soares Carneiro, Maria Madalena Silva, Marta Oliveira, Pedro Alarcão, Raquel Paulino, Rui Ramos, Teresa Calix Augusto.

Ausentes:
Nuno Valentim e Rui Póvoas

ORDEM DE TRABALHOS

01. Informações;

01.01 Informações do Conselho de Representantes; do Director; do Conselho Científico; do Conselho Pedagógico; do CEAU; do PDA; do MIARQ;

01.02 Outras informações.

02. Expediente

02.01 Relatórios período experimental

02.01.01 Relatório Pormenorizado das Actividades Pedagógicas e Científicas desenvolvidas pelo Prof. Doutor **António Luís Pereira da Silva Neves** para efeitos de manutenção de contrato como Professor Auxiliar por tempo indeterminado, findo o período experimental.

02.02 MIARQ

02.02.01 Requerimento da estudante Anna Clara Braguinia Almeida Carnielli solicitando creditação excepcional de UCs do MIARQ;

02.02.02 Requerimento da estudante Virgínia Maria de Almeida Pinto solicitando creditação excepcional de UCs do MIARQ;

02.02.03 Requerimento da estudante Camila Perraro Sehn solicitando creditação excepcional de UCs do MIARQ.

02.03 CCPDA - Distinções de teses de doutoramento

02.03.01 Extracto da acta da 40.ª Reunião da Comissão Científica do PDA, propondo a **atribuição de distinção a teses de doutoramento** do ano lectivo de 2019/2020 (n.ºs 3 e 4 do art.º 21.º do RGTCE da U.Porto) à Doutora **Ana Catarina Neiva**;

02.03.02 Extracto da acta da 40.ª Reunião da Comissão Científica do PDA, propondo a **atribuição de distinção a teses de doutoramento** do ano lectivo de 2019/2020 (n.ºs 3 e 4 do art.º 21.º do RGTCE da U.Porto) ao Doutor **Pedro Augusto de Azambuja Varela**;

02.03.03 Extracto da acta da 40.ª Reunião da Comissão Científica do PDA, propondo a **atribuição de distinção a teses de doutoramento** do ano lectivo de 2019/2020 (n.ºs 3 e 4 do art.º 21.º do RGTCE da U.Porto) ao Doutor **César Alexandre Gomes Machado Moreira**.

02.04 Distribuição de Serviço Docente

02.04.01 Manifestação de interesse em usufruir de licença sabática no ano lectivo 2021/2022 apresentada pelo Prof. Doutor Joaquim Teixeira.

02.05 Acumulação de funções

02.05.01 Pedido de acumulação de funções apresentado pelo Investigador Doutor Tiago Luís de Noronha Lopes Dias.

03. Avaliação de Desempenho Docente

03.01 Forma de avaliação do Professor Rui Ramos no ano em que usufruiu de Dispensa Especial de Serviço.

04. CEAU

04.01 Apreciação da Declaração de Acolhimento para efeitos de atribuição de Bolsa de Doutoramento pela FCT;

04.02 Candidatura ao Laboratório Associado: submissão de candidatura.

05. Tomada de Conhecimento

05.01 Relatório descritivo das actividades pedagógicas e científicas desenvolvidas a coberto da permanência no regime de exclusividade, apresentado pelo Prof. Doutor **Rui Manuel Trindade Braz Afonso**, referente ao biénio Nov 2018 - Out 2020;

05.02 Comunicação do Prof. Doutor **Gonçalo Miguel Furtado Cardoso Lopes**, dando conta da sua nomeação para participação em júri de Doutoramento em Arquitectura na Universidade Lusíada de Lisboa.

DISCUSSÃO DA ORDEM DE TRABALHOS

01. Informações;

01.01 Informações do Conselho de Representantes; do Director; do Conselho Científico; do Conselho Pedagógico; do CEAU; do PDA; do MIARQ;

Director da FAUP: O Professor Doutor João Pedro Xavier informou o conselho relativamente a alguns pontos abordados na reunião de Diretores, tida no dia 04 de Novembro, designadamente quanto à manutenção das recomendações da DGES, no âmbito da COVID19, que privilegia, entre outras, as actividades letivas presenciais. O Professor Doutor João Pedro Xavier fez igualmente um enquadramento sobre os alegados episódios de racismo na Universidade do Porto que motivaram a comunicação do Senhor Reitor da UP. Por fim, referiu que se prevê que as 1.ª e 2.ª fase de candidaturas dos estudantes internacionais se realizem em janeiro de 2021.

01.02 Outras informações.

02. Expediente

02.01 Relatórios Período Experimental

02.01.01 O Conselho Científico tomou conhecimento e deliberou aprovar a proposta, apresentada pelo Director da FAUP, de nomeação do **Doutor Paulo Jorge de Sousa Cruz,** Professor Catedrático da Escola de Arquitectura da Universidade do Minho, e do **Doutor Rui Jorge Garcia Ramos,** Professor Catedrático da Faculdade de Arquitectura da Universidade

do Porto, como avaliadores para apreciação do Relatório Pormenorizado das Atividades Pedagógicas e Científicas desenvolvidas pelo Professor Auxiliar **Doutor António Luís Pereira da Silva Neves**, durante o período experimental, nos termos do artigo 9.º do Regulamento de avaliação da actividade desenvolvida durante o período experimental para efeitos da manutenção da contratação por tempo indeterminado dos Professores da U. Porto;

02.02 MIARQ

02.02.01 O Conselho tomou conhecimento do requerimento da estudante Anna Clara Braguinia Almeida Carnielli solicitando apresentação de um pedido de creditação excepcional de UCs do MIARQ e, atendendo à justificação apresentada, e ao abrigo da alínea d), n.º ii), do artigo 6.º do Regulamento de Creditação de Formação Anterior e de Experiência Profissional da Universidade do Porto, autoriza que, excepcionalmente, devido às circunstâncias excepcionais que estamos a viver no contexto da Pandemia de COVID19, no próximo acto de inscrição, no ano lectivo 2021-2022, se proceda à análise da creditação solicitada, devendo ser explicitada a coincidência de áreas científicas com as UCs a que se inscreve.

02.02.02 O Conselho tomou conhecimento do requerimento da estudante Virgínia Maria de Almeida Pinto solicitando apresentação de um pedido de creditação excepcional de UCs do MIARQ e, atendendo à justificação apresentada, e ao abrigo da alínea d), n.º ii), do artigo 6.º do Regulamento de Creditação de Formação Anterior e de Experiência Profissional da Universidade do Porto, autoriza que, excepcionalmente, devido às circunstâncias excepcionais que estamos a viver no contexto da Pandemia de COVID19, no próximo acto de inscrição, no ano lectivo 2021-2022, se proceda à análise da creditação solicitada, devendo ser explicitada a coincidência de áreas científicas com as UCs a que se inscreve.

02.02.03 O Conselho tomou conhecimento do requerimento da estudante Camila Perraro Sehn solicitando apresentação de um pedido de creditação excepcional de UCs do MIARQ e, atendendo à justificação apresentada, e ao abrigo da alínea d), n.º ii), do artigo 6.º do Regulamento de Creditação de Formação Anterior e de Experiência Profissional da Universidade do Porto, autoriza que, excepcionalmente, devido às circunstâncias excepcionais que estamos a viver no contexto da Pandemia de COVID19, no próximo acto de inscrição, no ano lectivo 2021-2022, se proceda à análise da creditação solicitada, devendo ser explicitada a coincidência de áreas científicas com as UCs a que se inscreve.

02.03 CCPDA - Distinções de teses de doutoramento

02.03.01 O Conselho tomou conhecimento do extracto da acta da 40.ª Reunião da Comissão Científica do PDA, de 12 de Outubro, e nos termos dos n.ºs 3 e 4 do Artigo 21.º do Regulamento Geral dos Terceiros Ciclos de Estudos da Universidade do Porto, deliberou aprovar a proposta de **atribuição de distinção a teses de doutoramento** do ano lectivo de 2019/2020 (n.ºs 3 e 4 do art.º 21.º do RGTCE da U.Porto) à Doutora **Ana Catarina Neiva,** com a tese intitulada "Exhibiting Portuguese Architecture. Twentieth-century Curatorial Strategies", orientada pela equipa de orientação composta pelo **Doutor Carlos Alberto Esteves Guimarães,** Professor Catedrático Jubilado da Faculdade de Arquitectura da Universidade do Porto, pelo Doutor Andre Lepik, Professor da Technische Universität München, e pelo Doutor Manuel Joaquim Soeiro Moreno, Professor Auxiliar da Faculdade de Arquitectura da Universidade do Porto. Tese proposta para atribuição de distinção pelo júri: **Doutor Rui Jorge Garcia Ramos** (Presidente), Professor Catedrático da Faculdade de Arquitectura da Universidade do Porto; **Doutor Bruno Marchand**, Professor Catedrático da École Polytechnique Lausanne, **Doutor Ricardo Manuel Pereira Finuras de Carvalho**, Professor Associado da Universidade Autónoma de Lisboa, **Doutora Marta Rocha Moreira**, Professora Auxiliar da Faculdade de Arquitectura da Universidade do Porto, **Doutor Carlos Alberto Esteves Guimarães,** Professor Catedrático Jubilado da Faculdade de Arquitectura da Universidade do Porto.

02.03.02 O Conselho tomou conhecimento do extracto da acta da 40.ª Reunião da Comissão Científica do PDA, de 12 de Outubro, e nos termos dos n.ºs 3 e 4 do Artigo 21.º do Regulamento Geral dos Terceiros Ciclos de Estudos da Universidade do Porto, deliberou aprovar a proposta de **atribuição de distinção a teses de doutoramento** do ano lectivo de 2019/2020 (n.ºs 3 e 4 do art.º 21.º do RGTCE da U.Porto) ao Doutor **Pedro Augusto de Azambuja Varela,** com a tese intitulada "Reconstrução de uma Estereotomia. Para uma abordagem estereotómica multi-semântica", orientada pelo **Doutor José Pedro Ovelheiro Marques de Sousa,** Professor Auxiliar da FAUP. Tese proposta para atribuição de distinção pelo júri: **Doutor Rui Humberto Costa de Fernandes Póvoas**, Professor Catedrático da Faculdade de Arquitectura da Universidade do Porto; **Doutor Giuseppe Falaccara**, Professor Associado do Politécnico de Bari, Itália; **Doutora Alexandra Cláudia Rebelo Paio,** Professora Auxiliar do Departamento de Arquitectura e Urbanismo do ISCTE - Instituto Universitário de Lisboa; **Doutor José César Vasconcelos Quintão**, Professor Auxiliar Emérito da Faculdade de Arquitectura da Universidade do Porto; **Doutor José Pedro Ovelheiro Marques de Sousa**, Professor Auxiliar da Faculdade de Arquitectura da Universidade do Porto.

02.03.03 O Conselho tomou conhecimento do extracto da acta da 40.ª Reunião da Comissão Científica do PDA, de 12 de Outubro, e nos termos dos n.ºs 3 e 4 do Artigo 21.º do Regulamento Geral dos Terceiros Ciclos de Estudos da Universidade do Porto, deliberou aprovar a proposta de **atribuição de distinção a teses de doutoramento** do ano lectivo de 2019/2020 (n.ºs 3 e 4 do art.º 21.º do RGTCE da U.Porto) ao Doutor **César Alexandre Gomes Machado Moreira,** com a tese intitulada "Hidroeléctrica do Cávado (1944-1966): A construção da paisagem hidroeléctrica do Cávado e as obras de Januário Godinho", orientada pela equipa de orientação composta pelo Doutor André Carinha Tavares, Investigador Principal da Escola de Arquitectura da Universidade do Minho, e pela Prof.ª Doutora Filipa de Castro Guerreiro, Prof.ª Auxiliar da Faculdade de Arquitectura da Universidade do Porto. Tese proposta para atribuição de distinção pelo júri: **Doutor Rui Humberto Costa de Fernandes Póvoas**, Professor Catedrático da Faculdade de Arquitectura da Universidade do Porto; **Doutora Ana Cristina Fernandes Vaz Milheiro**, Professora Auxiliar com Agregação da Faculdade de Arquitetura da Universidade de Lisboa; **Doutora Maria Helena Teixeira Maia**, Professora Auxiliar da Escola Superior Artística do Porto; **Doutor Nuno Valentim Rodrigues Lopes**, Professor Auxiliar da Faculdade de Arquitectura da Universidade do Porto; **Doutor André Carinha Tavares**, Investigador Principal da Escola de Arquitectura da Universidade do Minho.

02.04 Distribuição de Serviço Docente

02.04.01 O Conselho tomou conhecimento da manifestação de interesse em usufruir de licença sabática no ano lectivo 2021/2022 apresentada pelo Prof. Doutor Joaquim Teixeira. O Conselho dá conhecimento da manifestação de interesse apresentada à Comissão Científica do MIArq.

02.05 Acumulação de funções

02.05.01 O Conselho tomou conhecimento do pedido de acumulação de funções apresentado pelo Investigador Doutor Tiago Luís de Noronha Lopes Dias, para leccionar 4h na Universidade Politécnica da Catalunha e, tendo em conta a informação do Serviço de Recursos Humanos e do Serviço de Apoio Jurídico da Universidade do Porto, considera não ser de aprovar o pedido apresentado por não reunir os requisitos legais estabelecidos, nomeadamente:

1 - pelos documentos apresentados, verifica-se que o número de horas de docência é de 4h, não sendo possível aferir se o valor médio anual de três horas semanais por semestre não é ultrapassado;

2 - de acordo com informação do SAJ, de 1 de julho de 2020, a acumulação de funções de docência em instituições do ensino superior, só pode ocorrer através de contrato

com a instituição à qual o investigador está vinculado. Considerando os documentos apresentados pelo Investigador, verifica-se que o contrato será estabelecido diretamente com o Investigador, pelo que não estão reunidas as condições para que o pedido de acumulação de funções possa ser autorizado.

03. Avaliação de Desempenho Docente

03.01 Forma de avaliação do Professor Doutor Rui Ramos no ano em que usufruiu de Dispensa Especial de Serviço.

O Conselho pronunciou-se favoravelmente quanto ao enquadramento de avaliação proposto para este caso no regime de licença sabática.

04. CEAU

04.01 O Conselho apreciou a Declaração de Acolhimento para efeitos de atribuição de Bolsa de Doutoramento pela FCT e deliberou favoravelmente, recomendando a salvaguardada de que não sejam requeridos meios materiais e instalações especiais, como indispensáveis para o prosseguimento do seu trabalho.

04.02 O Conselho tomou conhecimento da submissão de candidatura ao Laboratório Associado, cuja sinopse se encontra anexa à acta.

05. Tomada de Conhecimento;

05.01 O Conselho tomou conhecimento do relatório descritivo das actividades pedagógicas e científicas desenvolvidas a coberto da permanência no regime de exclusividade, apresentado pelo Prof. Doutor **Rui Manuel Trindade Braz Afonso**, referente ao biénio Novembro 2018 - Outubro 2020, com início a 16 de Novembro de 2018 e término a 31 de Outubro de 2020;

05.02 O Conselho tomou conhecimento da comunicação do Prof. Doutor **Gonçalo Miguel Furtado Cardoso Lopes**, de 21 de Outubro, dando conta da sua nomeação para participação no júri de Doutoramento em Arquitectura do Mestre Luca Donner, na Universidade Lusíada de Lisboa.

O Conselho deliberou marcar a próxima reunião para o dia 18 de Novembro às 15h00.

A sessão foi encerrada às 17h, dela se lavrando a presente acta que, depois de lida e aprovada, será assinada pelo seu Presidente e Secretário.

O Presidente,

Assinado por : **RUI JORGE GARCIA RAMOS**
Num. de Identificação: BI058007911
Data: 2020.12.02 16:03:58 +0000

O Secretário,

Exmo. Senhor
Diretor da Faculdade de Arquitetura

v.referência	v.comunicação	n.referência	data
		FOA.26.2920.2020	10/08/2020

Assunto

Atribuição do Título de "Doutoramento Europeu" – Ana Catarina Neiva

U.PORTO

Em referência ao assunto em epígrafe, cumpre-nos informar V.Exª que, por despacho do Exmº Reitor de 2020.08.07, foi aprovada a atribuição do título de "Doutoramento Europeu" ao grau de Doutora conferido à Doutora Ana Catarina Neiva, pela Universidade do Porto, através da Faculdade de Arquitetura da Universidade do Porto.

Com os melhores cumprimentos,

A Responsável,

(Mónica Pissarra)

/TM

UNIVERSIDADE DO PORTO
PRAÇA GOMES TEIXEIRA. 4099-002 PORTO
TEL +351 22 040 8000. FAX +351 22 040 8186/8187
URL www.up.pt

U.PORTO
FACULDADE DE ARQUITECTURA
UNIVERSIDADE DO PORTO

PROVAS DE DOUTORAMENTO DA ARQUITETA ANA CATARINA NEIVA

Ata das Provas Públicas de Defesa da Tese e da Reunião do júri para apreciação e deliberação sobre a classificação final da candidata, realizada para os efeitos do art. 21.º do Regulamento Geral dos Terceiros Ciclos de Estudos da Universidade do Porto e do art.1º. do Regulamento para Atribuição do Título de Doutoramento Europeu da Universidade do Porto

A 27 de Maio de 2020, às quinze horas, realizou-se através de videoconferência e com transmissão em direto (streaming), a discussão pública da tese apresentada pela Arquiteta Ana Catarina Neiva, para obtenção do grau de Doutor no ramo de conhecimento em Arquitetura, sob o título: "Exhibiting Portuguese Architecture. Twentieth-century Curatorial Strategies".

PRESENTES

Doutor Rui Jorge Garcia Ramos (Presidente) – Professor Catedrático e Presidente do Conselho Científico da Faculdade de Arquitectura da Universidade do Porto;

Doutor Bruno Marchand – Professor Catedrático da École Polytechnique Lausanne;

Doutor Ricardo Manuel Pereira Finuras de Carvalho – Professor Associado da Universidade Autónoma de Lisboa;

Doutora Marta Rocha Moreira – Professora Auxiliar da Faculdade de Arquitectura da Universidade do Porto;

Doutor Carlos Alberto Esteves Guimarães – Professor Catedrático Jubilado da Faculdade de Arquitectura da Universidade do Porto.

O Júri das provas de Doutoramento no ramo de conhecimento em Arquitetura, requeridas pela Arquiteta Ana Catarina Neiva, foi nomeado por despacho de 2019.12.19 do Vice-Reitor da Universidade do Porto, Professor Doutor Hélder Vasconcelos.

U.PORTO
FACULDADE DE ARQUITECTURA
UNIVERSIDADE DO PORTO

Aberta a sessão, o Presidente do Júri, Doutor Rui Ramos, deu a palavra à candidata para apresentação oral da tese que decorreu, em parte, na língua oficial portuguesa e em parte na língua oficial inglesa, conforme o disposto no Regulamento para Atribuição do Título de Doutoramento Europeu da Universidade do Porto.

Seguiram-se três arguições principais, do Doutor Bruno Marchand, da Doutora Marta Rocha e do Doutor Ricardo Carvalho, tendo a candidata respondido às questões sugeridas.

O Doutor Carlos Guimarães interveio na qualidade de orientador.

Terminada a discussão pública da tese, o júri reuniu para apreciação e deliberação sobre a classificação final da candidata, para os efeitos do art. 21.º do Regulamento Geral dos Terceiros Ciclos de Estudos da Universidade do Porto. Procedeu-se à votação nominal justificada, tendo os vogais do júri preenchido um boletim com o seu voto, que assinaram e enviaram por email ao secretariado das provas, os quais ficam a fazer parte integrante do respetivo processo.

Recolhidos os boletins de votos, constatou-se que a Arquiteta Ana Catarina Neiva foi **aprovada por unanimidade.** O júri propõe que a tese seja considerada para uma distinção, no enquadramento do artigo 21º do Regulamento Geral dos Terceiros Ciclos de Estudos da Universidade do Porto.

O resultado foi comunicado pelo Presidente do júri à candidata e anunciado publicamente, dando-se por finda a sessão às 18.15 horas.

U.PORTO
FACULDADE DE ARQUITECTURA
UNIVERSIDADE DO PORTO

Para constar se lavrou a presente ata que, depois de lida e aprovada por unanimidade, vai ser assinada por todos os presentes.

Assinado por : **RUI JORGE GARCIA RAMOS**
Num. de Identificação: BI058007911
Data: 2020.06.01 17:24:42 +0100

Doutor Rui Jorge Garcia Ramos CARTÃO DE CIDADÃO

Doutor Bruno Marchand

Doutor Ricardo Manuel Pereira Finuras de Carvalho

Assinado por : **Marta Rocha Moreira**
Num. de Identificação: BI10977866
Data: 2020.06.18 22:37:47 +0100

Doutora Marta Rocha Moreira CHAVE MÓVEL

Doutor Carlos Alberto Esteves Guimarães

6. **Certificado o informe emitido o generado por un agente o plataforma de detección de plagio: URKUND o similar, que confirme que la tesis no comete ningún tipo de plagio, y que, por tanto, no sobrepase el 20% en citación o paráfrasis. Podrá adjuntarse una declaración responsable, pero se solicitará el informe si la tesis resulta seleccionada.**

Declaración de no plagio

Declaro bajo mi honor que la tesis doctoral presentada para el concurso Arquia/Tesis – "Exhibiting Portuguese Architecture. Twentieth-century Curatorial Strategies." – es de mi exclusiva autoría, se basa en mi propia investigación y es un texto original. Asimismo, declaro que he procedido a la correcta identificación y utilización de las fuentes, no incurriendo en ninguna de las modalidades reconocidas de plagio, a saber:

a) La reproducción de un texto ajeno sin comillas (u otro signo de citación equivalente);
b) El uso de paráfrasis similares al original;
c) La apropiación de ideas de terceros sin identificar la fuente correspondiente;
d) La omisión de la cita adecuada de cualquier texto que haya sido reproducido, parafraseado o utilizado de cualquier otra manera en la redacción de la tesis.

Soy plenamente consciente de que cualquier forma de plagio es una falta ética y disciplinaria grave y de que la violación de los derechos de autor es un delito penal punible de acuerdo con el Código de Derecho de Autor y Derechos Conexos, y también puede ser sujeto a responsabilidad civil.



Ana Neiva
Porto, 22 de marzo de 2023