RESTAURACIÓN Y CONSERVACIÓN DE LA ARQUITECTURA DEL MOVIMIENTO MODERNO EN ESPAÑA

RESUMEN

Estudio comparativo, desde un enfoque arquitectónico y patrimonial, de los edificios del primer racionalismo español en su etapa funcional, esto es, desde su construcción hasta la actualidad. Se persiguió dar respuestas metodológicas de intervención a un patrimonio arquitectónico que está en uso, buscando el equilibrio entre la conservación de los valores patrimoniales y su funcionalidad actual y futura.

Para desarrollar los objetivos e hipótesis planteados, se seleccionaron ejemplos de edificios cuyo requisito era que estuviesen bien documentados y estudiados en su etapa de diseño y construcción, y proceder así a estudiar la etapa posterior, su fase operativa. La arquitectura del GATEPAC cumplía inicialmente estos objetivos. Son edificios coetáneos, con unas características comunes en cuanto a la penetración de las ideas del Movimiento Moderno en España y al modelo de sociedad al que debían de dar respuesta.

A punto de cumplir la centuria, ha pasado el suficiente tiempo como para hacer una valoración crítica sobre si estas arquitecturas fueron capaces de cumplir los objetivos para la que fueron construidas, analizar cómo se han adaptado, y valorar si han sido capaces de dar respuesta a las diferentes demandas socio-económicas y técnicas a lo largo del tiempo.

Se partió de edificios que tuviesen oficialmente un mínimo de reconocimiento patrimonial, considerando que esta valoración se oficializa a nivel administrativo en el momento en el que son incluidos en los catálogos urbanísticos. Esto abría otra de las cuestiones que se abordó en la investigación, la necesidad de alinear los conocimientos y valores patrimoniales que desde un nivel técnico y administrativo ya era reconocido, con la sociedad presente y futura que se encargará de su gestión y conservación. Los ejemplos estudiados han sido el Rincón de Goya en Zaragoza de Fernando García Mercadal, el Real Club Náutico de San Sebastián de Joaquín Labayen y José Manuel Aizpurua, y las viviendas de Roselló 36 y Muntaner 342-348 en Barcelona de Josep Lluis Sert.

El enfoque temporal y objetivos era novedoso y ello implicó que el núcleo de la investigación se desarrollase mayormente en fondos archivísticos. La consulta de estos archivos permitió comprobar y verificar los actos administrativos que acompañaron a la construcción de estas obras, desvelando información que no siempre coincidía con la historiografía escrita.

Cuando estas contradicciones empezaron a ser lo suficientemente importantes, yendo más allá de la anécdota, se vio la necesidad de introducir unos capítulos previos que explicaran las consideraciones y cambios que la investigación arrojó, dado que las significancias y diferentes autenticidades que se habían asignado a los edificios, especialmente al Rincón de Goya y Real Club Náutico de San Sebastián, se habían desplazado de su punto de partida. Si no se entendía el proyecto original, tanto el estudio que abordaba la presente investigación, como cualquier intento de conservación y restauración que se fuese a desarrollar en estos edificios, estaría partiendo de unas bases de significancia y autenticidad erróneas.

La investigación se realizó desde un enfoque holístico, no sólo con la documentación arquitectónica, sino con múltiples fuentes documentales que complementaron los hechos históricos y administrativos tanto en su proceso de creación, como en el estudio de su etapa funcional.

Sin embargo, y a pesar de todo, la principal aportación de esta investigación no fue el estudio de los edificios de forma profunda y específica, sino el planteamiento de un modelo metodológico como herramienta para alinear y proyectar los valores históricos y patrimoniales entre la sociedad civil. Lo cual es un paso necesario para establecer estrategias y modelos de conservación y gestión exitosos, cuyos principios de trabajo sean la máxima aproximación entre la conservación de los valores patrimoniales y la operatividad funcional contemporánea y futura del patrimonio del Movimiento Moderno.

ÍNDICE DE CONTENIDOS DE LA TESIS

Resumen 15
Abstract 17
1- Introducción 21
2- Tema investigación y motivación 25
3- Hipótesis investigación 31
4- Delimitación investigación 35
4.1 Límites de la investigación 37
4.1.1- Metodología y material de estudio 39
5- Rincón de Goya 43
5.1 Fernando García Mercadal. Aproximación 45
5.1.1 Contexto personal y familiar y su influencia en la autoría del Rincón de Goya 48
5.2 Conmemoración del centenario de la muerte de Goya Nuevo aporte histórico 53
5.2.1 Origen y desarrollo del proyecto 53
5.2.1.1 Los antecedentes Goyescos de 1918 55
5.2.1.2 La elección de Mercadal sobre José Bueno 60
5.2.1.3 Olvido del jardín. El debate entorno al pabellón 63
5.2.2 Problemas constructivos y el supuesto abandono del Rincón de Goya. Nuevos aportes históricos 67
5.3 El proyecto del Rincón de Goya. Revisión crítica de la bibliografía existente 73
5.3.1 Memoria del proyecto 73
5.3.2 Una lectura diferente: Academicismo del primer proyecto 74
5.3.2.1 Una villa romana para Goya 74
5.3.2.2 Transformación estética 77
5.3.3 El jardín del Rincón de Goya. El modelo Arts&Craft 84
5.3.4 El proyecto finalmente construido 89
5.3.4.1 Los planos del proyecto del pabellón de Mercadal y el levantamiento de Alejandro Allanegui 92
5.3.4.2 Los colores del pabellón. Nuevo aporte historiográfico 95
5.3.4.3 Lectura proporcional y simbólica del Rincón de Goya. Recorridos 103
5.4 Transformación del Rincón de Goya 113
5.4.1 Cesión al Frente de Juventudes. Proceso de simplificación de la denominación “Rincón de Goya” únicamente al pabellón 113
5.4.2 Allanegui y la visión regionalista del Rincón de Goya: materialización del primer proyecto de Mercadal 116
5.4.3 Alejandro Allanegui. Proyecto de reforma y ampliación de 1945 120
5.4.3.1 El Rincón de Goya en 1945 120
5.4.3.1.1 Reforma del Pabellón 120
5.4.3.1.2 Destrucción del jardín 124
5.4.3.1.3 Propuesta de ampliación de aulas. Reformas y construcción del “pabellón fantasma” 132
5.4.3.1.4 El Rincón de Goya en relación con las intervenciones de Alejandro Allanegui en el Parque Primo de Rivera 132

5.4.3.2 Perduración del proyecto de Alejandro Allanegui. La Sección Femenina hasta la llegada de la democracia. 134
5.4.3.3 Devolución del Rincón de Goya al Ayuntamiento de Zaragoza 134
5.5 Etapa democrática. reconocimiento de la significancia del Rincón de Goya 139
5.5.1 Colegio E.G.B. "San Benito" 139
5.5.1.1 Juan Martín Trenor. Proyecto de adecentamiento del Colegio Público de EGB San Benito 139
5.5.1.1.1 Dificultades y límites del proyecto 140
5.5.1.1.2 Redescubrimiento y reconocimiento del Pabellón del Rincón de Goya 142
5.5.2 Centro de Educación Especial Rincón de Goya 144
5.5.2.1 Informe Técnico del Servicio Municipal de Patrimonio. Incoación BIC 144
5.5.2.2 Proyecto de Javier Unceta Morales 145
5.5.2.3 Últimas modificaciones 147
5.5.3 Desvirtualización del objeto patrimonial 148
5.5.4 Declaración BIC 151
6- Real Club Náutico de San Sebastián 153
6.1 José Manuel Aizpurua y Joaquín Labayen
Breve aproximación 155
6.2 El Real Club Náutico de San Sebastián y el mito lecorbuseriano 157
6.3 Origen e historia del Real Club Náutico de San Sebastián (1896-1929)
Nuevo aporte histórico 161
6.3.1 Del barco real, al barco figurado. Evolución del local del Náutico 162
6.3.1.1 Del primer local del club, a la adquisición del Aquarium en la bahía de la Concha 162
6.3.1.2 Primeras reformas 170
6.3.1.3 Primera ampliación del RCNSS.
El proyecto de Francisco Urcola 174
6.4 proyecto de ampliación de Joaquín Labayen y José Manuel Aizpurua 183
6.4.1 Ampliación de 1919 183
6.4.2 El paquebote de 1929 184
6.4.2.1 Antecedentes al proyecto 184
6.4.2.2 Versiones del proyecto 188
6.4.2.3 El edificio finalmente construido 196
6.4.2.4 El papel destacado de Aizpurua. Memoria del proyecto registrada en el Ayuntamiento. Nuevo aporte histórico. 198
6.4.3 La huella de Urcola. La autoría del fumoir o Living-Room y del Salón de Fiestas. Nuevo apunte histórico 200
6.4.3.1 La confusión de Sanz Esquide en la atribución del fumoir 204
6.4.4 ¿Le Corbusier en el Náutico? 209
6.4.4.1 El "barco" que siempre fue un "barco" 209
6.4.4.2 A vueltas con Le Corbusier 212
6.4.5 Los recorridos del proyecto final 217
6.5 Transformaciones en el Real Club Náutico de San Sebastián (1928-2018) 221
6.5.1 Mantenimiento y reparaciones: primeras reformas 221
6.5.2 Primeras reformas tras la Guerra Civil 222
6.5.3 La estética como escusa. Propuestas de ampliación 1949-1951 226

6.5.3.1 Primera propuesta. La ampliación conservadora 226
6.5.3.2 Segunda propuesta.
La excusa de la forma y el olvido del barco 228
6.5.3.3 Descomposición del proyecto de Aizpurúa y Labayen
Cambios interiores. 232
6.5.4 El periodo de las grandes transformaciones. 1950-1963 236
6.5.4.1 El proyecto de Olasagasti. Cubierta fija y cambio
en los recorridos: Hacia la independencia funcional
del restaurante. 236
6.5.4.2 Comienzo de las ampliaciones frontales:
Pérdida de autonomía volumétrica 242
6.5.4.3 Ampliación de la terraza de la planta primera.
La cuestión estética del Náutico 242
6.5.4.4 Cierre de la terraza superior 244
6.5.4.5 Desplazamiento mástil 248
6.5.5 Desaparición de los recorridos de 1929.
Evolución del local del Náutico 1963–1980 248
6.5.5.1 El antecedente de primavera de 1966 248
6.5.5.2 La gran reforma de 1970 250
6.5.5.3 Estado antes de la reforma de Goiburu. 251
6.5.5.4 Proyecto de reforma.
Ampliación bajo tierra y desaparición
de los recorridos de 1929 252
6.5.5.5 Supresión de la escalera de caracol. Presencia del mástil 256
6.5.5.6 Continuación de las reformas.
Las obras de 1973 y el fin de la independencia
volumétrica del Náutico 257
6.5.6 Consolidación reformas. 1980-1990 258
6.5.6.1 La reforma del bar-restaurant en 1980 258
6.5.6.2 Obras de mantenimiento y conservación 264
6.5.7 El Náutico convertido en objeto patrimonial.
Las obras de Manuel Arrue de Pablo 268
6.5.7.1 El intento de reforma de la segunda planta.
Primer reconocimiento patrimonial del edificio 268
6.5.7.2 Modificaciones estéticas del primer proyecto
de rehabilitación de Manuel Arrue de Pablo 272
6.5.7.2.1 El “estado previo” en el proyecto de
Manuel Arrue de Pablo 276
6.5.7.2.2 Primera consolidación estructural
del bar-restaurant 278
6.5.7.3 Última ampliación del Real Club Náutico de San Sebastián.
Construcción de un nuevo sótano 280
6.5.8 El efecto de los temporales en el
Real Club Náutico de San Sebastián 284
6.5.9 Reconocimiento BIC. Las intervenciones de carácter “patrimonial” 294
6.5.9.1 Catalogación y declaración BIC 294
6.5.10 Primeros proyectos de rehabilitación 296
6.5.10.1 Reforma del salón social 296
6.5.10.2 Recuperación de la “carroza”.
Proyecto de “limpieza de 7 elementos” 298
6.5.10.3 Trabajos de mantenimiento y reparación 304
6.5.10.4 Mirador del Náutico 308

6.6 Intervención de José Manuel Medina Murua.
Entre lo funcional y la cuestión patrimonial. 313
6.6.1 Proyecto de intervención 313
6.6.1.1 Problemas estructurales 314
6.6.1.2 Gu 316
6.6.1.3 Descripción de la intervención 326
6.6.1.4 Denuncias y protestas. La cuestión patrimonial 326
7- Viviendas de Roselló 36 333
7.1. Las viviendas de Roselló 36. Nuevos aportes históricos 333
7.1.1 El primer gran proyecto de Sert 333
7.1.2 Primera versión: “Roselló 34”. Nuevo aporte documental 334
7.1.3 Segunda versión. Roselló 36 336
7.1.4 Tercera versión. Roselló 36 338
7.1.5 Diferencias entre “Roselló 34” y “Roselló 36” 342
7.1.6 Solución estructural de Roselló. Nuevo aporte documental 344
7.1.7 Imágenes edificio finalmente construido.
Nuevo aporte documental 351
7.2 Las viviendas de Roselló 36. Nuevos aportes históricos 357
7.2.1 Reforma de planta baja por la familia Sert.
Eliminación del paso de vehículos y del retranqueo de fachada 357
7.2.2 Reformas en el interior de las viviendas 360
7.2.2.1 Catalogación y protección de Roselló 36 362
7.2.2.2 Cambios de distribuciones 362
7.2.2.3 El estado actual de las viviendas 366
7.2.2.4 Distribución original. Vivienda sin cambio de distribución 370
7.2.3 Reformas en planta baja 376
7.2.3.1 Portal y entrada de vecinos 378
7.2.4 Restauración fachada principal y patios de ventilación 378
7.2.5 Declaración BIC 384
7.3 La historia del edificio gemelo que no se llegó a construir. Roselló 34 387
8- Viviendas de Muntaner 342-348 393
8.1 Distrito Sarria-Sant Gervasi 395
8.2 Muntaner vivienda familiar de los Sert 397
8.2.1 Coincidencia temporal en el desarrollo de los
proyectos de las viviendas de Roselló y Muntaner 398
8.2.2 El proyecto 398
8.2.2.1 Problemas de aceptación del diseño de la fachada 398
8.2.2.2 Primera versión del proyecto 400
8.2.2.3 Segunda versión del proyecto 406
8.2.3 Sistema constructivo y estructural. Nuevo aporte documental 410
8.2.3.1. Pilar en cruz.
Torras y la inspiración en el Pabellón de Barcelona 420
8.2.4. Matizaciones conceptuales al proyecto de Muntaner.
El control térmico como justificación estructural. Nuevo aporte. 422
8.2.5 Última etapa de los Sert. Nuevo aporte documental. 427
8.3 El cambio de propiedad: la familia Tort 431
8.3.1 Construcción de nueva planta: sobre-ático 432
8.3.2 Primer arreglo de fachadas 446
8.4 Reformas interiores de las viviendas 451
8.4.1 Segunda intervención en la fachada 451
8.4.2 Reforma del 1º 2º: “los dúplex que nunca existieron” 460
8.4.3 Reforma del 2º 1º. A vueltas con los áticos 467

8.4.3.1 Corrección de deficiencias.
Intervención de Joaquim Font y la “planta fantasma” 472
8.4.4 Reforma del Tercero 1ª 474
8.4.5 Reforma del Primero 1ª 476
8.4.6. Obras en los locales comerciales 486
8.5 Vivienda principal primera.
La problemática de la conservación de la arquitectura del
Movimiento Moderno en uso 489
9- Conclusiones 493
9.1 Aportaciones respecto a otros autores 495
9.2 Resultados de la investigación.
Alineamiento y trasmisión de los valores patrimoniales 497
9.2.1 Desarrollo de las hipótesis de investigación 499
9.2.1.1 ¿Cómo ha influido el uso funcional de los
edificios modernos o del Movimiento Moderno español
a lo largo de la historia? 499
9.2.1.2 ¿Las intervenciones y los hechos sucedidos
han ayudado a dar respuesta a la protección y
valoración del edificio? 502
9.2.1.2.1 .¿El Movimiento Moderno español ha sido
estudiada con suficiente profundidad como para hacer
intervenciones rigurosas y pertinentes? 502
9.2.1.2.2 ¿Hasta dónde puede llegar la adaptación
funcional sin perder los valores que configuraron
estas construcciones como patrimonio? 502
9.2.1.2.3 ¿Qué requisitos debe cumplir la arquitectura
moderna para ser patrimonializada? 503
9.2.1.3 ¿Cómo ha afectado la comprensión social y de estudio
del arte arquitectura moderna española a estos edificios? 505
9.2.2 Conclusiones adicionales 507
9.2.2.1 Autenticidad de diseño frente a la autenticidad material 507
9.2.2.2 Diferencias territoriales 508
9.3 líneas de investigación abiertas 510
10 -Fuentes documentales 513
10.1 Centros documentales de referencia 515
10.2 Bibliografía 529

NOTA BIBLIOGRÁFICA

Miguel Ángel Ruano Hernansanz

Arquitecto por la Universidad de Valladolid (2007), Máster en Conservación y Restauración del Patrimonio Arquitectónico (2012) y Doctor en Patrimonio Arquitectónico (2022) por la ETS Arquitectura de Madrid-UPM. Estudiante de Historia del Arte (UNED).

Secretario Técnico de la Asociación Sostenibilidad y Arquitectura (ASA) (2019-2022), participando en las mesas de trabajo de la redacción del ERESEE 2020 y revisión del CTE realizados en este periodo. Actualmente es arquitecto de la Sección de Patrimonio de la Delegación Territorial de Soria (JCyL).

Miembro del jurado del concurso de Arquitectura en Madera organizado por AITIM y ASA (2019-2020)

Ha publicado artículos en varias revistas científicas y presentado comunicaciones en diversos congresos, destacando por la temática de la investigación, DOCOMOMO Internacional e Ibérico.

NOTA: El certificado de la UPM no indicó la calificación "Sobresaliente Cum Laude". Se ha solicitado copia de certificado indicando la calificación, pero no había sido entregada en el momento de finalización del plazo de este concurso, comprometiéndome a presentar el documento si la tesis fuese elegida apra su publicación. Se adjunta correo con la notificación de la calificación.



INFORME PROCESO REVISIÓN

Los avances de la investigación y la obtención de resultados que contradecían la "historia oficial" de algunos de los edificios estudiados, obligó a ser exhaustivo en la aportación de documentación que avalase las hipótesis expuestas. Son especialmente notables las investigaciones que modifican la autoría de algunas partes del Real Club Náutico de San Sebastián, asignadas a Labayen y Aizpurua, cuando en realidad correspondió a una ampliación intermedia del edificio que no había sido documentada y realizada por Francisco de Urcola, o la lectura de la significancia del Rincón de Goya, una obra con un primer proyecto academicista que, por cuestiones presupuestarias, se le desvistió obteniendo la imagen del edificio racionalista que finalmente conocimos. Se aporta mucha documentación de actuaciones en los edificios de Sert que, por motivos de protección de datos y privacidad, deberán ser eliminadas. La publicación se centrará en las nuevas aportaciones referentes a nuevas dataciones de los edificios, el papel que jugó la Casa Torras para la toma de algunas soluciones estéticas y estructurales adoptadas por Sert en sus primeras obras, y en los problemas de adaptación y habitabilidad de la arquitectura los años 30 a los modelos funcionales y residenciales actuales.

Toda la exhaustividad y aspectos técnicos que sirven para avalar las hipótesis que se detallan en la tesis, son en gran medida prescindibles. El objetivo de la publicación sería explicar las nuevas lecturas y significados históricos de los edificios, argumentando el origen de las nuevas hipótesis, la evolución de los mismos a lo largo de su historia funcional y los retos socioeconómicos a los que se enfrentan para que estas arquitecturas sigan siendo completamente funcionales sin perder su identidad. De esta forma se ofrecería una publicación de carácter más divulgativo, narrativo y didáctico.

Se considera necesario matizar el título, señalando un subtítulo que no se pudo añadir en la tesis por un problema de plazos administrativos, en la que se matizaría los edificios en los que se centra el estudio (Rincón de Goya, Real Club Náutico de San Sebastián y Viviendas de Muntaner 342-348 y Roselló 36). Otro título propuesto sería *"La arquitectura del primer racionalismo español y sus retos de futuro".*