XIV EDICIÓN CONCURSO BIENAL DE TESIS DE ARQUITECTURA

CONVOCATORIA IBÉRICA 2023

Mariana Soares Martins de Carvalho

marianamartinscarvalho@gmail.com

RESUMEN

INDICE

NOTA BIOGRÁFICA

INFORME

RESUMEN

Esta investigación tiene como objetivo poner a prueba una metodología de diseño, que explora diferentes tipos de representación, a partir de los restos arqueológicos, en un diálogo simbiótico de registro, interpretación y comunicación. La estructura arqueológica asociada a un conjunto monumental -el foro romano de la antigua *civitas Liberalitas Julia Ebora* (Évora), situada en la provincia occidental del Imperio Romano, en el *Conventus Pacensis* (Portugal)- es el soporte de este ensayo.

El reconocimiento, fase inicial de este recorrido, se divide en dos etapas: en primer lugar, el levantamiento arquitectónico (planta, secciones y alzados) de los edificios actuales de la ciudad, en particular en torno al templo; después, se estudiaron y registraron todas las estructuras arqueológicas halladas en la ciudad, principalmente en la zona de la muralla interior, a partir de los informes de excavación y del reconocimiento in situ. Si bien, cuando ha sido posible, el proceso de reconocimiento se ha basado en otros ejemplos de arquitectura clásica, hallados principalmente en Hispania.

Las fuentes, organizadas en la segunda parte, integran todo el estudio arquitectónico-histórico realizado a partir de fuentes históricas (documentales e iconográficas). También han servido de base para la reconstitución de la evolución del edificio del templo romano, desde el siglo XV hasta el siglo XIX, tomando como punto de partida un dibujo del edificio del siglo XIX (antes de su desmonte). El estudio se extendió, también, a los edificios circundantes, a saber, el Palacio de la Inquisición y el Paço Arquiepiscopal (Museo de Évora).

El ensayo se desarrolla en la tercera parte, a través de la cual se busca una hipótesis del trazado del foro romano. Esta interpretación se basa evidentemente en los registros (arqueológicos y arquitectónicos) y en las fuentes históricas, pero también se fundamenta en la investigación de referencias arquitectónicas clásicas, con el fin de reconstruir el conjunto. Un proceso que recurre en gran medida a modelos de otras ciudades de Hispania, como consecuencia de la proximidad geográfica mantenida por la puesta en común de referencias/recursos que, seguramente, estas ciudades han observado en su pasado romano.

Finalmente, el trabajo termina con un breve epílogo donde se ensaya un (posible) trazado de la ciudad, pero sobre todo en el cual se plantean dudas e interrogantes sobre una eventual imagen de la ciudad romana.

Desde este laboratorio de diseño, por tanto, tratamos de objetivar la reconstitución de un fragmento de la ciudad, según una lectura transversal de los restos, con el fin de mostrar un proceso para llegar a la hipótesis. Un proceso que pasa por el diseño riguroso de las estructuras, a partir del registro arqueológico y arquitectónico, la valorización del estudio histórico del edificio y del espacio urbano en el que se sitúan estas estructuras y la formulación de una hipótesis basada en modelos clásicos de provincias que comparten una cultura y unas condiciones similares. Esta puede ser, por tanto, la aportación de la arquitectura a la arqueología, en el sentido de aumentar el conocimiento de la ciudad romana, siendo el dibujo el medio singular de aproximación al fragmento, mediante su evocación y materialización.

ÍNDICE DE CONTENIDOS DE LA TESIS DOCTORAL

I Volumen

RESUMEN

INTRODUCCIÓN

- Estructura
- Objeto
- Objetivos
- Método
  - Campo de experimentación
  - Proceso
- Estructura conceptual
  - El reconocimiento
  - Las fuentes
  - El ensayo
  - Epílogo

PARTE I

- EL RECONOCIMIENTO
- El documento para la comprensión del Monumento
  - El dibujo arqueológico como práctica científica
  - Las referencias
  - Évora como laboratorio
- Conjunto monumental
  - Foro Romano
    - Templo
    - *Temenos*
    - Tanque
    - Cisterna antigua
    - Criptopórtico/Pórtico

Muro estructurado por pilastras

Plaza

Criptopórtico

Sobre una posible basílica

Rastros dispersos

Intramuros

Extramuros

PARTE II

LAS FUENTES

Monumento (Materia – Memoria – Documento)

Los poseedores de la memoria

El Monumento como materia y soporte (del siglo XIII al XVII)

La génesis de la iconografía del Monumento (siglo XV)

El reconocimiento de antigüedades (siglos XVI-XVII)

Salvaguarda del Monumento (del siglo XVIII al XIX)

El registro del Monumento (siglo XVIII)

Restauración del Monumento (siglo XIX)

La comunicación de la imagen del Monumento (desde mediados del siglo XIX hasta el siglo XX)

PARTE III

EL ENSAYO

Creación de un (nuevo) documento

Las gramáticas del dibujo de reconstitución

El dibujo como instrumento

El ensayo (Laboratorio)

El proyecto de una (nueva) ciudad

Las reconstrucciones del Templo y el Foro

Conjunto monumental: formulación de hipótesis

Ejercicio sobre la topografía de la ciudad.

Implementación del foro.

El lenguaje clásico (gramática de la arquitectura): del léxico a la ortografía

Templo

Composición y conmensurabilidad de los templos

Temenos

Criptopórtico/Pórtico

Muro estructurado por pilastras

Plaza

Consideraciones sobre una posible basílica

Acceso al foro

EPÍLOGO

CONSIDERACIONES FINALES

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANEXOS

II Volumen

Contenido: 220 imágenes

III Volumen

Contenido: 132 dibujos del autor

NOTA BIOGRÁFICA



Mariana Soares Martins de Carvalho (Oporto, 1979). Arquitecto (Facultad de Arquitectura de la Universidad de Oporto, FAUP, 2005), graduado en Artes Plásticas - Pintura (Facultad de Bellas Artes, FBAUP, 2011), Máster en Arquitectura (MIARQ-FAUP, 2011), posgraduado por el Curso de Estudios Avanzados en Patrimonio Arquitectónico (CEAPA-FAUP, 2012) y Doctor en Arquitectura del Programa de Doctorado en Arquitectura (PDA-FAUP, 2022), con una beca otorgada por la Fundación para la Ciencia y la Tecnología (FCT).

Investigador en ProChild CoLAB, Laboratorio Colaborativo. Investigador colaborador del Centro de Estudios de Arquitectura y Urbanismo (CEAU) de la FAUP.

INFORME

Se considera que un posible proceso de revisión, corte y adaptación de esta tesis académica a la línea editorial de la *'colección arquia/ tesis'* no plantearía mayores problemas en materia de derechos de autor, ya que se trata de una obra en su mayoría inédita.

La tesis doctoral, que se presenta a concurso, se organiza en tres volúmenes, un primer volumen que contiene el cuerpo del texto, seguido del volumen de imágenes y, por último, el tercer volumen de dibujos del autor. Estos volúmenes para una eventual publicación tendrían que estar interconectados y compilados en un solo libro, lo que mejoraría enormemente su lectura y comprensión.

Relativamente al texto, contenido en el primer volumen, habría que editarlo y reducirlo para valorar el trabajo de interpretación. Los contenidos presentados en la Parte II (Las Fuentes) y la Parte III (El Ensayo) se consideran los más importantes para eventual publicación. Estos se refieren al trabajo, de la tesis, más original, en el que el autor produjo una interpretación hipotética de una estructura arqueológica. Este cuerpo de texto se adaptaría fácilmente al número máximo de caracteres propuesto (250.000).

Sobre las imágenes que componen el cuerpo de la tesis, estas son, en su mayoría (unas 70), registros fotográficos del autor; por lo tanto, las cuestiones de derechos de autor están protegidas.

El cuerpo de dibujos fue todo creado por el autor de la tesis, de esta manera, se salvaguarda el tema de los derechos de autor. Los dibujos son todos inéditos y fueron creados exclusivamente para este trabajo de investigación. Se ejecutaron un total de 132 dibujos que podrían incluirse fácilmente en una publicación. El proceso de edición de la imagen también podría realizar con la colaboración del autor.