Resumen

La revista *Arquitecturas Bis*, publicada en Barcelona entre 1974 y 1985, coincidiendo con el final de la dictadura franquista y la posterior transición democrática, ha sido hasta ahora estudiada atendiendo a su condición autorreferencial y especular en torno a la cultura arquitectónica catalana. También, aunque en menor medida, en relación con dos de los atributos que hicieron de ella un medio deliberadamente diferenciado, tanto de las revistas que le precedieron como de sus contemporáneas, en España y en el extranjero. De una parte, un heterogéneo Consejo de Redacción que condicionó la inexistencia de una marcada línea editorial tantas veces asociada a la figura de un único director. De otra, un diseño gráfico que supo recoger su carácter diverso e independiente y, sobre todo, la falta de una estructura programática, representando e interpretando críticamente, tanto a través del texto como de la imagen, las prácticas discursivas de la posmodernidad.

Editada por Rosa Regás y su editorial La Gaya Ciencia, el Consejo de Redacción de *Arquitecturas Bis* incluyó en un primer momento, además de a los arquitectos Oriol Bohigas, Federico Correa, Lluís Domènech, Rafael Moneo, Manuel de Solà-Morales y Helio Piñón, al historiador y crítico de arte Tomàs Llorens —entonces exiliado en Inglaterra— y al diseñador gráfico Enric Satué. Siendo el único miembro del Consejo de Redacción no formado en la Escuela de Barcelona (ESTAB), sino en la de Madrid (ETSAM), la presencia de Moneo en la revista se debió, en parte, a su vinculación con la primera de ellas, donde ejercía como catedrático de Elementos de Composición tras las oposiciones nacionales celebradas a finales de 1970. Alrededor de él puede ordenarse un conjunto limitado y bien reconocible de autores madrileños que publicaron en *Arquitecturas Bis* sus primeros artículos de investigación.

Formados entre finales de los años sesenta y principios de los setenta en el contexto de la universidad madrileña, los autores madrileños —María Teresa Muñoz, Antón Capitel, Carlos Sambricio y Juan Antonio Cortés, además del propio Moneo— contribuyeron a entender que el debate en torno a la arquitectura en

España no debía resolverse desde sus dos ciudades más importantes, ni tampoco atendiendo a los vínculos históricamente consolidados e instrumentalizados por cada una de ellas. A través de unas primeras investigaciones que el tiempo no ha hecho más que prestigiar, los textos que publicaron en *Arquitecturas Bis* ofrecieron una idea de la arquitectura matizada con respecto a la propuesta del contexto barcelonés, aportando un entendimiento de las discusiones disciplinares diferente al que destilaba el Consejo de Redacción de *Arquitecturas Bis*, con unos modos y puntos de vista que, unas veces la propia revista valoró como diversos o complementarios, pero que otras llegaron incluso a suscitar alguna polémica, enriqueciendo el debate y haciendo de la revista un medio para la discusión.

El título de la tesis —«Otra *Arquitecturas Bis*»— hace referencia a la aportación crítica de los autores madrileños y su valor diferencial. Tanto a las «otras arquitecturas» que son los textos, por un lado, como al «otro» y contrastado entendimiento de la arquitectura que ofrecieron dichos autores. Su aportación a la revista —tanto en conjunto como individualmente: cinco voces posibles de una misma realidad— confirmó la construcción de un renovado discurso crítico procedente de la cultura arquitectónica de Madrid en los años setenta a través de un medio que, paradójicamente, no se entiende sin Barcelona.

Índice de contenidos

Resumen ***Abstract***

Agradecimientos

Introducción ***Introduction***

Capítulo 1 **La arquitectura como tema**
El lugar donde ser arquitecto
Escribir la arquitectura
Una primera construcción: el dibujo
La invención de la forma

Capítulo 2 **Crítica para una arquitectura posmoderna**
Influencias diferidas
La disyuntiva entre humanismo y arquitectura moderna
Realismo y abstracción, o la negación del estilo

Capítulo 3 **En favor de una disciplina específica**
Clasicismos modernos (y la arquitectura como ciudad)
La ciudad como arquitectura

Capítulo 4 **La historia como crítica radical**
Retorno a la Ilustración
La otra arquitectura moderna

Capítulo 5 **Una teoría desde la forma**
A vueltas con el funcionalismo
Los fragmentos del tipo
Arquetipos contrapuestos

Conclusiones ***Conclusion***

Bibliografía
Fuentes primarias y documentales
Bibliografía específica sobre *Arquitecturas Bis*
Bibliografía por capítulos

Nota biográfica



Alejandro Valdivieso es doctor arquitecto por la Universidad Politécnica de Madrid (2021). Cursó, como becario Fulbright, estudios de posgrado en teoría, crítica e historia de la arquitectura en la Universidad de Harvard, obteniendo el Master in Design Studies (2016). Arquitecto por la Universidad de Alcalá (2008), combina el ejercicio de la profesión con la labor docente e investigadora. Profesor asociado de 'Historia del Arquitectura y el Urbanismo' en la ETSAM, pertenece al Grupo de Investigación 'Teoría y Crítica del Proyecto y de la Arquitectura Moderna y Contemporánea'. Miembro de la Asociación de historiadores de la Arquitectura y el Urbanismo (AhAU) y miembro del Consejo de Redacción de su revista, *Varia*. En febrero de 2023 obtiene el primer premio en el concurso para la edición y dirección de la revista Arquitectura (COAM).

Fotografía de Luis Asín

Informe editorial

Tal y como se puede apreciar a través de su forma (maquetación y diagramación), así como a través de la estructura de sus contenidos —cinco capítulos temáticos que, si bien relacionados entre sí, pueden leerse de manera independiente; y que están formados, a su vez, por una serie de epígrafes de similar extensión en cuanto a número de palabras, número de imágenes y tratamiento—, la tesis doctoral *Otra* Arquitecturas Bis*: la aportación crítica de Madrid*, es fácilmente convertible en libro y, también, en el tipo de edición que se propone en las bases del concurso. Si bien la extensión de la misma supera el número de palabras que se indica, no sería difícil ni costoso ajustarse al mismo realizando dos tareas simultáneas: de una parte, eliminando aquellos apartados estrictamente académicos —la ausencia de un número excesivo de notas al pie (como es el caso: sólo la estrictamente necesarias), facilitaría este proceso, por ejemplo— y, de otra, recortando algunos apartados de los epígrafes que componen cada uno de los capítulos. Por otro lado, el estilo narrativo —tal y como se puede intuir al leer el índice— está muy trabajado, adaptándose al carácter divulgativo de la colección y huyendo, deliberadamente, de un formato científico (con apartados estériles como pudieran ser, entre otros, el 'estado de la cuestión', la 'metodología de investigación', etcétera) en favor de un formato ensayístico. Por último, y en relación con el tema de la tesis y su encaje en la colección, se trata de una obra que no sólo pone en valor una revista como *Arquitecturas Bis* —única, iconoclasta, heterogénea, carente de una estructura programática concreta e instigadora de una dinámica red de intercambios intelectuales capaz de dar respuesta, mediante una novedosa convergencia entre texto e imagen, a las prácticas discursivas de la posmodernidad—, sino que ofrece, a través de la dialéctica Barcelona-Madrid , un recorrido crítico inédito que ayuda a comprender un convulso periodo —también en términos sociales y políticos para España— de marcada revisión disciplinar**.**