SPATIUM NEGATIO.

Transiciones en la representación del espacio urbano desde la perspectiva de la negatividad.



RESUMEN.



00 *"Smog-hit Beijing shows sunsets on a giant TV to remind people what the sun looks like," 2014.*
01 *Abelardo Morell. "Camera Obscura. Santa Maria della Salute in Palazzo Bedroom," 2006.*

La modernidad podría explicarse a través del proceso de subordinación del espacio al tiempo. La división cartesiana entre *res extensa* y *res cogitans* ya estableció la separación de dos ámbitos independientes: el primero, abstracto, exterior y que excede a la razón; el segundo, subjetivo y perteneciente a la dimensión interna de la mente, a través de la cual el conocimiento y el pensamiento son posibles. El pensamiento occidental terminó asociando estas dimensiones al espacio y al tiempo, respectivamente, convirtiéndose este último en el ámbito privilegiado del interior subjetivo, identificado con el espíritu humano y el sujeto pensante. Sin embargo, esta negación histórica del espacio fue puesta en cuestión tras el llamado "giro espacial", cuando las ciencias sociales recuperan el espacio como una categoría central durante décadas de transformaciones sociales, políticas y económicas a escala global.

La comprensión del espacio como un producto social que atraviesa múltiples campos de conocimiento provocó un cierto desplazamiento de la arquitectura, que hasta entonces había sido considerada como la disciplina del espacio por excelencia. Tras décadas de participación en el proyecto de progreso socio-político de la modernidad occidental y su posterior crisis durante las últimas décadas del siglo XX, la arquitectura acabó por replegarse sobre cuestiones como la forma y su autonomía disciplinar, generando un debate que persiste hoy en ciertos círculos académicos y profesionales.

Situados en este escenario, ahora amplificado con la hegemonía global del capitalismo (occidental), parece pertinente revisar la categoría de espacio para determinar su relación contemporánea con las dimensiones formales y sociopolíticas de la arquitectura. Aunque privada de la fuerza de los enfoques dialécticos, duramente criticados por las principales corrientes de la filosofía contemporánea, la perspectiva de la negatividad y sus múltiples connotaciones ofrece un marco teórico renovado desde el cual preguntarse si el espacio sigue siendo un elemento relevante para una arquitectura contemporánea en crisis. En este sentido, el espacio público urbano, como una construcción ideológica que se materializa en la ciudad, aparece como un campo de estudio fructífero en el que trazar las transiciones entre las concepciones dominantes del espacio durante los últimos siglos a través de negaciones (entendidas como las sucesivas superaciones del espacio desde diferentes áreas: temporal, productiva, visual…); reversos (entendidos como contraespacios, el término acuñado por Henri Lefebvre para designar las alternativas al espacio abstracto y capitalista) y múltiples prácticas espaciales que se configuran y tienen lugar en este tipo de espacio, extendiendo la acción puramente arquitectónica y urbana.

La tesis está estructurada en torno a las relaciones entre las concepciones dominantes del espacio y las formas de exterioridad, es decir, las membranas principales a través de las cuales el Ser se extiende hacia la otredad más allá de sus límites subjetivos.

Por lo tanto, la articulación del trabajo responde a una serie de impulsos de ida y vuelta: cinco movimientos y contra-movimientos hacia los ámbitos de la ciudad física, el cuerpo en el espacio y las relaciones reales-virtuales entre agentes humanos y no humanos, interrumpidas por tres *seductiones* de contextos no occidentales (Pekín, Varsovia y Estambul) para alterar el camino prescrito y poner en tela de juicio el carácter dominante de la noción de espacio público.

TABLA DE CONTENIDOS.



(DES)CENTRANDO.

Islas Diómedes.
Moonwatchers.
La trayectoria del sol.
Descentrando Europa (I).
Objetivos del proyecto:

Cuestionando concpeciones totalizantes del espacio.
Contraespacio y (ir)racionalidad como motor.
Procesos socio-espaciales en las ciudades.
Arquitectura como disciplina.

Enfoque metodológico:

Investigación crítica interpretativa.
Contrapúblicos y contranarrativas.
Estética relacional (extendida).
Seducciones y (contra)movimientos.

Spatium negatio:

Recuperando la negatividad.
Espacio (como exterioridad) y negatividad.
Vanguardias negativas. Interacciones entre espacio, negatividad y política.
Contraespacios urbanos.

Sobre (la política d)el espacio:

Espacio como producto social.
La arquitectura tras el giro espacial.
Políticas de la ciudad (global).
¿Espacio público?

 Marc Chagall. "Black Sun over Paris," 1952.

(RE)EMPLAZANDO (o cómo la noción occidental del espacio es cuestionada a través de la práctica social en el entorno urbano.)

Espacio y anti-espacio.
Espacios residuales.
La plaza como producto socio-espacial.

SE-DUCTIO I: PEKÍN.

Nuevo régimen, nuevos espacios.
La plaza de Tiananmen.
De China a Occidente (y de vuelta).

(IN)CORPORANDO (o cómo lo corpóreo emerge como membrana particular entre el lapso espacial interior/exterior.)

Contra la arquitectura.
(Contra)revolución y autonomía.
Nuevos públicos y cuerpos en movimiento. Del panóptico al pancoreográfico.

SE-DUCTIO II: VARSOVIA.

Espacios intermedios. Oskar Hansen y la Forma Abierta.
Anti-ciudad, anti-monumento.
Varsovia en construcción.

(TRANS)FORMANDO (o cómo lo inmaterial sustenta una comprensión extendida del espacio social urbano.)

Espectros de la ciudad.
Interior/exterior. Flujos y compresiones espacio-temporales.
Noopolítica y espacio urbano.

SE-DUCTIO III: ESTAMBUL.

"Planes locos" y contraplanes.
Occupy! El caso de Taksim.
Volviendo visible lo invisible. Espacio urbano como común.

(DES)VELANDO.

La negatividad más allá de sus límites.
Contraespacios comoherramienta para la crítica.
All that melted into air… (Todo lo que se desvaneció en el aire...)
Política urbana y espacios públicos desde una perspectiva relacional.
Coda: Descentrando Europa (II):

Occidente de Occidente.
Este y Sur. Trayectorias.
La luna sobre el archipiélago.

ANEXO I: Entrevista con Steven K. Peterson.

Comentario final por S.K. Peterson.

ANEXO II: Mapa de la investigación.

ADECUACIÓN A LA LÍNEA EDITORIAL.

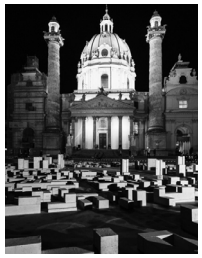


Este trabajo es fruto de muchos años de investigación en torno a un tema tan complejo como el espacio desde la perspectiva de lo negativo. Acotar el campo de trabajo, dada su amplitud, ha sido posible gracias a diversas estancias internacionales y la colaboración de diferentes expertos e instituciones que han contribuido a la aclaración de conceptos y la adquisición de material gráfico y textual. Entre estos apoyos cabe destacar el diálogo con el arquitecto Steven K. Peterson (que en los 80 esbozó la idea de un anti-espacio) y la colaboración de Igor Hansen con el archivo personal de su padre, el arquitecto polaco Oskar Hansen, que fue pionero en el estudio del espacio negativo.



Estas aportaciones han permitido trazar un marco, un sistema de coordenadas que permita orientar el texto y dotarlo de un hilo conductor, pero no para controlar el campo de conocimiento, sino más bien permitir al lector (o lectora) situarse y seguir recorriendo el mapa. No podría ser de otra manera en un estudio sobre (y desde) la negatividad.

La densidad del cuerpo teórico, que sin duda se debe al carácter académico del texto y que debería ser revisado para su publicación, se contrapone al recorrido visual a través de imágenes que no solo lo ilustran, sino que generan su propio discurso, así como una serie de palabras clave al margen que permiten lecturas a diferentes ritmos.



La tesis busca poner en relación debates y nociones que durante las últimas décadas han aparecido de forma recurrente en la teoría y crítica arquitectónicas, reuniendo y actualizando las posibles negatividades del espacio a nivel formal, teórico, político, artístico, social… Todo ello no se realiza de forma neutral o descontextualizada, sino que se inserta en la realidad de Europa como construcción en crisis permanente, lo cual entronca directamente con el presente y la idea de negatividad. La aportación más relevante de este trabajo sería, por tanto, situarse en su tiempo para desvelar su espacio (también en su dimensión arquitectónica) y abrir líneas de pensamiento y acción que contribuyan a repensar un proyecto político común tan frágil como necesario.

03 *O.M. Ungers, "Absent Column," 1980.*
04 *Oskar Hansen. Active Negative of flat at Sędziowska street, 1955.*
05 *Hypotopia model in Karlsplatz, Vienna, 2014.*

BIOGRAFÍA.



Marta López Marcos (Sevilla, 1988). Doctora en Arquitectura por la Universidad de Sevilla, investigadora y docente. Como miembro del grupo OUT_Arquias, su línea principal de investigación gira en torno al espacio y la negatividad. Ha participado en varios eventos internacionales, con obras colectivas expuestas en las bienales de arquitectura de Róterdam 2012 y Venecia 2018. Ha realizado estancias de investigación en centros como TU Berlin (Alemania), EPFL (Suiza), TU Delft (Países Bajos) y BJUT (China). También ha colaborado en proyectos públicos y en el desarrollo de políticas urbanas en la Consejería de Fomento y Vivienda de la Junta de Andalucía.

SELECCIÓN BIBLIOGRÁFICA.

Aguirre, Peio. 2014. *La línea de producción de la crítica*. Bilbao: Consonni.

Aureli, Pier Vittorio. 2008. *The Project of Autonomy.* New York: Buell Center, FORuM Project, Princeton Architectural Press.

Boeri, Stefano. 2011. "L'Anticitta/ The Anti-City." *Abitare*, no. 513: 37–42.

Brassier, Ray. 2013. "That which is Not: Philosophy as Entwinement of Truth and Negativity." *Stasis* 1 (1): 174–86.

Cacciari, Massimo. 1969. "Sulla genesi del pensiero negativo." *Contropiano*, no. 1: 131–200.

Castellanos Gómez, Raúl. 2012. *Plan Poché*. Barcelona: Fundación Caja de Arquitectos.

Coole, Diana. 2000. *Negativity and Politics: Dionysus and Dialectics from Kant to Poststructuralism.* London, New York: Routledge.

Day, Gail. 2011. *Dialectical Passions: Negation in Postwar Art Theory*. New York: Columbia University Press.

Delgado Ruiz, Manuel. 2003. "La no-ciudad como ciudad absoluta." *Sileno: variaciones sobre arte y pensamiento*, no. 14–15: 123–31.

Doucet, Isabelle. 2016. "Aesthetics between Provocation and Production: Counter-Projects." *OASE*, no. 97: 91–98.

Fantauzzi, Stefania. 2003. "Polis y polemos en el origen de la política." *Arenal* 10 (1): 21–31.

González Sandino, Rafael. 2005. "Reconsideración de las vanguardias negativas. Primera parte. Exposición." En: *Sobre la situación actual de la arquitectura: genealogías, diagnósticos e interpretación*. Santander: Universidad de Sevilla.

Hansen, Oskar. 2005. *Towards Open Form/ Ku Formie Otwartej*. Frankfurt am Main: Revolver, Archiv fur Aktuelle Kunst.

Hass, Andrew W. 2014. *Hegel and the Art of Negation. Negativity, Creativity and Contemporary Thought*. London, New York: I.B. Tauris.

Heynen, Hilde. 1999. *Architecture and Modernity: A Critique*. Cambridge, Mass.: MIT Press.

Hollier, Denis. 1993. *Against Architecture*. Cambridge, Mass.: MIT Press.

Lahiji, Nadir (ed.) 2014. T*he Missed Encounter of Radical Philosophy with Architecture*. London, New York: Bloomsbury Academic.

Lefebvre, Henri. 1983. *La presencia y la ausencia. Contribución a la teoría de las representaciones*. México D.F.: Fondo de Cultura Económica.

———. 1991 [1974]. *The Production of Space.* Oxford: Blackwell.

Lucan, Jacques. 2012. *Composition, Non-Composition. Architecture and Theory in the Nineteenth and Twentieth Centuries*. Oxford; New York; Lausanne: Routledge; EPFL Press.

Magun, Artemy. 2013. *Negative Revolution. Modern Political Subject and Its Fate after the Cold War*. New York; London: Bloomsbury.

Marramao, Giacomo. 2006. *Pasaje a Occidente. Filosofía y globalización*. Buenos Aires: Katz.

Massey, Doreen B. 2005. *For Space.* London; Thousand Oaks, Calif.: SAGE.

Menke, Christoph. 2011. *Estética y negatividad.* Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica;Universidad Autónoma Metropolitana.

Montaner, Josep M. 1997. *La modernidad superada. Arquitectura, arte y pensamiento del siglo XX*. Barcelona: Gustavo Gili.

Mouffe, Chantal. 1999. *El retorno de lo político. Comunidad, ciudadanía, pluralismo, democracia radical*. Barcelona: Paidos.

Noys, Benjamin. 2010. *The Persistence of the Negative: A Critique of Contemporary ContinentalTheory.* Edinburgh: Edinburgh University Press.

Oslender, Ulrich. 2010. "La búsqueda de un contra-Espacio: ¿Hacia territorialidades alternativas o cooptación por el poder dominante?" *Geopolítica(s)* 1: 95–114.

Pardo Torío, José Luis. 1992. *Las formas de la exterioridad*.Valencia: Pre-Textos.

Peterson, S K. 1980. "Space and Anti-Space." *Harvard Architecture Review*, 88–113.

Sloterdijk, Peter. 2013. *In the World Interior of Capital: For a Philosophical Theory of Globalization*. Cambridge, UK ; Malden, Mass.: Polity Press.

Stanek, Łukasz. 2012. "Architecture as Space, again? Notes on the 'Spatial Turn.'" *SpecialeZ* 4: 48–53.

Stevens, Quentin, Karen A. Franck, and Ruth Fazakerley. 2012. "Counter-Monuments: The Anti-Monumental and the Dialogic." *The Journal of Architecture* 17 (6): 951–72.

Swyngedouw, Erik. 2011. "'Every Revolution Has Its Square': Politicising the Post-Political City." En: *Urban Constellations*, edited by Matthew Gandy, 22–25. Berlin: Jovis.

Tafuri, Manfredo. 1976. *Architecture and Utopia: Design and Capitalist Development*. Cambridge, Mass.: MIT Press.

Viganò, Paola. 2012. "The Contemporary European Urban Project : Archipelago City, Diffuse City and Reverse City." En: *The SAGE Handbook of Architectural Theory*, edited by G. C. Crysler, S.Cairns, and Hilde Heynen, 657–70. London: SAGE.

Wallenstein, Sven-Olov. 2016. *Architecture, Critique, Ideology. Writings on Architecture and Theory*. Stockholm: Axl Books.

Warner, Michael. 2002. *Publics and Counterpublics*.New York: Zone Books.

Žižek, Slavoj. 1993. *Tarrying with the Negative. Kant, Hegel, and the Critique of Ideology.* Durham: Duke University Press.