Alumno: 47382823.V Sergio Bao García

Programa: Programa Oficial de Doctorado en Arquitectura y Urbanismo

Curso académico: 2016/2017

Idioma: Castellano

Tutor: Óscar Pedrós Fernández

Director: Óscar Pedrós Fernández

Línea de Investigación: Arquitectura y Urbanismo / Efecto de estas en el ser Humano (Psicología)

Título:

. Arquitectura y Adaptación: Teoría Evolucionista del Espacio a través de un ser Humano Artificial e Individual.

. Architecture and Adaptation: Evolutionary Theory of Space through an Artificial and Individual Human being.

. Arquitectura e Adaptación: Teoría Evolucionista do Espazo a través dun ser Humano Artificial e Individual.

Parte I: Borrador de Investigación.

Castellano:

(Esta parte escrita de forma informal, está destinada a todo tipo de personas, sin importar su rama de conocimiento. En ella se empiezan a percibir los inicios de una investigación y lo que se intenta conseguir con ella):

(...) Vivimos en una sociedad materialista, sin conciencia y por qué no decirlo: hipócrita, con tendencia a la depresión, a la soledad, al aislamiento... ¿Tiene algo que ver la arquitectura?

"Este será el punto clave en el que basaré mi tesis doctoral".

La teoría evolucionista de Darwin indica que el ser humano, como animal que es, tiene tendencia a mejorar y adaptarse al medio que le corresponde.

Aplicando esto a nuestra forma de vivir pregunto: ¿Somos nosotros quienes nos adaptamos a la arquitectura del lugar o es la arquitectura del lugar la que se adapta a nosotros?

Creo que la respuesta es simple, es imposible que la arquitectura, algo ya existente, se adapte a nosotros.

Si es cierto, que, en un principio, se ha hecho, de no haber sido así ésta no existiría. El concepto rascacielos, o incluso el concepto edificio, surge ante la necesaria evolución del ser humano y de su creciente masificación.

Pero ahora... ¿Qué o quién se adapta a qué?

Hemos perdido la esencia, estamos perdidos y no sabemos encontrarnos. Repito ¿Es la arquitectura la que se adapta a las personas o son las personas las que se adaptan a la arquitectura?

Es manifiesto que algo tan insignificante como una persona, nosotros, el "homo ludens" no puede controlar el poder del espacio o de la arquitectura de un lugar, por lo que la respuesta es

obvia y clara por muy objetivos que pretendamos ser o por mucho que no nos gustara que así fuera.

Aquí, primer apartado y crítica hacia nosotros, los arquitectos, que nos dedicamos más a pensar en lo bonito que nos va a quedar el edificio y no en lo que van a sentir las personas que van a ser parte de él.

Hemos de ser nosotros los que nos adaptemos a la arquitectura del lugar, tradicional o no tradicional, pero a todo tipo de espacio que nos rodea. Lo convertimos en algo nuestro y de esta forma, lo controlamos; consciente o inconscientemente.

Otro punto clave de mis intenciones, por no decir el principal, de mi tesis será ver cómo todo esto repercute y afecta al ser humano.

¿Es el mismo tipo de vida la que lleva una persona que vive por ejemplo Beijing (China) o en Coruña (España)?

La respuesta creo que está clara: NO. Ahora bien, ¿por qué?

La respuesta de un arquitecto será diferente a la de un psicólogo, y esta será diferente a la de un sociólogo y también será diferente a la de un ingeniero y así indefinidamente hasta que se pierda la esencia de la pregunta y por lo tanto se nos olvide el objetivo de la cuestión que hemos hecho.

Mi respuesta, es:

Claramente NO, no es el mismo tipo de vida. El por qué es el tipo de espacio por el cual el ser humano se rodea en ese preciso momento. Hay una cosa que está clara y es que la emigración es algo que está presente en nuestro día a día, y ya ha estado muy presente en nuestros antepasados.

Por tanto, y ahora, vuelvo a preguntar: ¿qué estamos haciendo?

¿Concebimos el espacio que nos rodea como algo meramente temporal y no prestamos atención a los detalles y a como esto afecta a nuestra forma de vivir y, por tanto, de sobrevivir al día a día?

¿O nos adaptamos a dichos espacios y formas tradicionales (todos y cada uno de ellos diferentes) de cada lugar, los percibimos, los adaptamos a nosotros y conseguimos romper las barreras que nos dejan traspasar el día a día?

Visto mediante los ojos de Darwin, punto clave de mi tesis doctoral, me pregunto:

Ahora que el animal, primate se ha convertido en el hombre; “homo ludens”, ¿este se adapta a lo que le rodea?

Desde mi punto de vista, existen dos respuestas diversas:

- Hay quienes están tan acostumbrados a la emigración y al desplazamiento que se olvidan de que la arquitectura y por tanto el espacio que nos rodea está ahí, quienes por desgracia la percibimos (me incluyo, aunque como arquitecto no debería) y percibimos el espacio como algo meramente estético o incluso inexistente.

  Es decir, la arquitectura se convierte en algo temporal que no existe y que ahí está, presente en nuestro modo de vida que es el viajar o el emigrar. Estamos tan acostumbrados al desplazamiento, que no nos paramos a analizar el por qué conseguimos adaptarnos a un tipo de vida completamente diferente.

  Ahora mismo, estoy trabajando en China. Hace seis meses estaba trabajando en Italia, hace un año en España y hace dos en Honduras.
  Sí que es cierto, que echo de menos el mar, o ese acento italiano tan pegadizo, pero mi pregunta es: ¿Cómo he conseguido vencer esas barreras culturales e incluso de idiomas desconocidos y conseguir vivir en unas condiciones adecuadas?

Durante mucho tiempo me olvidé de lo que soy o de lo que quería hacer con mi vida, me preocupaba el simple hecho de buscar trabajo fuera donde fuera y olvidé, que antes de incluso hacer esto tengo que observar lo que me rodea, nutrirme de lo que ocurre en mi entorno y ser el arquitecto que ya soy.

Todas estas preguntas sin resolver, son el motivo de mi tesis doctoral, quiero ir más allá y ser para la arquitectura, lo que Darwin fue para la evolución del ser humano.

El propio ser se cree, que no le importa lo que le rodea, pero en verdad, consigue adaptarse, procesar la arquitectura del lugar con independencia de donde sea, sin importar las barreras culturales o incluso el leguaje o el clima.

Es decir, para bien o para mal, el ser humano se adapta a la arquitectura, al igual que la arquitectura y el espacio está siempre e inconscientemente en la cabeza de una persona.

- Por otro lado, y como he dicho al principio, existen otros tipos de personas. Hay quien asocia la arquitectura a algo permanente, son los que no habituados (aunque suene mal) a conocer más allá de la puerta de su casa, se creen que es todo lo que existe en el mundo. Carecen de sentido espacial. Hablamos de espacio, porque, en verdad, es un sexto sentido, ya que siempre está presente en nosotros.

  Estas personas no creen en la posibilidad de que exista una arquitectura más allá de las cuatro paredes de su habitación, no quieren ver, o no saben que la cultura o la tradición de un lugar marca el modo de vida de una persona.

Esto, es un hecho, existen estos dos tipos de personas:

Las predeterminadas al movimiento y las estáticas, lo que no saben, es que en ambas afecta la concepción del espacio, no saben que la arquitectura de un lugar condiciona no sólo su forma de vivir, sino su forma de vivir en sociedad como Darwin mencionó.

Voy a denominar a estas personas de la siguiente manera:

Divergentes (aquellas que no pertenecen a ningún lugar, pero al mismo tiempo pertenecen a todos, ya que son temporales y son las que están incluidas en el punto 1) y las que corresponden al grupo 2 (estáticas y permanentes, que tarde o temprano deberán de evolucionar) y llamadas “Homo Ludens.”

Es decir, y resumiendo: DIVERGENTES vs HOMO LUDENS (...)

La vida está en basada en hipótesis, lo que según el diccionario significa básicamente: suposiciones y conjeturas. Nada es permanente y todo puede ser cambiado o modificado.

Por lo tanto, nada tiene una respuesta invariable, por lo que mi tesis intentará sentar las bases que otras personas o incluso yo puedan continuar. Las bases de una evolución arquitectónica y como esta afecta al ser humano, intentado verla desde los ojos no sólo de un arquitecto; sino un arquitecto apasionado de la psicología.

Redactaré mi tesis como si un cuento se tratara, porque mi intención no es sólo dejar huella en arquitectos o profesionales de la profesión, sino ser leído por cualquier tipo de persona interesada en el campo.

Me gustaría basar esta tesis en el principio de acción - reacción, causa y efecto.
Volviendo a los conceptos previos: Este medio espacial a veces puede ser elegido, pero a veces no.

Es decir, en cada capítulo quedará marcado el concepto del impacto, percepción y adaptación.

La llegada a una nueva ciudad, como nos impacta y lo que percibe y procesa nuestra cabeza al respecto, como concebimos ese espacio, como este se apodera de nosotros y como nosotros nos adaptamos a él mientras que él se adapta, en cierto modo, también a nosotros.

Lo enfocaré mediante un análisis, no solo personal, sino pictográfico y arquitectónico. Empezaré desde un análisis global de grandes o pequeñas ciudades en las que he vivido; de forma clara, concisa y simple.

Una visión completamente basada en hechos reales que se ligarán con la arquitectura y el proceso por el cual una persona consigue eliminar esas trabas y salir sobreviviendo de ellas.

Es decir, se asume la arquitectura del lugar, la hace parte de sí mismo y por lo tanto, la posee.

Estamos creados para vivir en sociedad, esta a veces parece que nos ataca al igual que las tortugas son atacadas antes de llegar a tocar el mar y sobrevivir en él por unos pájaros carnívoros.

Durante el transcurso de la tesis, basada en un principio y en primer lugar en ciudades como Milán, A Coruña, Tegucigalpa o Pekín, con grandes cambios y culturas completamente diferentes y en una escala demasiado amplia para ser analizada simplemente será objeto de transición, es decir: Estas son el análisis propio del impacto creado en nosotros.

No se pretenderé encontrar o analizar la arquitectura de edificio en edificio de cada lugar, sino ver y percibir sus densidades de población y el modo de vida de cada sitio, cuánto tiempo cuesta adaptarse a ellos y analizar los aspectos, no sólo culturales y arquitectónicos, sino también conceptos de idiomas o incluso de trama sexual, que es parte del ser y por lo tanto de la sociedad; y también de la arquitectura.

Después de esta transición vendría el enfoque principal de mi tesis en la que tras depurar toda esa información todo quedaría simplificado. Seguimos con el proceso de acción – reacción, pero ahora reducida al ser como persona. Como arquitecto.

Llegaremos a una escala mucho menor y que podamos manejar, en la cual sintetizaría los aspectos básicos, necesarios y analizados para sobrevivir en un lugar, para con ello y, finalmente, obtener una serie de conclusiones, entre las cuales quedarían marcadas:

_Llegar a encontrar un modo de arquitectura, un espacio, una habitación una vivienda o un hogar que funcione a nivel universal.

No tratamos de plastificar o aplanar la tradición del lugar, es decir, no olvidamos la arquitectura tradicional si no que haremos que cada espacio sea procesado para el bienestar de una persona.

_Mi misión será plantar las raíces de una arquitectura divergente, pero no del hoy sino del mañana. Una arquitectura universal basada en las condiciones mínimas que necesita una persona para poder sobrevivir y no volverse loca.

Una arquitectura que nosotros podamos sentir como nuestro hogar. Una arquitectura simple pero personal. Una arquitectura creada por un arquitecto de un lugar llamado mundo.

Inglés:

(This part is written in an informal way, as it's meant for all kinds of people, no matter what their area of knowledge is. In it, the beginning of an investigation starts to be perceived, and what is hoped to achieve with it):

(...) We live in a material society, without conscience, and why deny it: hypocritical, with a tendency towards depression, loneliness and isolation. Is architecture related to any of these?

"My doctoral thesis will be based on this key point".

Darwin's Theory of Evolution states that human beings, as animals, have a penchant for improvement and a tendency to adapt to their surroundings.

Applying this to our way of life, I might ask: Are we the ones adapting to the architecture of a place, or is the architecture of a place adapting to us?

I think the answer is fairly simple: it's impossible that architecture, something already existing, adapts to us.

That being said, it's a fact that in the beginning it was made, otherwise it wouldn't exist. The concept of skyscraper, or even the idea of building, is born from the unavoidable evolution of humans and its exponential growth.

But now, what or who is adapting to what?

We have lost the essence, we are adrift and can't seem to find our way. I recapitulate: Is architecture adapting to people or are we the ones adapting to architecture?

It is a given that something as insignificant as a person, we, the "homo ludens", can't control the power of space or the architecture of a place, so the answer must be obvious and clear, no matter how objective we pretend to be, or how we wish it so.

This first installment is also a criticism towards us, architects, with a tendency towards the beauty of a finished building instead of the feelings it would evoke on the people around it.

We must be the ones adapting to the architecture of a place, traditional or not, and to everything around us. We will make it ours, and only then will we control it: Consciously or unconsciously.

Another key point of the aim of my thesis, if not the principal, would be how this affects and modifies human beings.

Does a person living in Beijing (China) lead the same way of life as one living in Coruña (Spain)?

I think the answer is clear enough: NO. Now to the point: what is the reason behind this?

The answer you may receive from an architect would be different to the one you acquire from a psychologist, which will be at odds with the answer from a sociologist, or engineer, and so on until the main essence of the question is lost and its objective is forgotten.

My answer is:

It is definitely NOT the same type of life. The reason behind it is the space that surrounds a person in that exact moment. One thing is clear, and it's that migration is present on our daily lives, in the same way it was in our ancestors'.

So now, I will ask once again: What are we doing?

Do we conceive our surroundings as something merely temporal, not paying attention to details and how this conditions our way of life, and therefore, of surviving day after day?

Or do we adapt to those surroundings and traditional conditions (each unique in its own way) of each place, perceiving them and adapting them to suit ourselves, breaking down barriers and enabling us to go through our life unobstructed.

Through the eyes of Darwin, key point in my doctoral thesis, I ask myself:

Now that the animal, primate, has become man, "homo ludens", does he adapt to his surroundings?

From my point of view, there are two different answers:

- There are people who are so used to migration and displacement that forget that architecture, and therefore our surroundings, are truly there. Those who unfortunately perceive them (including myself, even if as an architect I shouldn't), distinguish space as something merely aesthetic or even non-existent.

That is to say, architecture is transformed into something temporal that doesn't truly exist but is there, always present in a lifestyle of travel and migration. We are so used to moving, that we don't stop to analyze why are we able to adapt to a way of life that is so utterly different.

Right now, I am working in China. Six months ago I was employed in Italy, one year ago in Spain, and one year before that in Honduras.

It's true that I miss the seaside, or that contagious Italian accent, but my question is: how was I able to overcome those language and cultural barriers, achieving a good quality of life?

For a long time, I forgot who I was or what I wanted to do with my life. I was worried about the simple fact of looking for a job, wherever it may be, and I forgot that, before doing that, I had to observe what surrounds me, feeding from my environment and being the architect that I am.

All this questions lacking true answers are the motive for mi doctoral thesis. I want to go beyond that and be for architecture what Darwin was for human evolution.

All beings think that they don't fully care about their surroundings, but truthfully, they are capable of adaptation, of processing the architecture of a place, regardless of where that place is, not minding cultural barriers, or even language or climate.

Meaning, that for better or worse, humans adapt to architecture, and in the same way, architecture and space are always unconsciously present in the minds of the people.

- On the other hand, and as I said in the beginning, other types of people also exist. There are ones who associate architecture with something permanent, who are not used (even if it doesn't sound right) to knowing what exists beyond their front door, and think that is everything that exists in the whole world. They lack spatial awareness. We talk about space because it is truly a sixth sense, always present in ourselves.

  These individuals don't believe in the possibility of architecture existing beyond the four walls of their bedroom, and they don't want to see, or don't know, that the culture and tradition of a place leave a mark in a person's lifestyle.

This, is a fact. There are two kinds of people:

Those that by default move, and the ones who remain static. What they don't know is that both are affected by the inception of space, they don't realize that the architecture of a place not only conditions their way of life, but also the way they live in our society, as Darwin mentioned.

I will name these kinds of people the following:

Divergents (those who don't belong anywhere, but at the same time belong everywhere, as they are temporal, and are the ones included in point 1), and the ones that belong to group 2 (static and permanent, that sooner or later will have to evolve), and called "Homo Ludens".

Summarizing: DIVERGENTS vs HOMO LUDENS (...)

The answer is fairly straightforward. Life is based on hypothesis, which according to the dictionary, means simply assumptions and conjectures. Nothing is permanent and everything can be changed.

This way, nothing has an unchanging answer, so my thesis will try to lay the foundations that other people, or even myself, could build on. The foundations of an architectural evolution and how this affects human beings, trying to see it through the eyes of not only an architect, but an architect who is also a psychology enthusiast.

I will write my thesis as if it was a story, because my intention is not merely leaving a mark in architects or professionals, as I want it to be read by anyone interested in this field.

I will like to base my thesis in the law of action - reaction, cause and effect.

Coming back to previous concepts: this spatial environment can often be chosen, but sometimes it can't be.

That is to say, in every chapter, the concepts of impact, perception and adaptation will be marked.

The arrival to a new city, how this affects us and what our mind processes and perceives all this, how we conceive that space, how it takes a hold of us and how we adapt to it while it also adapts to us in a certain way.

I will approach this through an analysis, not only personal, but also pictographic and architectonic. I will begin by a global analysis of big or small cities I have lived in, in a very clear, concise and simple way.

A vision purely based on real facts that will be merged with architecture, and the process by which a person gets to abolish those barriers and pull through.

Meaning, we grab hold of the architecture of a place, take it into ourselves and possess it.

We are created for living within a society, and it may sometimes seem as this fact attacks us as turtles are attacked by vicious birds before reaching the sea, seeking their salvation.

During my thesis, based initially and foremost on cities like Milan, A Coruña, Tegucigalpa or Pekin, with huge changes and completely different cultures, and on a scale too big to be analyzed, they will simply act as a transition, meaning that what is truly crucial is the first hand analysis of the impact they have on us.

I will not pretend to find or analyze the architecture building by building in each place, but to see and discern their population density and their lifestyle, the difficulty of adapting to them, and analyzing not only cultural and architectural aspects, but also the notion of a language or even sexual issues, as it's part of any being and therefore, of society and also of architecture.

After this transition, the key focus of my thesis would appear, and after filtrating all this information, everything will be simplified. We continue with the principle of action-reaction, but now reduced to the being as a person. As an architect.

We will be left with a smaller magnitude that can be easily managed, summarizing the basic, crucial and analyzed points necessary for surviving in a place, finally obtaining a number of conclusions, among which we could underline:

_Ending up finding a style of architecture, a space, a room or a home that works on a universal level.

We don't try to plasticize or annihilate the traditions of any place, meaning we don't forget traditional architecture, instead altering every space to achieve the wellbeing of a person.

_My mission will be to plant the roots of a divergent architecture, not the one of today but the one of tomorrow. A universal architecture based on the minimum standards that a person may need to survive with his sanity intact.

An architecture that feels like our own home. An architecture that is both simple and personal. An architecture created by an architect of that place called World.

Gallego:

(Esta parte escrita de forma informal, está destinada a todas as persoas, sen importar a súa rama de coñecemento. Nela empézanse a percibir os inicios dunha investigación e o que se intenta conseguir con ela. Como primeira entrega, pretendo informar ao lector das miñas intencións de maneira coloquial e introdutoria, non profesional nin a nivel doutoral. É un simple escrito, as sementes que van caendo sobre o terreo húmido e aínda non listo, pero que axiña o estará. Desde

o meu punto de vista, isto é o que necesitamos facer os primeiros meses do Programa de Doutoramento):

(...) Vivimos nunha sociedade materialista, sen conciencia e por que non dicilo: hipócrita, con tendencia á depresión, á soidade, ao illamento... Ten algo que ver a arquitectura?

"Este será o punto clave no que basearei a miña tese doutoral".

A teoría evolucionista de Darwin indica que o ser humano, como animal que é, ten tendencia a mellorar e adaptarse ao medio que lle corresponde.

Aplicando isto á nosa forma de vivir pregunto: Somos nós os que nos adaptamos á arquitectura do lugar ou é a arquitectura do lugar a que se adapta a nós?

Creo que a resposta é simple, é imposible que a arquitectura, algo xa existente, se adapte a nós.

Si é certo, que, nun principio, se fixo, de non ter sido así esta non existiría. O concepto rañaceos, ou incluso o concepto edificio, xorde ante a necesaria evolución do ser humano e da súa crecente masificación.

Pero agora... Que ou quen se adapta a que?

Perdemos a esencia, estamos perdidos e non sabemos atoparnos. Repito, É a arquitectura a que se adapta ás persoas ou son as persoas que se adaptan á arquitectura?

É manifesto que algo tan insignificante como unha persoa, nós, o "homo ludens" non pode controlar o poder do espazo ou da arquitectura dun lugar, polo que a resposta é obvia e clara por moi obxectivos que pretendamos ser ou por moito que non nos gustara que así fose.

Aquí, un primeiro apartado e unha crítica cara a nós, os arquitectos, que nos dedicamos máis a pensar no ben que nos vai quedar o edificio e non no que van sentir as persoas que van ser parte del.

Temos que ser nós os que nos adaptemos á arquitectura do lugar, tradicional ou non tradicional, pero a todo tipo de espazo que nos rodea. Convertémolo en algo noso e desta forma, controlámolo; consciente ou inconscientemente.

Outro punto clave das miñas intencións, por non dicir o principal, da miña tese será ver como todo isto repercute e afecta ao ser humano.

É o mesmo tipo de vida a que leva unha persoa que vive por exemplo Beijing (China) ou na Coruña (España)?

A resposta creo que está clara: NON. Agora ben, por que?

A resposta dun arquitecto será diferente á dun psicólogo, e esta será diferente á dun sociólogo e tamén será diferente á dun enxeñeiro e así indefinidamente ata que se perda a esencia da pregunta e polo tanto se nos esqueza o obxectivo da cuestión que fixemos.

A miña resposta, é:

Claramente NON, non é o mesmo tipo de vida. O por que é o tipo de espazo polo cal o ser humano se rodea nese preciso momento. Hai unha cousa que está clara e é que a emigración é algo que está presente no noso día a día, e xa estivo moi presente nos nosos antepasados.

Polo tanto, e agora, volvo a preguntar: que estamos facendo?

Concibimos espazo que nos rodea como algo meramente temporal e non prestamos atención aos detalles e a como isto afecta á nosa forma de vivir e, polo tanto, de sobrevivir ao día a día?

Ou adaptámonos a ditos espazos e formas tradicionais (todos e cada un deles diferentes) de cada lugar, percibímolos, adaptámolos a nós e conseguimos romper as barreiras que nos deixan traspasar o día a día?

Visto mediante os ollos de Darwin, punto clave da miña tese doutoral, pregunto:

Agora que o animal, primate se converteu no home; "homo ludens", este adáptase ao que lle rodea?

Desde o meu punto de vista, existen dúas respostas diversas:

- Hai quen está tan acostumado á emigración e ao desprazamento que esquece que a arquitectura, e polo tanto o espazo que nos rodea, está aí, os que, por desgraza, a percibimos (inclúome, aínda que como arquitecto non debería) e percibimos o espazo como algo meramente estético ou incluso inexistente.

  É dicir, a arquitectura convértese en algo temporal que non existe e que aí está, presente no noso modo de vida que é viaxar ou emigrar. Estamos tan acostumados ao desprazamento, que non nos paramos a analizar por que conseguimos adaptarnos a un tipo de vida completamente diferente.

  Agora mesmo, estou traballando en China. Hai seis meses estaba traballando en Italia, hai un ano en España e hai dous en Honduras.
  Si que é certo, que boto de menos o mar, ou ese acento italiano tan pegañento, pero a miña pregunta é: Como conseguín vencer esas barreiras culturais e incluso de idiomas descoñecidos e conseguín vivir nunhas condicións adecuadas?

  Durante moito tempo esquecín o que son ou o que quería facer coa miña vida, preocupábame o simple feito de buscar traballo fose onde fose e esquecín que, antes incluso de facer isto, teño que observar o que me rodea, nutrirme do que ocorre no meu contorno e ser o arquitecto que xa son.

Todas estas preguntas sen resolver, son o motivo da miña tese doutoral, quero ir máis alá e ser para a arquitectura, o que Darwin foi para a evolución do ser humano.

O propio ser cre, que non lle importa o que lle rodea, pero en verdade, consegue adaptarse, procesar a arquitectura do lugar con independencia de onde sexa, sen importar as barreiras culturais ou incluso a linguaxe ou o clima.

É dicir, para ben ou para mal, o ser humano adáptase á arquitectura, igual que a arquitectura e o espazo está sempre e inconscientemente na cabeza dunha persoa.

- Por outro lado, e como dixen ao comezo, existen outros tipos de persoas. Hai quen asocia a arquitectura a algo permanente, son os que non habituados (aínda que soe mal) a coñecer máis alá da porta da súa casa, cren que é todo o que existe no mundo. Carecen de sentido espacial. Falamos de espazo, porque, en verdade, é un sexto sentido, xa que sempre está presente en nós.

  Estas persoas non cren na posibilidade de que exista unha arquitectura máis alá das catro paredes da súa habitación, non queren ver, ou non saben que a cultura ou a tradición dun lugar marca o modo de vida dunha persoa.

Isto, é un feito, existen estes dous tipos de persoas:

As predeterminadas ao movemento e as estáticas, o que non saben, é que en ambas afecta a concepción do espazo, non saben que a arquitectura dun lugar condiciona non só a súa forma de vivir, senón a súa forma de vivir en sociedade como Darwin anunciou.

Vou denominar estas persoas do seguinte xeito:

Diverxentes (aquelas que non pertencen a ningún lugar, pero ao mesmo tempo pertencen a todos, xa que son temporais e son as que están incluídas no punto 1) e as que corresponden ao grupo 2 (estáticas e permanentes, que tarde ou cedo deberán de evolucionar) chamadas "Homo Ludens."

É dicir, e resumindo: DIVERXENTES vs HOMO LUDENS (...)

A resposta é simple, a vida está baseada en hipóteses, que segundo o dicionario significa basicamente: suposicións e conxecturas. Nada é permanente e todo pode ser cambiado ou modificado.

Polo tanto, nada ten unha resposta invariable, polo que a miña tese intentará sentar as bases que outras persoas, ou incluso eu, poidan continuar. As bases dunha evolución arquitectónica e como esta afecta ao ser humano, intentado vela dende os ollos non só dun arquitecto; senón un arquitecto apaixonado da psicoloxía.

Redactarei a miña tese como se dun conto se tratase, porque a miña intención non é só deixar pegada en arquitectos ou profesionais da profesión, senón ser lido por calquera tipo de persoa interesada no campo.

Gustaríame basear esta tese no principio de acción - reacción, causa e efecto.

Volvendo aos conceptos previos: Este medio espacial ás veces pode ser elixido, pero ás veces non.

É dicir, en cada capítulo quedará marcado o concepto do impacto, percepción e adaptación.

A chegada a unha nova cidade, como nos abraia e o que percibe e procesa a nosa cabeza ao respecto, como concibimos ese espazo, como este se apodera de nós e como nós nos adaptamos a el mentres que el se adapta, en certo modo, tamén a nós.

Enfocareino mediante unha análise, non só persoal, senón pictográfica e arquitectónica. Empezarei dende unha análise global de grandes ou pequenas cidades nas que vivín; de forma clara, concisa e simple.

Unha visión completamente baseada en feitos reais que se ligarán coa arquitectura e o proceso polo cal unha persoa consegue eliminar esas trabas e saír sobrevivindo delas.

Isto é, asómese a arquitectura do lugar, faina parte de si mesmo polo tanto, posúea.

Estamos creados para vivir en sociedade, esta ás veces parece que nos ataca igual que as tartarugas son atacadas antes de chegar a tocar o mar e sobrevivir nel por uns paxaros carnívoros.

Durante o transcurso da tese, baseada nun principio en cidades como Milán, A Coruña, Tegucigalpa ou Pekín, con grandes cambios e culturas completamente diferentes e nunha escala demasiado ampla para ser analizada simplemente será obxecto de transición, é dicir: Estas son a análise propia do impacto creado en nós.

Non pretenderei encontrar ou analizar a arquitectura de edificio en edificio de cada lugar, senón ver e percibir as súas densidades de poboación e o modo de vida de cada sitio, canto tempo custa adaptarse a eles e analizar os aspectos, non só culturais e arquitectónicos, tamén conceptos de idiomas ou incluso de trama sexual, que é parte do ser e polo tanto da sociedade; e tamén da arquitectura.

Despois desta transición viría o enfoque principal da miña tese na que tras depurar toda esa información todo quedaría simplificado. Seguimos co proceso de acción – reacción, pero agora reducida ao ser como persoa. Como arquitecto.

Chegaremos a unha escala moito menor e que poidamos manexar, na cal sintetizaría os aspectos básicos, necesarios e analizados para sobrevivir nun lugar, para con iso e, finalmente, obter unha serie de conclusións, entre as que quedarían marcadas:

_Chegar a encontrar un modo de arquitectura, un espazo, unha habitación, unha vivenda ou un fogar que funcione a nivel universal.

Non tratamos de plastificar ou aplanar a tradición do lugar, non esquecemos a arquitectura tradicional senón que faremos que cada espazo sexa procesado para o benestar dunha persoa.

_A miña misión será plantar as raíces dunha arquitectura diverxente, pero non de hoxe senón de mañá. Unha arquitectura universal baseada nas condicións mínimas que necesita unha persoa para poder sobrevivir e non volverse tola.

Unha arquitectura que nós poidamos sentir como o noso fogar. Unha arquitectura simple pero persoal. Unha arquitectura creada por un arquitecto dun lugar chamado mundo.

Antecedentes:

Parte II: Investigación Doctoral.

(Esta parte está escrita de forma formal, está destinada a todo tipo de persona, pero en ella ya se empiezan a percibir los inicios de una investigación profunda y seria y lo que se intenta conseguir con ella. Es decir, las semillas ya han sido plantadas y ahora empiezan a nacer las raíces):

Siempre, a lo largo de todos los tiempos, fueron muchos los intentos de acercamiento a una concepción espacial más humana. Cito, por ejemplo, tres aproximaciones diferentes, pero convergentes en sus intereses: la geografía de la percepción y del comportamiento, la geografía humanista y las geografías personales. ¿Les une algo?

Dos cosas: primeramente, algo tan sencillo como preocuparse por las visiones, las creencias, las ideas, las percepciones, las imágenes, los comportamientos de los demás (con el paisaje, el entorno, el espacio…).

También, basarse en la diferenciación entre espacio absoluto y espacio subjetivo.

Muchas personas: geógrafos, ingenieros, arquitectos, urbanistas…tienen como punto de referencia un espacio homogéneo, absoluto, exento de cualquier carga que no sea la geométrica, o la económica o, incluso, la histórico-artística. El trazado de líneas, rectas y curvas sobre un plano de la ciudad, expresión mínima del urbanismo y la planificación, es la materialización más clara de esta visión tan simple. Se trabaja desde un espacio cartesiano que, ya apuntó Enrique Gómez, en el año 1997, es producto del intento de reducir todo tipo de expresiones a cualidades geométricas (lo recto, lo curvo, lo plano, lo sólido). Estamos ante un espacio homogéneo a través de las coordenadas cartesianas, donde por no existir no existe ni un punto de origen, pues éste es desplazado a voluntad. Estamos ante un espacio vacío preexistente sobre el que se distribuyen los fenómenos sin afectarle en la práctica. Si seguimos por esta vía, existe otro ámbito espacial que se ve modificado por las percepciones, ideas, creencias y comportamientos de los sujetos que se mueven en él. Es el espacio subjetivo. Suele ser distinto para cada ser humano, pero en la práctica se encuentra socializado en su experiencia final por la cultura, la edad, la personalidad, la sociedad… Este espacio subjetivo es una contraposición e incluso un complemento del otro espacio, el absoluto, el cartesiano, aunque sea la otra cara de la moneda de la realidad.

Es un espacio vivo, que Paul Knox en el año 1987, lo describió en frase clásica y bien acertada a través del prisma de la experiencia personal de la gente, coloreada por sus esperanzas y sus miedos y distorsionada por prejuicios y predilecciones. Es así que no puede desligarse de la memoria individual y colectiva de quienes la habitan.

Los lectores pueden entender que esta concepción dual del espacio conduce a algo evidente: el espacio tiene multitud de dimensiones, de ellas, la que trabaja el planificador, el arquitecto, el gobernante… no tiene porque ser la misma que la que utiliza el ciudadano de a pie en su vida diaria. Así, toda intervención en la ciudad debe de partir del reconocimiento de esta pluralidad y de la necesidad, por lo menos, de contar con ella, como algo general. La participación pasa a ser una consecuencia lógica de la forma de entender la ciudad. Un técnico tiene que saber que, si desconoce todas las dimensiones del espacio, tiene que buscar a otros (sean quienes sean, vecinos, amigos…) para que se las revelen.

Objetivos:

_Llegar a encontrar un modo de arquitectura, un espacio, una habitación una vivienda o un hogar que funcione a nivel universal pero no aplanando o englobando la arquitectura en un conjunto. Esto sería olvidar las raíces de la arquitectura del lugar y yo, quiero conseguir lo opuesto.

_Haremos que cada espacio sea procesado para el bienestar de una persona. Como este afecta psicológicamente a una persona y la persona se adapta al espacio.

_Plantar las raíces de una arquitectura divergente, pero no del hoy sino del mañana. Una arquitectura universal basada en las condiciones mínimas que necesita una persona para poder sobrevivir y no volverse loca.

_Sentar las bases de una Teoría Evolucionista Arquitectónica (como Darwin): Una arquitectura que nosotros podamos sentir como nuestro hogar. Una arquitectura simple pero personal. Una arquitectura creada por un arquitecto de un lugar llamado mundo.

Metodología:

Para ellos nos basaremos en aspectos completamente objetivos y didácticos, sobre los cuales cualquier tipo de tesis debería estar basada o regida:

Existe una división tradicional en las formas de realizar una investigación (Bogdan y Taylor, 1975), por un lado, la cuantitativa que intenta explicar la realidad que se nos presenta, y por otro, la cualitativa, que intenta comprenderla. Como el objetivo de la presente investigación es tanto explicativo como comprensivo, se utilizará una metodología mixta que aúna ambas metodologías, cuantitativa y cualitativa, siguiendo lo que Bericat (1998) denomina lógica de integración. Según Coller (2000) "para realizar inferencias o generalizaciones válidas (la base del conocimiento de la realidad) no hay por qué mantener una separación rígida entre la perspectiva cuantitativa y la cualitativa durante el proceso de investigación. Al contrario, lo habitual va siendo que ambas tradiciones se integren" (pp. 20-21), aportando una mayor riqueza al estudio. Según Corbeta (2007) las técnicas cuantitativas y cualitativas conducen a conocimientos diferentes, facilitando y mejorando la compresión de la realidad, a través de una aproximación múltiple y polifacética.

La investigación se desarrollará en cinco fases: fase preliminar, fase de recogida de datos, fase de codificación y análisis de datos, fase de redacción del informe de investigación y fase de devolución del informe. Todas estas fases tendrán un diseño de carácter circular (Flick, 2007) que permitirá reconducir la investigación a lo largo del proceso.

Respecto a las técnicas de recogida de datos se emplearán diversos instrumentos, bien los cuestionarios, o la entrevista, o la observación, o el análisis de documentos, entre otros posibles.

Referencias bibliográficas al respecto:

. Bericat, E. (1998). La integración de los métodos cuantitativo y cualitativo en la investigación social: significado y medida.

. Barcelona: Ariel.

. Bogdan, R. y Taylor, S. J. (1975). Introducción a los métodos cualitativos de investigación. (Tesis doctoral). Argentina: Paidós.

. Coller, X. (2000). Estudio de casos. Madrid: CIS.

. Corbetta, P. (2007). Metodología y técnicas de investigación social. Madrid:McGrawHill.

. Flick, U. (2007). Introducción a la investigación cualitativa. Madrid: Morata.

Aspectos éticos y legales:

Para ellos nos basaremos en aspectos completamente objetivos y didácticos, sobre los cuales cualquier tipo de tesis debería estar basada o regida:

Esta tesis doctoral será un trabajo original de investigación sujeto al cumplimiento de los aspectos éticos, legales y normativos estipulados en la Ley Orgánica 4/2007, del 12 de abril, por la que se modifica la Ley Orgánica 6/2001, del 6/2001, del 21 de diciembre, de universidades y sus normas. Se tendrá en consideración especialmente el Real Decreto 99/2011 del 28 de enero, por el que se regulan las enseñanzas oficiales de doctorado, así como los Estatutos de la UDC establecidos en el Decreto 194/2007 del 11 de octubre que modifica el Decreto 101/2004 del 13 de mayo.

Teniendo bajo consideración el artículo 35 del Reglamento de estudios doctorales del 17 de julio de 2012, aprobado por el Consejo de Gobierno, existirá un compromiso documental firmado por todas las partes interesadas: personal investigador, director y tutor de la tesis (en mi caso será, con el tiempo, el mismo) y comisión académica del programa de doctorado.

Así mismo, esta tesis doctoral se regirá por las normas éticas, legales y normativas estipuladas en la normativa APA 6ª edición (2010), en referencia a la ética en la presentación de los resultados de investigación, plagio y autoplagio, autorización para reeditar o adaptar la obra de otros y derechos de confidencialidad de los participantes en la investigación.

Referencias bibliográficas al respecto:

. American Psychological Association (2010). Manual de publicaciones de la American Psychological Association (trad. M.A. Tovar Sosa). México: Mundi Morderno. (Reimpreso de Publication manual of the american psychological association, Ed. APA, 6th. ed. Washington: APA).

. Decreto 194/2007, del 11 de octubre, por el que se modifica el Decreto 1010/2004, del 13 de mayo, por el que se aprueban los estatutos de la Universidad de A Coruña. DOG núm. 201, del 17 de octubre.

. Ley Orgánica 4/2007, del 12 de abril, por la que se modifica la Ley Orgánica 6/2001, del 21 de diciembre, de Universidades. BOE núm.89, del 13 de abril.

. Real Decreto 99/2011, del 28 de enero, por el que se regulan las enseñanzas oficiales de doctorado. BOE núm. 35, del 10 de febrero.

. Reglamento de estudios de doctorado, aprobado por el Consejo de Gobiermo, del 17 de julio de 2012.

Recursos Materiales:

Para el desarrollo de esta tesis doctoral se contemplan tres escenarios de trabajo: la Universidad, los lugares o espacios donde se recogerán los datos (ciudades o en la propia calle) y otros.

En la Universidad se emplearán los recursos dispuestos en el compromiso documental y las bibliotecas de la UDC para llevar a cabo la revisión bibliográfica.

Respecto a los lugares o espacios donde se recogerán los datos, sólo se necesitará material como grabadoras (que serán solicitadas a la facultad, ya que están a disposición del alumnado

investigador) y cuestionarios, que serán impresos en el servicio de reprografía o el aula net de la Facultad de Arquitectura o por cuenta del propio usuario.

Finalmente, comentar que dispongo de un ordenador personal con los programas para el análisis de datos y el desarrollo de dicha tesis: AutoCAD o cualquier otro programa de desarrollo arquitectónico o InDesign or Word, para la recogida de datos o redacción de los mismos.

Plan de Trabajo:

La presente investigación se estructura en cinco fases, con un diseño circular, que se desarrollarán a lo largo de tres años:

. Fase preliminar: Preparación y concreción de la investigación:

En primer lugar, se procederá a realizar una revisión bibliográfica sobre el tema objeto de estudio, para posteriormente, plantear los objetivos y preguntas de investigación. Finalmente, se realizará la selección de participantes para el diseño del estudio, ya que de esto depende su éxito o fracaso.

. Fase: Recogida de datos:

Se concretará el enfoque metodológico, modelo, diseño, muestra y las técnicas de recogida de datos.

. Fase: Codificación y análisis de datos:

En esta fase se clasificarán, organizarán y analizarán los datos que fueron recogidos a lo largo de toda la investigación, para su posterior representación y extracción de conclusiones.

Para otorgarle validez y fiabilidad al estudio se empleará la técnica denominada triangulación, es un método para validar los resultados de las investigaciones, pues los datos cualitativos por su propia esencia tienen problemas de consistencia, es decir, estos contienen características de los procedimientos metodológicos por los cuales fueron recogidos. Por eso es necesario recoger datos con diferentes métodos, para así poder contrastar puntos de vista diferentes sobre una misma situación.

. Fase: Redacción del Informe de Investigación:

El informe final se estructurará del siguiente modo: introducción, marco teórico, estudio empírico, conclusiones y líneas de mejora, referencias bibliográficas y anexos, de manera que facilitemos la comprensión del informe al lector y se pueda compartir la información que en él se recoge.

. Fase: Devolución de la investigación a los participantes: Es necesario la devolución del estudio a los participantes, para verificar que representa fehacientemente la realidad investigada.

En resumen; por fases/años:

- Preliminar: Primer año.
- Recogida de datos: Primer y segundo año.
- Codificación y análisis de datos: Segundo y tercer año.
- Redacción del Informe de Investigación: Tercer año.
- Devolución de la investigación a los participantes: Tercer año.

Fuentes Documentales:

Para ellos nos basaremos en aspectos completamente objetivos y didácticos, sobre los cuales cualquier tipo de tesis debería estar basada o regida:

. Xunta de Galicia (2015). Factores Influentes na Elección de Estudos Científicos, Tecnolóxicos, en Enxeñarías e Matemáticos en Galicia. Amtega.

. Schreirner, C. y Sjoberg, S. (2004) Sowing the sedes of ROSE. Background, Rationale, Questionnaire Development and Data Collection for ROSE (The Relavance of Science Education). Oslo: University of Oslo.

. Manassero, M.A. y Vázquez, A. (2010). Perfiles actitudinales de la elección de ciencias en secundaria según el sexo y el tipo de educación. Revista Electrónica de Enseñanza de las Ciencias Vol.9, Nº1, 242-260.

Bibliografía Tesis Doctoral:

. Alba Domínguez Casanova. Homo Ludens: Nuevas tipologías arquitectónicas en la sociedad del bienestar a escala doméstica. Universidad de A Coruña. 2015.

. Charles Darwin. La teoría de la evolución y el origen del ser humano. Artículos y fuentes documentales. Sin Año Fijado, en Continuo desarrollo.

. Christopher Alexander. Lenguaje de Patrones. Artículos y fuentes documentales. Sin Año Fijado.

. Franco Lotito Catino. Arquitectura, Psicología, Espacio e Individuo. Artículos y fuentes documentales. Sin Año Fijado.

. Hilda Jannet de la Rosa Maldonado. Psicología en el Diseño Arquitectónico. Artículos y fuentes documentales. 2014.

. Josep Vicent Boira Maiques. La participación ciudadana y el urbanismo. ¿Radicalizar la democracia o democratizar el espacio. Universidad de Barcelona. 2015.

. Juan Creus Andrade. Monumento y nicho. Universidad de A Coruña. 2009.

. Kevin Linch. La imagen de la ciudad. Artículos y fuentes documentales. Sin Año Fijado.

. Lina Arias Vega. Teoría de la Mente y Emoción: Predicción emocional según deseos y creencias. Madrid. 2008.

.Óscar Pedrós Fernández. Arquitectura e Ilusión. Las Nueve Categorías Mágicas del espacio. Universidad de A Coruña. 2013.

. Rosana Piñero García de Quesada. Teoría y ficción en la obra de Umberto Eco. Departamento de Lingüística y Teoría de la Literatura Facultad de Filosofía y Letras Universidad de Granada. 2003.