UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID

ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE ARQUITECTURA

LA CASA DOMÍNGUEZ

ALEJANDRO DE LA SOTA: CONSTRUIR - HABITAR

TESIS DOCTORAL

MIGUEL ÁNGEL DÍAZ CAMACHO, ARQUITECTO

2012

ÍNDICE 4

Índice desarrollado 5
Resumen 11
Abstract 13

INTRODUCCIÓN 15

DESCRIPCIÓN 21
Antecedentes 22
Versiones de proyecto 40

ANÁLISIS 69
Estrato enterrado 70
Estrato elevado 139

REFLEXIONES 292
El proyecto doméstico como laboratorio 293
Casa vertical y casa doble 310
La activación del paisaje 333
Dispositivos desdoblados 351

CONCLUSIONES 372

BIBLIOGRAFÍA 375

APÉNDICES 457

ÍNDICE DESARROLLADO

Resumen 11
Abstract 13

INTRODUCCIÓN 15

DESCRIPCIÓN 21

1. ANTECEDENTES 22
1.1 MECANISMOS ABSTRACTOS 24
1.1.1 La acción de separar 24
1.1.2 La estrategia formal 28
1.2 COMPONENTES CONCRETOS 33
1.2.1 La lectura del lugar 33
1.2.2 El cliente y la interpretación del programa 37

2. VERSIONES DE PROYECTO 40
2.1 PRIMER PROYECTO 41
2.1.1 La casa Guzmán, 1970 41
2.1.2 La casa Domínguez, 1973 49
2.2 SEGUNDO PROYECTO 53
2.2.1 El origen conceptual como motor del cambio: 1973-75 54
2.2.2 La casa Domínguez, 1975-78 57

ANÁLISIS 69

3. ESTRATO ENTERRADO 70
3.1 LA LADERA HABITADA 72
3.1.1 Orden Funcional 74
3.1.1.1 Ocupación subterránea 74
3.1.1.2 Unidades programáticas 90
3.1.2 Orden constructivo 100
3.1.2.1 Estructura y revestimiento 100
3.1.2.2 Dispositivos desdoblados 112

3.2 LA CONSTRUCCIÓN DEL PAISAJE 122
3.2.1 El paisaje desde la casa 123
3.2.1.1 La línea de flotación 123
3.2.1.2 Patio y horizonte 130
3.2.2 La casa desde el paisaje 132
3.2.2.1 Camuflaje panorámico 132
3.2.2.2 Integración urbana 135

4. ESTRATO ELEVADO 139
4.1 LA HABITACIÓN LIGERA 142
4.1.1 Orden funcional 143
4.1.1.1 Espacio urbano 143
4.1.1.2 Estratos y sección 146
4.1.1.3 Planta y programa 156
4.1.1.4 Articulación e intermedio horizontal 167
4.1.1.5 Acceso, recorrido y secuencia 182
4.1.2 Orden geométrico 193
4.1.2.1 El cuadrado y la planta 193
4.1.2.2 El plano vertical: escala y proporciones 202
4.1.3 Orden constructivo 209
4.1.3.1 Piel y armazón 210
4.1.3.2 Plataformas y sistema de objetos 233

4.2 NATURALEZA Y ARTIFICIO 274
4.2.1 El paisaje desde la casa 276
4.2.1.1 Instrumentos de aprehensión del paisaje 276
4.2.1.2 Mecanismos de percepción urbana 280
4.2.2 La casa desde el paisaje 284
4.2.2.1 Entorno e identidad 284
4.2.2.2 Privacidad y protección visual 288

REFLEXIONES 292

5. El proyecto doméstico como laboratorio 293
6. Casa vertical y casa doble 310
7. La activación del paisaje 333
8. Dispositivos desdoblados 351

CONCLUSIONES 372

BIBLIOGRAFÍA 375
9. Bibliografía general 376
10. Bibliografía Alejandro de la Sota 382
10.1 Bibliografía casa Domínguez 449
10.2 Otras fuentes 454

APÉNDICES 457
Leyenda de abreviaturas 458

A.1. DOCUMENTACIÓN EXISTENTE 459
Catalogación y códigos 459
Planos primera versión (1973) y casa Guzmán 464
Planos segunda versión casa Domínguez (1975) 502
Memorias de proyecto por Alejandro de la Sota 536
Memoria versión 1 (casa Guzmán), 1971 536
Memoria versión 1 (casa Domínguez), 1973 538

A.2. DOCUMENTACIÓN NUEVA 540
Catalogación y códigos 540
Planos primera versión (1973) 543
Planos segunda versión casa Domínguez (1975) 556
Textos 588
Eero Saarinen: vínculos y relaciones 588
Entrevistas 604
01. Enrique Domínguez 604
02. César Portela 610
03. Joaquín Basilio 614
04. Enrique Guzmán 615

RESUMEN DE LA TESIS

La Tesis Doctoral nace con una intensa vocación pedagógica. La hipótesis de trabajo se establece en torno a una cuestión de interés personal, un tema sobre el que se vertebran, desde el comienzo del doctorado, los diferentes cursos y trabajos de investigación: LA CASA DOMÍNGUEZ como paradigma de la dialéctica en la obra de Alejandro de la Sota. La clasificación de la realidad en categorías antagónicas determina un orden conceptual polarizado, una red de filiaciones excluyentes sobre las que Sota construye su personal protocolo operativo: la arquitectura intelectual o popular, experimental o tradicional, universal o local, ligera o pesada, elevada o enterrada, etc.

Se propone el abordaje de una cuestión latente en el conjunto de la obra 'sotiana', desde la disección y el análisis de una de sus obras más pequeñas: la casa Domínguez. Se trata de una organización sin precedentes, que eleva la estrategia dialéctica al paroxismo: la vivienda se separa en dos estratos independientes, la zona de día, elevada, y la zona de noche, enterrada; cada uno de los estratos establece su propio orden geométrico y constructivo, su propio lenguaje y carácter, su propia identidad e incluso su propio presupuesto. Las relaciones entre interior y exterior se especializan en función de la actividad o el reposo, estableciéndose una compleja red de relaciones, algunas evidentes y otras celosamente veladas, entre los diferentes niveles. La estancia destinada a las tareas activas se proyecta como un objeto de armazón ligero y piel fría; la precisa geometría del cubo delimita la estancia vigilante sobre el paisaje conquistado. La ladera habitada se destina al reposo y se configura como una topografía verde bajo la que se desarrollan los dormitorios en torno a patios, grietas y lucernarios, generando un paisaje propio: la construcción del objeto frente a la construcción del lugar.

La casa Domínguez constituye uno de los proyectos menos estudiados, y por lo tanto menos celebrados, de la obra de Don Alejandro. Las publicaciones sucesivas reproducen la documentación gráfica junto a la memoria (epopeya) que el propio Sota compone para la publicación del proyecto. Apenas un par de breves textos críticos de Miguel Ángel

Baldellou y, recientemente de Moisés Puente, abordan la vivienda como tema monográfico. Sin embargo, la producción de proyecto y obra ocupó a De la Sota un periodo no inferior a diez años, con casi cien planos dibujados para dos versiones de proyecto, la primera de ellas, inédita. El empeño por determinar hasta el último detalle de la 'pequeña' obra, conduce a Sota a controlar incluso el mobiliario interior, como hiciera en otras obras 'importantes' como el Gobierno Civil de Tarragona, el colegio mayor César Carlos o el edificio de Correos y Telecomunicaciones de León. La complicidad del cliente, mantenida durante casi cuarenta años, habilita el despliegue de una importante colección de recursos y herramientas de proyecto.

La elección de la casa Domínguez como tema central de la tesis persigue por lo tanto un triple objetivo: en primer lugar, el abordaje del proyecto como paradigma de la dialéctica 'sotiana', analizando la coherencia entre el discurso de carácter heroico y la obra finalmente construida; en segundo lugar, la investigación rigurosa, de corte científico, desde la disección y progresivo desmontaje del objeto arquitectónico; y por último, la reflexión sobre los temas y dispositivos de proyecto que codifican la identificación entre la acción de construir y el hecho de habitar, registrando los aciertos y valorando con actitud crítica aquellos elementos poco coherentes con el orden interno de la propuesta.

PROCESO DE REELABORACIÓN DE LA TESIS

Con el objeto de ajustar necesariamente la tesis a un formato diferente, en este caso la línea editorial de **arquia**/tesis de la Fundación Caja de Arquitectos, serían necesarias a mi juicio varias determinaciones:

1. Reordenación de los contenidos: carece de sentido mantener la clásica estructura académica tripartita *introducción / análisis / conclusiones.* La investigación ha supuesto una revisión crítica de la obra de Sota en su conjunto más allá de la casa Domínguez, la monografía de **arquia** ha de organizar una nueva secuencia narrativa entorno a los temas más importantes de la investigación, introduciendo incluso un nuevo título:

BIOLOGÍA DOMÉSTICA.

La casa Domínguez de Alejandro de la Sota: construir – habitar.

I. El proyecto doméstico como laboratorio
II. Casa vertical y casa doble
III. La construcción del paisaje
IV. Dispositivos desdoblados

2. Reducción y síntesis de los contenidos para ajustarlos al volumen de la monografía de arquia/tesis.

3. Puesta en valor de la abundante e inédita documentación gráfica que se ha generado y recopilado a lo largo de la investigación: por un lado documentación existente (planos y memorias inéditas de Alejandro de la Sota, fotografías, croquis, etc.), y por otro toda una colección de documentación realizada *ex novo* para la tesis: maquetas, cartografías, planos, axonométricas, croquis, fotomontajes, etc.

4. Otras recomendaciones de la editorial.

CARTA DE MOTIVACIÓN

La publicación de esta tesis en **arquia** supone una magnífica oportunidad para la revisión crítica de la obra de Alejandro de la Sota en su conjunto, cuestionando algunos de los tópicos más "celebrados" (por desconocidos) y poniendo en valor aspectos concretos del proyecto de arquitectura como disciplina, una labor que Sota resuelve de manera magistral y que legitiman su figura como uno de los mejores arquitectos europeos del Siglo XX.

Tras una conversación sobre esta tesis con el arquitecto, crítico y escritor Max Risselada, con el que mantengo una estrecha colaboración docente desde la universidad en la que imparto clase y la TU Delft, descubro su enorme admiración por la figura de Sota: "los arquitectos españoles sois los mejores de Europa, aunque vosotros penséis que somos los holandeses". Propongo formalmente a Max para la realización del prólogo de la publicación.

Sirva este adelanto del epílogo, realizado para el acto de lectura de la tesis, como una demostración del espíritu crítico que ha presidido todo el trabajo de investigación:

"Alejandro de la Sota propone la casa Domínguez como una organización dialéctica de su propio universo conceptual: un ideario arquitectónico, construido sobre una taxonomía de categorías antagónicas, que se proyecta desde un posicionamiento tan heroico como maniqueo: intelectual o popular, experimental o tradicional, universal o local, ligero o pesado, principal o secundario, etc.

La casa doble, latente en el croquis de las esferas, establece estadios independientes, autónomos, liberados de cualquier clase de subordinación o dependencia. El exhaustivo análisis de proyecto y obra desarrollado a lo largo de la presente tesis, ha conducido, sin embargo, al cuestionamiento de las ideas de partida, la puesta en valor del hecho arquitectónico frente al discurso de raíz metafórica: la prosa frente la epopeya. En este sentido, la casa "doble" se revela como una experiencia habitacional compleja, única y diversa, compuesta por una secuencia vertical de estratos, articulaciones y niveles intermedios: la casa "múltiple". Frente a la 'parábola' biológica de la cueva y el nido, la arquitectura responde con una vigorosa

estrategia de construcción del paisaje, estableciendo para cada función el nivel adecuado, sobre o bajo el territorio, el grado conveniente de luz o penumbra, el límite preciso con la profundidad necesaria: una forma de mirar, una propuesta específica de 'construcción' del afuera.

Al mismo tiempo, y como el envés de una misma estrategia, se despliega una escenografía alternativa sobre la 'habitación' burguesa: los elementos representativos se suprimen o se reducen a su mínima expresión, mientras los dispositivos más banales adquieren un excepcional protagonismo en un ejercicio de reinterpretación del ascetismo elitista del Movimiento Moderno y sus vínculos con el espíritu hedonista de la postmodernidad.

La aspiración tecnológica del *proyecto doméstico como laboratorio*, legitimada a través de los fructíferos periodos posbélicos del Siglo XX, invierte aquí el orden de sus factores; la casa Domínguez sintetiza anteriores investigaciones, exploraciones materiales desarrolladas por el propio Sota para proyectos de mayor envergadura: la preparación macroscópica del pequeño acontecimiento. En este sentido, los dispositivos 'desdoblados' resuelven desde el oficio la interminable casuística de la pequeña escala: inteligentes construcciones loables hasta el paroxismo, como la plataforma equipada y la escalera banco, contradicen la desconsideración *sotiana* del 'elemento secundario'. El discurso abstracto de carácter heroico centrado en el 'laboratorio' de arquitectura industrializada, y el diseño ingenioso, entusiasta y cotidiano del 'mecanismo', coexisten de forma complementaria integrando un todo unitario y complejo. La experiencia arquitectónica, a mi juicio, no entiende de jerarquías ni graduaciones, elementos principales ni secundarios: la arquitectura constituye un hecho indivisible y su experiencia no resulta de la sumatoria de las partes de que se compone: todo te sacude a un tiempo.

La casa Domínguez, más allá de la dialéctica hegeliana y aún a pesar de las contradicciones y dificultades que se han expuesto, constituye una entidad única, un palimpsesto de materia celosamente ordenada que configura el límite del aire denso, espontáneo e insubordinado del habitar. Diríamos, en una palabra, arquitectura.