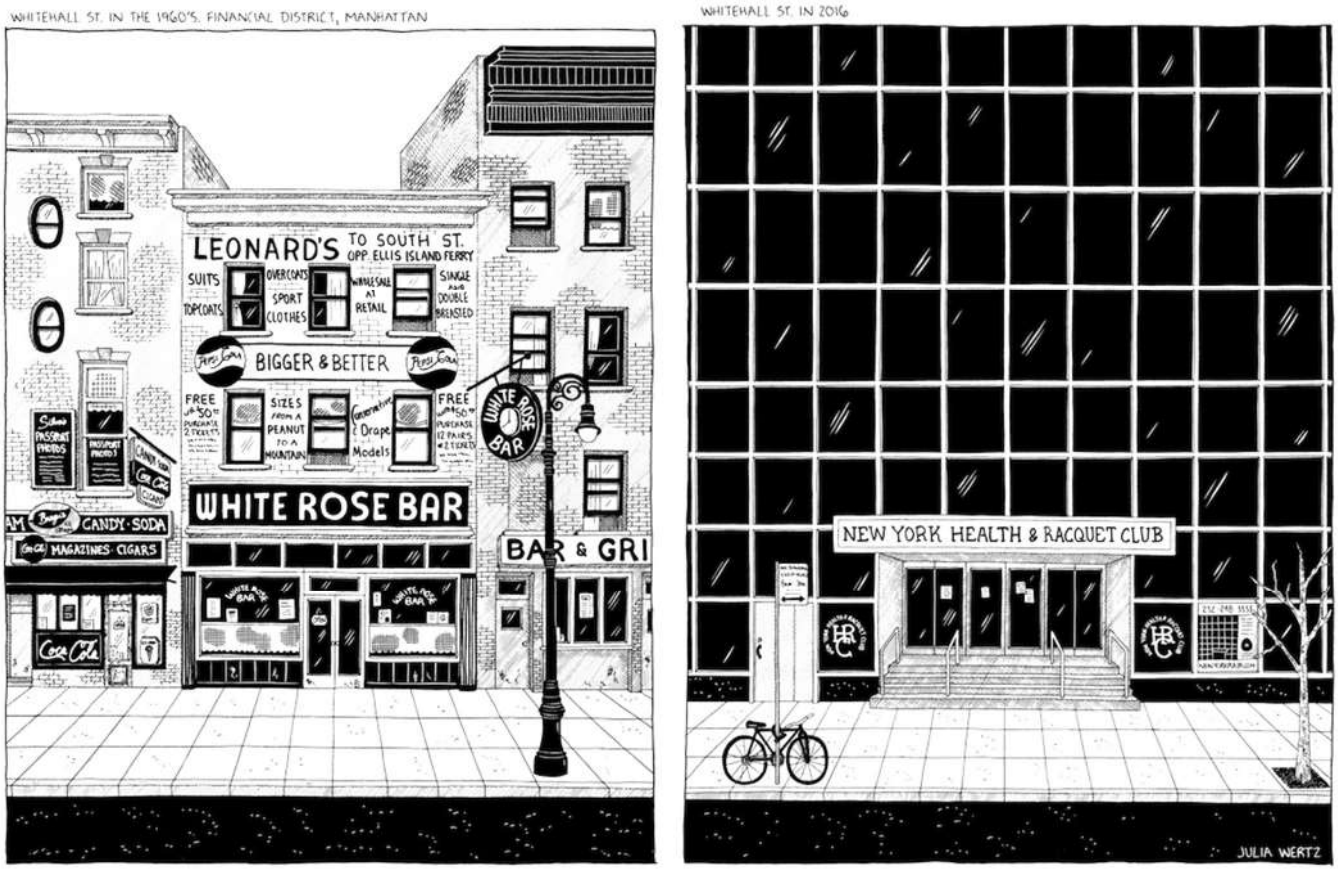
X CONVOCATORIA BECA DE INVESTIGACIÓN EN NUEVA YORK 2024

FUNDACIÓN ARQUIA I REAL ACADEMIA DE BELLAS ARTES DE SAN FERNANDO

ANTONIO PARRILLA AYUSO

ESTÉTICAS MIGRANTES Y DISIDENTES EN PROCESOS DE GENTRIFICACIÓN: CASO DE NUEVA YORK



The Whitehall between 1960s-2016. Julia Wertz, 2016

Esta propuesta de investigación surge de área de estudio paralela dentro de la tesis doctoral que desarrollo en la Universidad Politécnica de Madrid, en el departamento de Patrimonio Arquitectónico. Investigo las dinámicas migrantes de arquitectos españoles en un contexto americano. En el planteamiento de este tema busco yuxtaponer las derivas migratorias –en este caso en contextos de exilio- con los espacios físicos donde se producen y las relaciones estéticas que puede haber entre ambas. El caso neoyorquino es indivisible de los procesos de gentrificación y, por eso, se plantea analizarlos desde una óptica de posibles estéticas migrantes.

Recientemente participé en *Critical Craft: Interwoven practices workshop*, localizado en la *Istanbul Technical University*. Fue una estancia desarrollada en torno a las dinámicas migratorias de emergencia en las poblaciones del sur de Turquía originadas por el terremoto del 6 de febrero de 2023. Nos centramos en las comunidades que tradicionalmente habían desarrollado actividades textiles. Así, pudimos realizar varias visitas a Eminönü, barrio histórico de Estambul donde las comunidades migrantes –especialmente armenias- se asientan para trabajar en la industria de manufactura de ropa. Por su ubicación, es un barrio en comienzo de gentrificación. Estudiando estos condicionantes pudimos hacer un mapeado textil del barrio en relación a su contexto estético y migrante. Esta experiencia será de aplicación y se tomará de base para la realización de esta investigación donde se busca **relacionar gentrificación con barrios de estéticas migrantes y disidentes en la ciudad de Nueva York.**

0. BIOGRAFÍAS MIGRANTES EN NUEVA YORK

José Bonaparte (1768-1844)

Rey de Nápoles (1806-1808) y rey de España (1808-1813). Tras perder la guerra de la Independencia se exilia en Francia y a la derrota de su hermano en Waterloo se dirige a Estados Unidos. Llega al puerto de Brooklyn el 20 de agosto de 1815. Con la venta de las joyas de la corona española construye una mansión palaciega de 12.000 metros cuadrados estilo Versalles entre Nueva York y Boston. Su exilio es aislacionista, sin ínfulas políticas pero con gran vida social dentro de su propiedad, donde se concede a sí mismo el título de *conde de Survilliers*. Reside ininterrumpidamente entre 1816 y 1832 y entre 1837 y 1839, cuando vuelve a Europa con sus cuadros de Goya y de Tiziano (Fuentelsaz, Jorge 2021).

Victoria Kent (1898-1987)

Abogada, diputada en Cortes en dos ocasiones y ministra sin cartera en el Gobierno Republicano en el exilio. Huye a París durante la Guerra Civil y tras una estancia en México llega a Nueva York en 1950 para trabajar en la ONU. Dirige la revista Ibérica, mensual antifranquista publicada en castellano para exiliados republicanos en Estados Unidos. La financia Louise Crane, su pareja durante cuatro décadas. Kent vive con ella en su mansión en el 820 de la Quinta Avenida, donde constituyen un foco de tertulia y debate en la ciudad. A su muerte, Tommy Hilfilger compra el inmueble por 10 millones de dólares.

Amós Salvador Carreras (1879-1963)

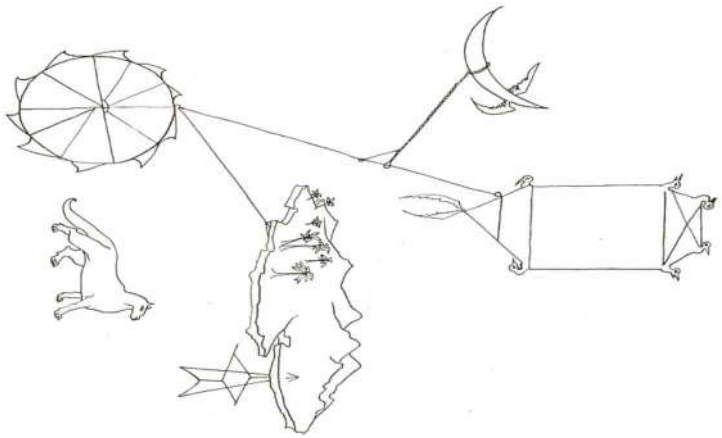
Arquitecto español y ministro de la Gobernación en 1936. Exiliado en Venezuela durante seis años, donde trabaja intensamente. Llega a Nueva York en 1945 donde ya vivía su hija y su yerno. Reside en hoteles los tres años que dura su estancia, mientras procura la recuperación de sus bienes incautados en España. Se transcribe aquí una carta que manda a Martín Domínguez en 1947: Estamos viendo un Nueva York muy diferente al normal. La vida aquí nos parece muy dura para gente de edad, por lo rápida y tumultuosa. El no saber el indispensable inglés nos produce mucha contrariedad. La vuelta a España la veo todavía muy lejos a pesar de algunos optimismos que aquí se exhiben y que no se fundan más que en puras ilusiones (del Cueto Ruiz-Funes, Juan Ignacio 1996). Regresa a España en 1949, donde muere.

Guernica (1937)

Tras exponerse en el Pabellón de la República de la Exposición Internacional de París, de Josep Lluís Sert y Luis Lacasa, el cuadro de Picasso inicia una gira por Europa hasta que llega al MoMA en 1939, tras la derrota republicana. A la inauguración asiste Juan Negrín, o el propio Sert que escribe al pintor para decirle que Nueva York está forrada con su nombre –"Picasso, Picasso, Picasso"-, con una publicidad que ya quisieran "Paco el sordo" o "el mismísimo Benito" (Sert, Josep Lluís 1939). El cuadro permanece en el MoMA hasta el 10 de septiembre de 1981 que vuelve a Madrid en un vuelo de Iberia (Robles Tardío, Rocío 2019).

Leonora Carrington (1917-2011)

Pintora surrealista británica. Tras vivir en París con Max Ernst, escapa de la Francia ocupada en la Segunda Guerra Mundial. En julio de 1941 llega en barco a Nueva York desde Lisboa, donde se había casado con un agregado cultural mexicano para conseguir el viaje. Vive en un apartamento en 306 west, 73rd Street durante 18 meses, financiado por la Embajada de México para su marido. Allí, dice no sentirse en un exilio: "quiero inaugurar una nueva Leonora" (Poniatowska, Elena 2011). Aun así, nunca desempaca sus maletas y su vivienda es su taller de pintura. Se reúne frecuentemente con Max Ernst, Man Ray, Amédée Ozenfant, André Breton, Marcel Duchamp, Piet Mondrian y Luis Buñuel. Ninguno de ellos morirá en Nueva York, y ninguno había nacido allí. Finalizada su estancia, se dirige a México con su marido, en tren, en octubre de 1942. En sus memorias cuenta que nunca pudieron entrar al bar del tren porque no permitían ni mujeres, ni perros, ni mexicanos.



Fragmento del dibujo *Brothers and Sisters have I none* de Leonora Carrington, 1942, dibujado en Nueva York antes de establecerse en México. Archivo Leonora Carrington, Londres.

André Breton (1896-1966)

Escritor, pintor y fundador del movimiento Surrealista. Huyendo de la ocupación nazi en Francia, es traído por Peggy Guggenheim a Nueva York, donde llega en 1941. No hace el esfuerzo de aprender inglés. Se reúne con el grupo surrealista francés que estaba en Nueva York, descrito en la biografía de Leonora Carrington, en la cafetería Larré de la calle 56, al lado del sitio donde vivía: una habitación sin baño ni cocina alquilada en un departamento en 45 West 56th Street. Le escribe a Benjamin Péret en 1944: "No tengo que decirte cómo me sienta Nueva York, sus sitios y costumbres. A veces me pregunto si tú estabas peor preso en Rennes que o lo estoy yo recorriendo cinco o seis veces al día la calle 57" (McRandle, Paul 2013). Vuelve a París en 1946, donde morirá veinte años después.

1. OBJETO Y ÁMBITO DE ESTUDIO

En 2022, en medio de una crisis migratoria en Nueva York, Eric Adams, recién proclamado alcalde, hizo una visita a México para desalentar a posibles migrantes de dirigirse hacia el norte. Les indicó que, si venían, no esperaran alojarse en un hotel de cinco estrellas. La ciudad tiene la obligación legal de dar una cama a quien la pida. Fue un viaje con un doble rasero, porque sí hizo una llamada a los nómadas digitales mexicanos: "mi casa es su casa" dijo, en castellano (Newman, Andy 6 de octubre).

Nueva York, ("mi casa", en palabras del *establishment*) ha sido destino ("su casa", en la misma terminología) de millones de personas migrantes. La genealogía anterior ilustra con casos conocidos la atracción que Nueva York ha suscitado históricamente como destino migratorio, para estancias más o menos prolongadas, más o menos permanentes. Se ven diversas maneras de asumir las estadías en la ciudad, en función de las situaciones políticas personales. José Bonaparte construyó una mansión de influencia francesa e inventó un condado: su exilio fue negacionista, quería seguir en su corte europea. Amós Salvador vivió en habitaciones de hotel: su exilio fue pesimista y no quería sentirse asentado. André Breton vivió en un apartamento de una habitación y no quiso aprender inglés. Victoria Kent vivió en la mansión de su pareja y se sintió integrada en la vida cultural de la ciudad.

Estas situaciones concretas y relevantes por conocidas no representan, sin embargo, la experiencia más común de los que llegan. En el siglo XIX y hasta 1892 que se inauguró Ellis Island -única puerta de entrada a la ciudad-, más de 10 millones de personas llegaron desde Europa como migrantes. De 1892 a 1960, entraron otros 12 millones de personas(Serrano, José María 2017). No es una situación acabada hoy en día.

Esta investigación parte de una genealogía histórica, premisa para hacer un análisis contemporáneo con validez social de las estéticas de la temporalidad en Nueva York.

PUNTO DE PARTIDA: Existe una mirada posible de Nueva York como tránsito, una imagen de la ciudad a partir de la temporalidad y de las estéticas de los procesos migrantes.

Esta temporalidad puede ser tanto de los usuarios (tienen un tiempo acotado de estancia en la ciudad, o al menos quieren tenerlo) como de las arquitecturas que los albergan. Esta investigación no estudia la tipología de edificios de emergencia habitacional (pensamiento previsible y posible al hablar de derivas que se asientan en una ciudad), pero sí parte de entender las agrupaciones de personas migrantes en zonas-barrios como generadores de identidad propia y diferenciada de la ciudad genérica: situaciones de estéticas migrantes. Ejemplos conocidos pueden ser Chinatown (纽约华埠), Little Italy o Harlem.

Se plantean cuatro situaciones posibles en la evolución de estos barrios poblacionalmente homogéneos y disidentes, con respecto a esta estética importada:

a. Es eliminada intencionalmente. EJEMPLO: Desde 1945 la ciudad de Nueva York ha actuado en 150 "localizaciones conflictivas" para la demolición de barrios degradados y la recolocación de la población original en otros más alejados. Son los llamados "Programas de Renovación Urbana" de iniciativa pública. En las décadas entre 1950 y 1980 actuó principalmente en Manhattan y cercanía, demoliendo los edificios originales con dinero público, vendiendo los solares resultantes a fondos privados que financiaban de ese modo las viviendas para la población original en barrios diferentes. Proceso de gentrificación impulsado gubernamentalmente.



"Localizaciones conflictivas" actuadas por los Programas de Renovación Urbana de 1952 a 1966, y de 1967 a 1981, respectivamente. Urban Reviewer, 2017. Extraído de: Pérez Jiménez, Andrea; Nueva York, ciudad de contrastes, 2022.

b. Es eliminada por absorción. EJEMPLO: Little Italy. Barrio que actualmente está muy mermado en extensión y turistificado de modo gastronómico pero con un ratio de población italodescendiente idéntico al del resto de la ciudad –un nada desdeñable 8,25% en 2020 (Serrano, José María 2017)-. A finales del siglo XIX el barrio era el mayor foco poblacional de italianos fuera de Italia y de Argentina. La expansión geográfica de Chinatown y el menor rechazo xenófobo hacia estas poblaciones obreras europeas a partir del siglo XX supuso su disolución dentro de la ciudad.
c. Es asumida y turistificada. EJEMPLO: Chinatown. Zona con una estética diferenciada en la trama urbana, que en las últimas décadas ha sido asumida como propia de la ciudad y turistificada gastronómicamente y como fondo escénico exotizante. No hay guía turística que no la incluya.
d. Es aislada e ignorada. EJEMPLO: Harlem y la comunidad rusa presoviética. Harlem cuenta con tres iglesias ortodoxas rusas, además de la Catedral en el Upper East Side. La población descendiente de los llamados "exiliados blancos" por la Revolución de octubre de 1917 conforma una comunidad cerrada con un imaginario estético completo y diferenciador. Mantienen música y tradiciones inexistentes en la Rusia contemporánea. Por tamaño, por razones étnicas o por situarse en un barrio con otros conflictos raciales, no es una población hacia la que se aprecie conflictividad (Kristofovich Zelensky, Natalie 2009).

Este trabajo no pretende estudiar las situaciones a y b por referirse a realidades desaparecidas. La intención empírica y práctica de casos de estudio válidos y actuales se acota en las situaciones c –como estado final- y d –como estado previo a la situación c-, bajo la premisa de que la permanencia actual de estas estéticas disidentes se debe en gran medida a procesos gentrificadores. Por tanto, la línea de investigación se establece en el título:

OBJETO DE LA INVESTIGACIÓN: Estudio de los procesos de gentrificación y sus operaciones espaciales-arquitectónicas en relación con estéticas migrantes o disidentes: caso de Nueva York.

2. MARCO TEÓRICO

Que si a uno lo invitan a Nueva York con todos los gastos pagados a participar del evento Stonewall, a veinte años del apaleo policial protagonizado por las chicas gay que en 1964 se tomaron un bar en el barrio del Village. Que si a uno le cuentan el cuento y se siente obligado a persignarse en el lugar del suceso. Un barcito oscuro, santuario de la causa homosexual donde viene la sodomía turística a depositar sus ofrendas florales. Porque ahí, en la vitrina, se exhiben las fotos desteñidas de las veteranas hipientas que resistieron no sé cuántos días el acoso de la ley, la agresión policíaca que pretendió desalojarlas sin éxito. Entonces cómo no derramar una lágrima en esta gruta de Lourdes Gay [...] Porque cuando te bajas del metro en Cristopher Street, te encuentras de sopetón con una tonelada de músculos y físicoculturistas, en minishort, peladas y con aritos, las parejas de hombres en patines pasan de la mano sopladas por tu lado como si no te vieran. Y cómo te van a ver si uno es tan re fea y arrastra por el mundo su desnutrición de loca tercermundista. Cómo te van a dar pelota si uno lleva esta cara chilena asombrada frente a este Olimpo de homosexuales potentes y bien comidos que te miran con asco, como diciéndote: Te hacemos el favor de traerte, indiecita, a la catedral del orgullo gay, [...] en esta fiesta mundial en que la isla de Manhattan luce embanderada con todos los colores del arco-iris gay. Que más bien es uno solo, el blanco. Porque tal vez lo gay es blanco. Basta entrar en el Bar Stonewall, que siempre está de noche, para darse cuenta que la concurrencia es mayoritariamente clara, rubia y viril, como en esas cantinas de las películas de vaqueros. Y si por casualidad hay algún negro y alguna loca latina, es para que no digan que son antidemocráticos (Lemebel, Pedro 1996).

Pedro Lemebel escribió esta crónica en 1994 cuando fue invitado al Festival que conmemoró los 25 años de los Disturbios en el bar *Stonewall Inn*, que se suele considerar el inicio del movimiento por los derechos LGTB en EE.UU. En esa noche, los asistentes al bar se negaron a identificarse ante una redada policial, escalando a una situación violenta donde, principalmente, mujeres transexuales racializadas defendieron su posición ante la autoridad. El autor, chileno de ascendencia mapuche, ironiza ante el contexto eminentemente blanco, rico y privilegiado –gentrificado, en definitiva- de un entorno que no lo era.

El ejemplo de *Stonewall* es claro dentro de la casuística vista. Una zona con concentración de locales y población LGTB en

los años 50 y 60, muy denigrada y rechazada por la ciudad al ser visibles los trabajos de prostitución de mujeres transexuales -en los *Piers*, principalmente- termina asumiéndose y turistificándose, desplazando a la población-usuarios original -muchas veces racializada- en detrimento de otra dentro del canon estético predominante. Es decir, las dinámicas ocio-sexuales que existían fuera de la norma sufren un proceso de gentrificación y asimilación dentro de la identidad de la ciudad para su explotación turística. El texto irónico de Lemebel sirve para ejemplificar las perspectivas desde las que se considera conveniente la investigación:

a. Perspectiva *queer* dentro de las disidencias estéticas y político-afectivas.
b. Perspectiva migrante, decolonial y en línea antirracista.

Ambas nos ayudan a plantear una visión contemporánea y legítima de los procesos de gentrificación a estudiar.

La primera definición de gentrificación la dio Ruth Glass en 1964 en su estudio clásico sobre procesos de reestructuración urbana en Islington (Glass, Ruth 1964). El barrio, de clase trabajadora londinense en la época de los 50, terminó por aceptar a una población acomodada que vio en las viviendas de estética victoriana un símbolo de estatus socio-histórico.

Al leer literatura estadounidense acerca de procesos gentrificadores se suele asociar clase y raza como parámetros contrarios que actúan en consecuencia para generar marginalización y desplazamientos geográficos. La clase media blanca mudándose a barrios que antiguamente eran mayoritariamente negros se ha asumido como el caso paradigmático. Este blanqueamiento de zonas se asocia siempre a procesos capitalistas de monetización radial de las ciudades, haciendo un gradiente económico en función de la raza, hasta el punto de asumir a esa familia blanca de clase media como garante de rentabilidad. En la investigación explicitada de Glass no cabe la discusión racial, dado que la composición étnica de Islington era un 90% blanca y británica.

En esta línea, es imprescindible la investigación de Rebecca Carroll en *There Goes The Neighborhood*, un estudio, también en forma de podcast, donde se hacen patentes los procesos extractivos de población local en Brooklyn con mirada racial. Afirma que *at its core, gentrification is a story of race*. Su campo de estudio está en barrios muy segregados racialmente -población negra, yasídica o latina- que además cuentan con situaciones socioeconómicas desfavorecidas.

Es clara la existencia de los procesos sustitutivos de población en las ciudades en términos socioeconómicos, por motivos de clase que muchas veces se asocian con cuestiones raciales y de segregación geográfica. Aun así, la premisa de esta investigación está en la asociación de estéticas migrantes diferenciadoras o disidentes con los procesos de gentrificación, algo que no se justificará solo bajo los parámetros sociales citados.

Yael Shmaryahu-Yeshurun plantea en sus estudios una perspectiva diferente. Defiende la gentrificación como un problema que, en un ámbito teórico, es de clase y nunca de raza, aunque en los casos de estudio reales ambos se relacionan de manera directa. Propone el término *gentrification of color* (Shmaryahu-Yeshurun, Yael 2023) como aquellos procesos reales en los que son minorías étnicas las que han favorecido procesos gentrificadores revitalizando áreas urbanas y desplazando a residentes con bajos ingresos. No desdeña la realidad de los barrios obreros racializados de la periferia neoyorquina, pero sí da claves para el estudio de otros en los que el componente racial se diluye y no es determinante.

Bajo el prisma de las estéticas de la gentrificación, es valioso el estudio de José Ignacio Valdez Genit, que estima que la intención estética de los barrios puede ser valiosa para capitalizarlos. Propone el ejemplo de Rotterdam, donde grupos de artistas se localizan en el distrito de Kralingen por considerar el puerto como contexto con valor artístico per se. Los artistas son entendidos como elemento desestigmatizante para favorecer el cambio de significado en los lugares degradados. Valdez los llama "la punta de lanza" en el proceso mercantilizador de la estética suburbana (Valdez Genit, José Ignacio 2019).

Una combinación de estudios espaciales y sociológicos ayudará a plantear en una perspectiva amplia los casos de estudio que se propondrán posteriormente para la ciudad de Nueva York: bien sean áreas ya gentrificadas que guarden una estética disidente, bien sean zonas que no.

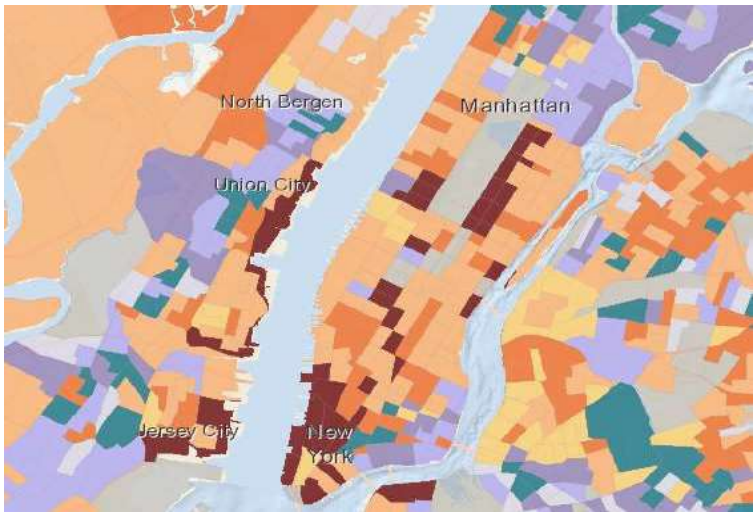
3. OBJETIVOS

El objetivo primero de esta investigación es el estudio y la comprensión de los procesos gentrificadores en áreas migrantes con estética disidente bajo una perspectiva de operación espacial-arquitectónica. Esta beca Arquia permitirá el desplazamiento a la ciudad de Nueva York para la observación de las áreas tensionadas u objeto de estudio en esta investigación, lo cual se considera indispensable para el correcto desarrollo de su análisis. No quiere ser un mapeado de barrios gentrificados ni de establecimientos postmigrantes monetizados –aunque será útil realizarlo-, sino un estudio base para entender los mecanismos arquitectónicos y espaciales que favorecen estos procesos gentrificadores en áreas con estéticas diferenciadoras con respecto a la ciudad genérica. Se propone aquí un resumen de los objetivos:

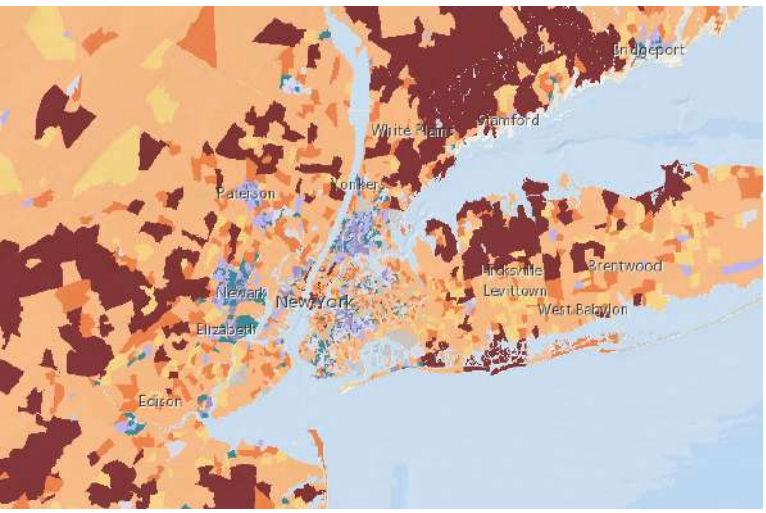
- Identificar áreas sensibles o tensionadas bajo la óptica planteada.
- Valorar la existencia de estéticas diferenciadoras que puedan potenciar un proceso extractivo en la población local.
- Estudiar las políticas socio-económicas de los barrios previos a cualquier proceso gentrificador para valorar su continuidad y evolución.
- Constatar la validez de las estrategias gentrificadoras en proceso en las zonas objeto de estudio.
- Detectar los mecanismos espaciales-rehabilitadores que ayudan a explotar las estéticas disidentes, potenciándolas de algún modo en tanto a sus configuraciones arquitectónicas, explicándolo desde el estudio de casos concretos identificados.
- Comprender la relación entre esos mecanismos espaciales y la mercantilización de los lugares intervenidos en función de sus modelos de gestión, valorando su grado de sostenibilidad en los contextos en que se ubican, y de qué modo impactan en ellos.
- Valorar la relación contemporánea entre raza, identidad y disidencia con respecto a su potencial gentrificador en un área. Por ejemplo: ¿a más raro, más potencialidad?
- Con posterioridad a la investigación, extrapolarla a otras ciudades con modelos urbanos sensiblemente diferentes, haciendo un análisis basado en ideas de la ciudad genérica: se establece un precedente.
- Dibujar una narrativa histórica que ayude a comprender la ciudad como una sinergia –que no tiene por qué ser positiva- entre procesos extractivos de población y resignificaciones estéticas en sus barrios.
- Realizar interpretaciones dentro de la teoría de la gentrificación, que se tendrá que investigar, matizar y adaptar para la perspectiva estética migrante y postcolonial.

4. METODOLOGÍA

El análisis previo de cartografías actualizadas en aspectos socioeconómicos será el punto de partida para la localización de barrios tensionados de estudio. *The Urban Displacement Project* es un proyecto de investigación financiado por la Universidad de Berkeley y la Universidad de Toronto que se focaliza en el mapeado de conductas sociales y urbanas. Sus cartografías son muy útiles para comprender y describir la naturaleza de los procesos extractivos y sustitutivos de población asociados a las políticas económicas. Tienen un equipo que trabaja en la ciudad de Nueva York con modelos SIG, lo que será una base teórica imprescindible para el proyecto.



En este plano extraído de su plataforma podemos discernir en código de color el censo de gentrificación y desplazamiento, según su terminología, en la isla de Manhattan: hacia tonos azules son zonas en riesgo de exclusión poblacional por mercantilización urbana o donde el proceso ya ha comenzado, siendo al contrario en las áreas de gradiente rojo, donde este proceso está consolidado en mayor o menor medida. Las zonas grises son zonas sin riesgo aparente. En general, toda la isla cuenta con un riesgo moderado o alto, en especial en ambos lados de *Central Park* o en los *Piers* (primera imagen). El resto de la isla parece estabilizada en términos de tensión socioeconómica –con valores altos, por supuesto-. Sin embargo, estableciendo una escala mayor, se aprecia de forma rotunda que los procesos de gentrificación no suponen una novedad en Manhattan más que lo que suponen en zonas de la periferia regional. Es decir, las áreas de estudio es probable que no se encuentren en la isla sino en Brooklyn, Queens o White Plains, donde estos procesos están en desarrollo actualmente.



Esta investigación localizada en Nueva York permitirá la visita a estos barrios que no están documentados o estudiados bajo este prisma que se propone, siendo imposible su seguimiento si no es bajo un mapeado in-situ de las dinámicas a estudiar. Este trabajo de campo combinado con entrevistas a la población de las zonas seleccionadas permitirá un enfoque social imprescindible dentro de la perspectiva que pretende tomar la investigación. La colaboración directa con *The Urban Displacement Project* en su área de trabajo en la Universidad de Berkeley será deseada.

Asimismo, el contacto con los profesores Dick Netzer y Judy Polyne, de la Universidad de Nueva York (NYU) dentro del *capstone "Gentrification in New York City: an applied research"* ayudará a establecer metodologías de captación e identificación en barrios próximos a tensionarse.

Siendo estos dos los principales referentes locales en el campo de investigación propuesto, el contacto y el establecimiento de sinergias con otras asociaciones relevantes será también deseado. Se proponen:

a. *Center for NYC Neighborhoods*
b. *Association for Neighborhoods and housing developments*
c. *Banana Kelly: community improvement association*
d. *Community Service Society*
e. *RiseBoro*
f. *UNHP Bronx*

Tras la elección de barrios objeto de análisis bajo la metodología descrita, se realizará un mapeado del estado actual del mismo, a modo de levantamiento, a fin de conocer la situación de partida. Además de generar cartografías urbanísticas, deberá elaborar un catálogo de items estéticos identitarios dentro de la imaginería migrante-disidente. Es decir:

- qué elementos compositivos son los que homogenizan el barrio y le dan una identidad común.
- qué relación guardan con las dinámicas socio-turísticas que favorecen la tensión social y extractiva de la zona.
- qué mecanismos utilizará el proceso gentrificador para mantener la homogeneidad estética como elemento diferenciador y exotizante que aporte un valor significativo (*NY City Lens* 2016).

De este modo, será posible dilucidar hasta qué extremo las estéticas disidentes (bien por migrantes bien por fuera del canon urbano) favorecen estos procesos. Puede resumirse en la siguiente afirmación:

RESUMEN: La unidad estilística diferenciada del resto de la ciudad de algunas áreas de población migrante-disidente favorece la gentrificación gracias a una imagen distintiva que aporta valor social y se rentabiliza.

5. CASOS DE ESTUDIO

Chinatown

Estética disidente: Desde que el primer inmigrante cantonés se instalara en Park Row Street en 1850, la población sinodescendiente en Nueva York ha crecido hasta casi rozar los seiscientos mil habitantes, lo que representa la concentración más alta fuera de Asia. El Chinatown de Manhattan es uno de los nueve reconocidos dentro de la ciudad. La arquitectura no difiere de la conocida en el Downtown, aunque la cartelería en mandarín o cantonés y muchos remates y decoraciones en edificaciones forman una estética reconocible, fácilmente imitable y representativa de la identidad del barrio.

Población: Para los años 50 y 60, la mayor parte de la población era sinodescendiente. Solía considerarse un barrio cerrado, sin conexiones con el resto de la ciudad, donde muchos habitantes nacían y morían sin aprender inglés. La salubridad general era baja y el hacinamiento en los inmuebles era común (Boston, Amanda 2021). Hasta finales del siglo XX se entendía como un gueto cultural con estéticas independientes.

Gentrificación actual: Para el año 2000, dos tercios de los casi 90.000 habitantes se definían como asiáticos. En el último censo de la ciudad, en 2020, la población se había reducido a la mitad, con una merma de la población china de un 42%[1] en beneficio de la población blanca. La reducción tan drástica de la población se explica por mejoras en el hacinamiento en las condiciones de las viviendas, bajando en número por aumento de superficie. Aun regenerando el parqué inmobiliario, el desplazamiento de la población tradicional es evidente, pero no se podría decir que la estética barrial se ha modificado. Los letreros en cantonés son mayoritarios y las coronaciones de edificios y marquesinas remiten a imaginería oriental. El turismo es eminentemente gastronómico y el paseo por Canal Street es habitual como fondo escénico exotizante. Es un área con gran densidad de alojamientos turísticos por su ubicación céntrica.

Caso de estudio: Sede neoyorquina del *EastWest Bank*, conglomerado bancario californiano. El edificio, construido en 1985, emula una suerte de pagoda contemporánea que se integra en la estética general del barrio. Esto se utiliza en beneficio, bien por ser una estética conocida que puede generar confianza, bien aprovechándose del contexto estético en proceso de turistificación con una intención mercantilizante. Se aporta aquí también la imagen de una sucursal del mismo banco en Chinatown de San Francisco, con idéntico razonamiento.



Eric Risberg, 2010, Summit Daily

Christopher Street Pier (diques 42, 45, 46 y 51)

Estética disidente: Área abierta de embarcaderos-diques de carga de mercancía pesada sin uso desde la década de 1980. La imagen del entorno es de edificios industriales con implantaciones varias de usos.

Población: Al ser un área industrial sin uso, abierta y aislada de las áreas residenciales fue usada en horarios nocturnos por población gay y trans -principalmente latina y negra- como zonas de encuentro, *cruising* o reunión. En torno a Christopher Street, vía paralela a los Piers, se concentró a partir de los 70 el ocio *queer* de la ciudad. *Stonewall Inn* se encuentra aquí, circundado por otros tantos locales -muchos clandestinos en la época- donde se desarrolló toda la cultura *ballroom* del *vogue*. Es relevante

[1] Es interesante recordar que, al contrario que en España donde no se permite la pregunta sobre la raza o etnia en los censos estatales, en EE.UU. debes definirte etnográficamente en los documentos de identidad. Así, son posibles este tipo de estadísticas.

decir que estas formas artísticas no estaban institucionalizadas y funcionaban de modo underground, con frecuentes redadas policiales y marginación social.

Gentrificación actual: Remitiendo al texto de Pedro Lemebel, el propio Stonewall Inn –desde la época Obama es monumento nacional-, aun no habiendo cambiado de ubicación, mantiene la misma estética que en los setenta. Los diques mencionados están siendo reformados como parque lineal en toda la ribera del Hudson.

Caso de estudio: El Pier 45, lugar central de los puntos de comunidad gay y trans racializados planea terminar sus obras de conversión en zona verde a finales de 2024. Mantener el área de esparcimiento y reunión es visto con buenos ojos por las comunidades usuarias, aunque la promoción turística de la nueva zona (ver imagen) plantea dudas sobre la permanencia de esas comunidades. Líderes vecinales del Greenwich Village alzan la voz contra actitudes *unruly* (rebeldes, indisciplinadas) en grupos de latinos o población negra que, siendo los usuarios originales del espacio, comienzan a verse marginados estéticamente. Incluso la venta del espacio como lugar de peregrinaje LGTB de cara a turistas puede modificar, además de capitalizar, las dinámicas de uso originales para dar paso a un *vanilla-gay-user* más integrable dentro de la estética buscada que funcione como entidad blanca gentrificadora (Tarrius, Mieko 2023).



Hudson River Park Friends & Hudson River Park Trust, 2024

Crown Heights

Estética disidente: En cuanto a tipología edificatoria es muy similar a la imagen conocida de Brooklyn: viviendas en hilera de dos o tres plantas, con medio tramo de escaleras hacia la baja a media altura y otro medio hacia un sótano iluminado por un patio inglés. En este caso, se elige el barrio no por su estética física sino por el contexto social de las últimas décadas del siglo XX. Destacó por la conflictividad alta en asuntos raciales, criminalidad y violencia entre comunidades de raza negra y judías hasídicas (Nguyen, Frances 2022).

Población: En 1994, el 90% de la población era de ascendencia africana, con otro 10% de judíos hasídicos blancos. La población latina o asiática no era representativa. En el censo de la ciudad de Nueva York de 2020, la población blanca no judía ya representaba el 25,8% del total (Kerubo, Jacquelynn 2021).

Gentrificación actual: Aunque sigue existiendo conflictividad en términos raciales, y especialmente en ataques a la comunidad judía, el barrio se encuentra en un proceso de gentrificación evidente por el desplazamiento de la población negra local y el aumento de los precios de alquiler. Se han desarrollado promociones privadas de vivienda cercanas con nuevos residentes que han acotado los límites del barrio. En los últimos años se ha considerado una zona gourmet de comida kosher y se pueden rastrear galerías de arte de apertura reciente. A pesar de todo, a día de hoy, solo hay un Starbucks.

Caso de estudio: Restaurante *Summerhill*, abierto en junio de 2017 en el 673 de Nostrand Avenue, por una abogada canadiense –como socia capitalista- sin conexión con el barrio. El interior del local contenía una pared llena de agujeros de bala con intención decorativa. Las bebidas del local se promocionaban en Instagram con esta pared de fondo escénico, a la que se referían como *cheeky* (atrevida) (Dai, Serena 2017). Tras una intensa oposición del barrio que argumentaba "racismo", "gentrificación" y "colonialismo", la propiedad pidió disculpas, retiró el mural y terminó cerrando a finales de 2018. Esta estética de la violencia se usa aquí como narrativa ficcional e identitaria de la historia del barrio. Funciona

como ejemplo claro del uso de imágenes disidentes y fuera del canon como atrayente exótico para una población con mayores ingresos –y blanca, en este caso- que potencialmente pueda habitar el barrio en un futuro: la entidad gentrificadora extrae un rendimiento económico de estéticas rechazadas en otros contextos.



Ian Stround, 2017. New York Eater

6. RESULTADOS ESPERADOS

Los procesos de gentrificación afectan a las poblaciones más vulnerables de las ciudades. Es un ejercicio de presión que las expulsa centrípetamente para una mayor rentabilidad de áreas que, antes ignoradas, pasan a ser consideradas focos con mayor valor social y económico. En el caso de Nueva York, según *The Urban Displacement Project*, hay 314 barrios "super-gentrificados" dentro de los cinco *Boroughs*.

Establecido el precedente para el caso neoyorquino, se pueden implementar investigaciones similares en otras ciudades. Pueden ser útiles, bien para una mayor comprensión de los procesos descritos, bien para alertar y concienciar socialmente de posibles pérdidas estéticas que no es descabellado catalogar como patrimoniales. La existencia de distintos tipos de población en las ciudades es una parte identitaria importante de las mismas, y en muchas ocasiones se tiende a ignorar todas aquellas realidades socioculturales que se alejan del canon europeo. Así, pueden estar no tan estudiadas por las relaciones asimétricas que han existido históricamente entre norma y disidencia, entre local y migrante. Este trabajo busca focalizarse en ese contexto. Partiendo del conocimiento genérico de la situación actual en la ciudad –un trabajo de "Nueva York gentrificada" no es de interés, porque ya existe y no es original-, para actuar con un enfoque que es novedoso.

ENFOQUE NOVEDOSO: cómo afectan las estéticas disidentes o migrantes a los procesos de gentrificación, y si estas pueden potenciarlos o escalarlos.

7. BIBLIOGRAFÍA UTILIZADA

Boston, Amanda. 2021. «Gentrifying the City: From Racialized Neglect to Racialized Reinvestment». *Items*, de abril de de 2021.

Dai, Serena. 2017. «Locals Blast Crown Heights Bar as 'Racist' With Signs on Nostrand Avenue». *Eater New York*, 19 de julio de 2017.

del Cueto Ruiz-Funes, Juan Ignacio. 1996. «Arquitectos españoles exiliados en México. Su labor en la España Republicana (1931-1939) y su integración en México». Barcelona: Universitat Politècnica de Catalunya.

Fuentelsaz, Jorge. 2021. «Bordentown, el pueblo que sí quiso a José I Bonaparte». *Swiss Info*, 3 de marzo de 2021.

Glass, Ruth. 1964. «London: Aspects of Change». Londres: Centre for Urban Studies.

Kerubo, Jacquelynn. 2021. «What Gentrification Means for Black Homeowners». *The New York Times*, de agosto de de 2021.

Kristofovich Zelensky, Natalie. 2009. «Music in Exile: Constructing the Russian Diaspora in New York Through Russian Popular and Sacred Music». Illinois: Northwetern University.

Lemebel, Pedro. 1996. *Loco afán. Crónicas de sidario*. Santiago de Chile: Seix Barral.

McRandle, Paul. 2013. «Andre Breton, 45 West 56th Street». *Surrealistic NYC*, de enero de de 2013.

Newman, Andy. 6 de octubre. «Adams to Migrants in Mexico: We Love You. Now Stop Coming to New York». *The New York Times*, 6 de octubre.

Nguyen, Frances. 2022. «In Brooklyn, America's Gentrification Epicenter, Building On A Model For Community Care». *Next City*, 9 de noviembre de 2022.

NY City Lens. 2016. «What's Innovation to Some Means Gentrification to Others», 30 de septiembre de 2016.

Poniatowska, Elena. 2011. *Leonora*. Barcelona: Seix Barral.

Robles Tardío, Rocío. 2019. *Informe Guernica*. Madrid: Ediciones Asimétricas.

Serrano, José María. 2017. «Llegada de inmigrantes a Estados Unidos de América en los últimos decenios del siglo XX: ¿nueva procedencia o modificación ocasional de sus orígenes?» *Universidad de Murcia*, septiembre.

Sert, Josep Lluís. Musée National Picasso-Paris, Fonds Picasso. 1939. «Carta de Josep Lluís Sert a Pablo Picasso del 20 de noviembre de 1939», 1939.

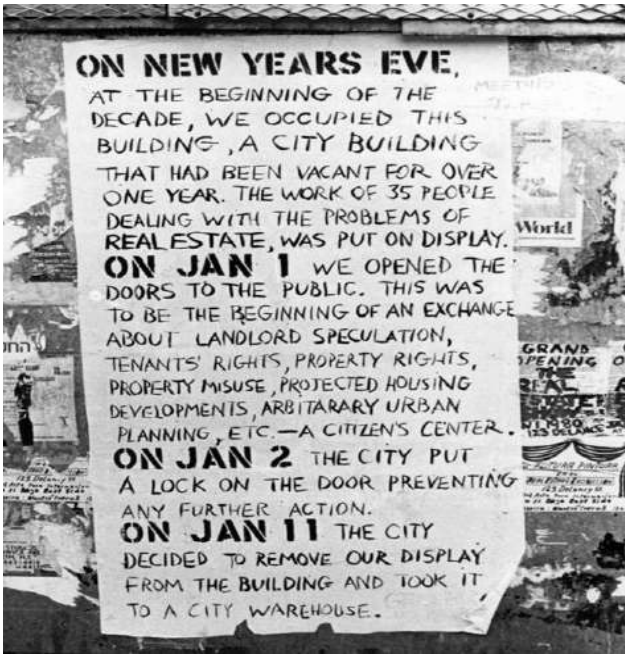
Shmaryahu-Yeshurun, Yael. 2023. «Gentrifiers of Color: Class Inequalities in Ethnic/Racial Neighborhood Displacement». *Journal of the American Planning Association*.

Tarrius, Mieko. 2023. «Repensar la gentrificación». *New York Diario*, 27 de marzo de 2023.

Valdez Genit, José Ignacio. 2019. «El vínculo entre gentrificación urbana y artistas: la autenticidad, diferenciación y disposición estética como protagonistas del proceso». Madrid: Universidad Politécnica de Madrid.



Passerby at 125 Delancey Street, Anne Messner 1980.



Póster escrito a mano tras el cierre de *The Real State Show*, Becky Howland, 1980.

El 1 de enero de 1980, un grupo de 35 artistas ocupó un edificio de dos plantas de propiedad municipal en el 123 *Delancey Street* para usarlo de espacio expositivo espontáneo, por estar vacío y sin actividad. Con esto, buscaban denunciar un conato de presión inmobiliaria en el Lower East Side, barrio marginal en el momento y de población migrante no blanca, especialmente árabe. La imagen superior, de Anne Messner, ejemplifica bien el contexto en el que se integra este trabajo: realidades físicas alejadas del canon -edificio abandonado en barrio degradado- que se relacionan con sociedades migrantes en procesos de futura gentrificación.

Lo llamaron *The Real State Show.* La exposición duró unos días, hasta que la policía clausuró la exposición y los servicios municipales destruyeron las obras de arte. Hoy existe un edificio residencial de 28 plantas.