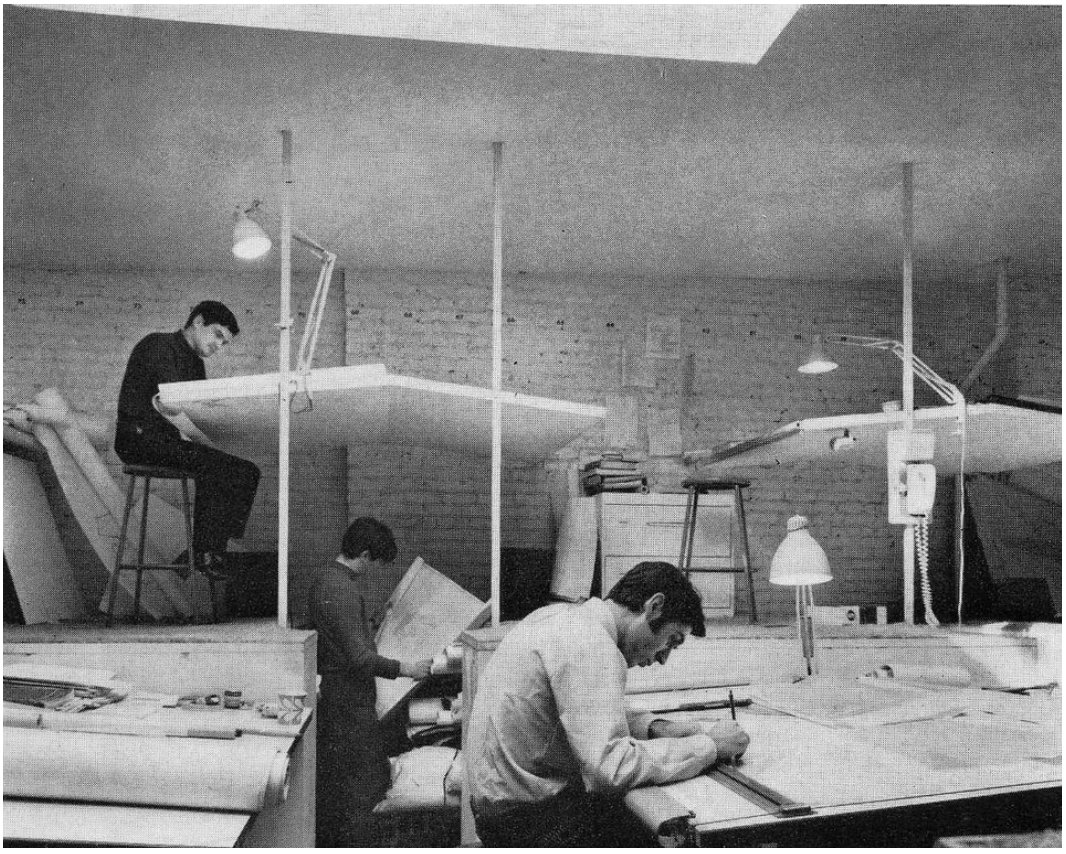


THE NEW WORK-CHITECTURE

ROCÍO ALONSO SALCEDO · IV Convocatoria Beca de Investigación en Nueva York · Fundación Arquia · Real Academia de Bellas Artes de San Fernando · 2018-2019

nota previa

Este texto no persigue el desarrollo de una tesis previa, ni supone algún capítulo de la misma. Tras una experiencia de seis años en el ejercicio profesional de la arquitectura, lo que pretendo es abrir -en vez de cerrar- un tema de investigación que para mí siempre se ha presentado como intrigante, difícil, desafiante: las oficinas; los espacios de trabajo, los 'workspaces'[1] –término que a partir de ahora adoptaré para referirme a los espacios de trabajo-. Después de haber trabajado en numerosos proyectos de oficinas con objetivos y requerimientos muy diferentes, y tras haber escuchado a clientes de perfiles distintos y exigentes, supone un reto para mí descifrar las claves de lo que una buena oficina debería tener.

Mi impulso por poner sobre la mesa los paradigmas[2] de los espacios de trabajo que existen y han existido a lo largo de la historia, no es algo que haya surgido de pronto, sino que convive conmigo desde el último período universitario, durante los años 2011-2012, período en el que desarrollé el proyecto final de carrera. Éste, tenía como objetivo principal proponer y definir un complejo programa: 'banco de espacios y tiempo'; algo nuevo y nunca visto en "formato-edificio" hasta entonces, aunque sí lo conocíamos en el formato virtual. Se trataba de construir un espacio físico donde debieran ocurrir intercambios de trabajos o actividades entre los usuarios, utilizando como moneda de cambio su tiempo y no su dinero. Después de un largo y exhaustivo proceso de deducción del sentido de un edificio con este enunciado, surgieron en mi trabajo muchas dudas y preguntas que tienen que ver con los espacios en los que la gente desarrolla un trabajo determinado, que quedaron sin contestar. En este enclave me sitúo para comenzar tiempo para la investigación. Tanto por su desarrollo temporal como por la ayuda económica, esta beca es la oportunidad de abordar, como profesional, un proyecto de investigación para satisfacer mis necesidades e inquietudes personales e intentar dejar por escrito un compendio de casos de estudio ilustrados y explicados fielmente, de forma que estén disponibles para su futuro uso y aplicación.

Ingenuo o provocador, lo que este texto persigue es suscitar la misma emoción en el lector; contagiarle el ímpetu y entusiasmo por el conocimiento, la lectura y la arquitectura, al comprobar que se sigue promoviendo la investigación en el campo de determinados oficios que parecen llevarla a un segundo plano de vez en cuando.

[1] A diferencia de la lengua española, en la inglesa existen determinadas palabras que definen perfectamente un concepto, cuando en español éste resulta ser un conjunto de varias palabras. En este caso, el término 'workspaces' quiere aludir a su significado más literal: trabajo-lugar.

[2] Un paradigma entendido como un 'conjunto de teorías cuyo núcleo central se acepta sin cuestionar y que suministra la base para resolver problemas y avanzar en el conocimiento. *El paradigma newtoniano.'* (Real Academia Española).

introducción

hacia una arquitectura sincera

Para un arquitecto, la meta en la construcción de un edificio debería traducirse en poner de manifiesto los sistemas, materiales y técnicos, el porqué del emplazamiento, las razones de su orientación, distribución, concepción; en definitiva, las “verdades” de la construcción en sí misma. Suscribiendo a Iñaki Ábalos en su texto para el número 60 de la revista 2G, dedicado a la obra reciente de Lacaton & Vassal: «a menudo encontramos en el trabajo de estos arquitectos un gusto sutil por la provocación basado en el ensamblaje de *objets trouvés*: en hacer arquitectura sin arquitectura o, al menos, arquitectura sin “Arquitectura”, no entendiendo el trabajo como la creación de un estilo propio, sustituido más bien por la construcción de una “actitud” propia (…). No quiero decir con ello que no puedan detectarse estilemas en su trabajo o que operen buscando un efecto plástico de collage, sino que el momento creativo se confía al cuidado puesto en medir la actitud y la distancia, al modo en que una ventana acaba siendo eso, una ventana, y una losa una losa, elementos sin otros atributos que no vengan del efecto de poner juntas una serie de cosas cuidadosamente seleccionadas y que podríamos denominar “normales” con una falta de afección provocadoramente elocuente en su distanciamiento de las poses ensimismadas por la materia, lo háptico o el detalle». A menudo la imagen de Lacaton & Vassal es reducida a palabras como “social”, “sencillez” o «antiarquitectónico». Me interesa lo que Ábalos describe especialmente y precisamente porque, al estudiar en profundidad su ya extenso trabajo, existe en su obra un interés que «consiste más propiamente en el hecho de que se construye con referencias culturales que no son las usuales en la arquitectura contemporánea, a menudo atrapada entre un oportunismo banal, basado en la importancia que ha adquirido la originalidad y el impacto visual en los medios de difusión actuales». Me interesa también la rotundidad con que Ábalos habla de la capacidad de estos arquitectos de «construir un discurso propio». Gracias a que su obra ha crecido en los últimos años, ahora sí podemos hablar de que poseen un discurso propio, sin caer en banalidades o en oportunismos, es decir; un discurso transparente y tangible. La intención desinteresada por mostrar una arquitectura sin adornar, espacios para la gente y no para los medios, es lo que contagia a quien escribe esa energía -que a veces encuentro perdida- por construir edificios con una identidad propia. No por ello quiero transmitir un tono naíf con este texto, sino probablemente un impulso de inocencia que me empuja hacia la más sincera investigación.

objeto y ámbito de estudio

Partiendo de esta casilla, me detendré en los 'workspaces' como caso teórico, analizando edificios determinados en la ciudad de Nueva York. No sin incluir en la ecuación dos "problemas" que afectan directamente al modo –o a mi modo- de entender la arquitectura y a los que intentaré poner "soluciones": la adaptación de la arquitectura al cambio climático y la arquitectura dentro del contexto social y físico en que se erige.

contexto social - «La arquitectura no es esa cosa que está ahí reluciente, con su sello de calidad medioambiental, sino que se construye activamente, sin olvidarse de abrir la ventana para ventilar o cerrarla al irse, haciendo de ella nuestra casa: algo tan elemental que casi esconde su dimensión política y educativa», recurro de nuevo al texto de Ábalos sobre la obra de Lacaton & Vassal. Con este extracto se pone de manifiesto que el *usarse* de los edificios, el *usuario*, la parte social de una obra de arquitectura, que no es otra cosa que la persona que la utiliza y disfruta, está siempre presente y por ello no nos podemos olvidar de a quién va dirigida la arquitectura: queda claro que su objetivo es hacer arquitectura para la gente.

contexto físico - La arquitectura consiste en abrir posibilidades: el potencial de un sitio, la oportunidad oculta de una situación particular en el tiempo, de un conflicto programático. Se trata de lidiar con la incertidumbre, habilitar escenarios diferentes e imprevistos, y llevar a cabo un escaneo meticuloso de un resumen, un programa o un contexto. A su vez, este escaneo abre campos inexplorados, revela oportunidades ocultas o pone en conjunto las llamadas "incompatibilidades". A través de este método de trabajo, todos los proyectos están enraizados en su contexto, pero como el contexto tiene una parte visible y otra oculta, a menudo superan su contexto físico y, a veces lo transforman por completo. Este enfoque exploratorio conduce a un método de trabajo, no a un estilo. Al contrario; el estilo es restrictivo para la exploración.

cambio climático - Hemos agotado casi todo el suelo urbano para construir, por lo debemos implementar la forma más sostenible de construir, usando la mínima *huella* posible. Al mismo tiempo, la ciudad contemporánea está en evolución constante, el cambio y el dinamismo se presentan como una futura forma de vida: el futuro es dinamismo. Mi pensamiento entonces me plantea una pregunta: el por-qué-no de una obsolescencia programada. Por qué no pensar el fin de la vida útil de un edificio, siendo conscientes de que la tecnología cambia, también los intereses de los futuros usuarios del edificio, y también la ciudad, y poder así dejar esa *huella* disponible para el siguiente edificio que reclama el ciudadano: «What difference will it make when we build in the express knowledge that ultimately all buildings disappear, when we make their eventual removal part of their conception? Imagine: We plan the expiration of buildings along with their opening. In the case of disasters, all we need to do is adjust planning. Any notion of regret, or even the often agonizingly futile option of returning to any past state, is eliminated from the equation. The rubble becomes the source material for other buildings, elsewhere, for a different purpose. Work in the wake of major disasters unfolds unburdened by the understandable yet misguided sentimentality currently attributed to the loss of buildings. We can instead focus on the real issues. Even if only a mind shift, perhaps that is the real contribution architects can make: an acknowledgment of the relativity of their own work»[3]

[3] Reinier de Graaf, "How Architecture Should Adapt to Climate Change", revista Time.

marco teórico y conceptual

« What will the office look like in 10 years' time?

> **Greener – in every sense. Young people will choose office buildings based on facilities and lifestyle but also on their sustainability credentials. Future generations will be much more demanding and much more questioning in terms of what a potential employer will be doing to tackle climate change. So I think we will see a shift where creating a good quality working environment which is more responsible in terms of sustainability becomes good for business as well as for the environment. »** [4]

Los sistemas revolucionarios que, para quien escribe, han cambiado cada vez más significativamente la forma de entender los workspaces se citan a continuación, en un orden cronológico, tomando como punto de partida de mi investigación el momento de la aparición del primer ordenador personal o "personal computer" (PC):

1977. Apple II (Apple Computer) / Tandy (modelo I) / Commodore PET. La aparición de estos tres microcomputadores iniciaron una explosion en el Mercado del computador doméstico: eran muy fáciles de usar y fueron los primeros usados por la población en general.

1981. Osborne 1. Salida de la primera computadora portátil al mercado comercial. En 1995, con la llegada de Windows 95, la venta de las portátiles se incrementa de manera notable.

1993. World Wide Web (o red informática mundial). La primera página de internet fue creada por Tim Berners en 1991 mediante un computador NeXT, y en 1993 el CERN (Organización Europea para la Investigación Nuclear) presentó la World Wide Web de forma pública.

1999. google. Motor de búsqueda fundado en 1998 por Larry Page y Sergey Brin, proyecto que comenzó como universitario en 1996 con el objetivo de "alojar" una enorme cantidad de información en la Web.

1999. 42 west 24, Nueva York Share. Aparición de las primeras oficinas compartidas. Bernie DeKoven fue el primero en utilizar el término coworking para referirse al trabajo juntos y la colaboración gracias a las posibilidades que nos daban los ordenadores. En 2005 Brad Neuberg abre el primer espacio de coworking como tal, ofreciendo de 5 a 8 escritorios un par de días a la semana, red wifi, salas de meditación, paseos en bicicleta, masajes o comidas compartidas.

2001. Wikipedia. Enciclopedia libre políglota y editada de manera colaborativa. Se trata de una organización sin ánimo de lucro cuya financiación está basada en donaciones. Creada por Jimmy Wales y Larry Sanger, es la mayor y más popular obra de consulta en Internet.

---

[4] Norman Foster en una entrevista para la revista virtual The Spaces

2003. Linkedin. Comunidad social orientada a las empresas, a los negocios y al empleo. La web pone en contacto a millones de empresas y empleados a través de el currículum laboral de cada usuario. Sus fundadores son Hoffman, R., Blue, A., Guericke, K., Ly, E. y Valliant, JL.

2003. Skype. Diseñado por el danés Janus Friis y el sueco Niklas Zennstörm, es un software propietario distribuido por Microsoft tras haber comprado la compañía homónima y que permite comunicaciones de texto, voz y vídeo sobre internet.

2004. thefacebook[5]. Precedente de *Facebook*, sitio web de redes sociales que en sus inicios estaba enfocado a los estudiantes de la Universidad de Harvard, y cuyo propósito era que pudieran compartir comunicación y contenidos de forma sencilla a través de Internet.

2007. Primer i-phone. Teléfono inteligente de alta gama que Apple lanzó en 2007 en exclusiva para el mercado estadounidense, considerado por la revista Time como "el invento del año". Tras la comercialización del primer teléfono inteligente Ericsson R380 en el año 2001 con un precio de 700 dólares, el primer i-phone revolucionó el concepto de la tecnología móvil.

2009. Whatsapp. Fundada por Jan Koum (Ucrania) en EEUU, y originalmente concebida como una agenda "inteligente" donde se podía ver qué estaba haciendo cada persona, a fin de saber si estaba disponible para hablar: *What's up?*, ¿qué tal?, ¿qué hay?, ¿qué pasa?, ¿cómo te va? Es una aplicación de mensajería para teléfonos inteligentes que envía y recibe mensajes mediante internet, complementando servicios de correo electrónico, mensajería multimedia o mensajería instantánea.

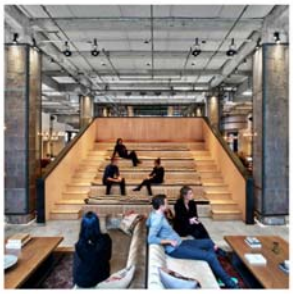
« What will the office look like in 10 years' time?

> **We're already starting to see a pushback on some of the tech and the elimination of privacy. So a departure from open-plan as a blanket design default and a move back to some private offices. Collaboration is great but there is an emerging feeling that without a choice, people are sometimes finding it challenging to get stuff done. So through that push for a productive workforce, future offices may become more private again. »** [6]

[5] En sus inicios, se podría considerar a Facebook como *Startup* o empresa emergente: una empresa que buscan arrancar, emprender o montar un nuevo negocio, y alude a ideas de negocios que están empezando o están en construcción, generalmente asociadas a la innovación, al desarrollo de tecnologías, al diseño web o al desarrollo web, y son empresas de capital-riesgo.

[6] Dan Harvey en una entrevista para la revista virtual The Spaces



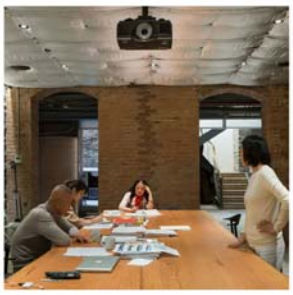












De izquierda a derecha, y de arriba abajo: *Paul Rudolph's Office*, Nueva York / *London's first climbing Wall (*22 Bishopsgate), Londres / *NeueHouse*, Nueva York / *Ford Foundation*, Nueva York / *De Rotterdam,* Roterrdam / *Float tank system*; cápsula para proporcionar relajación al cuerpo y a la mente, i-sopod, Essex / *New York Stock Exchange,* Nueva York / *General Motors Technical Center*, Warren / Ilustración para el proyecto final de carrera "Banco de espacios y tiempo", Rocío Alonso / Apple Park offices, Cupertino / Apple Park Offices, Cupertino / *OMA Cai Guo Qiang Studio Expansion*, Nueva York

metodología

Este trabajo de investigación contará con tres fases: la teoría, la práctica y el ensayo:

I. la teoría

Según la función que en el workspace se realice, una clasificación que ayudará a extraer información de manera organizada es la siguiente:

- Comercial
- Empresas de consultoría y auditoría
- Sedes corporativas
- Firmas
- Empresas de servicios financieros
- Media
- Ciencia y tecnología
- Plataforma social
- *Collaborative Workspace* (o coworking)

A partir de esta clasificación, he considerado los siguientes *sitios* –físicos y virtuales- como de un impacto remarcable para esta investigación:

New York Stock Exchange (NYSE) – SERVICIOS FINANCIEROS, Nueva York. Creada en 1817 por un grupo de corredores de bolsa, se organizó con la finalidad de poder controlar el flujo de acciones que era negociado entonces libremente y principalmente en la acera de Wall Street. En 1918 tras la Primera Guerra Mundial se convierte en la principal casa de bolsa del mundo.

General Motors Technical Center - SEDE CORPORATIVA + CIENCIA Y TECNOLOGÍA, Michigan, 1956. "When Today Meets Tomorrow: General Motors Technical Center". Importante para esta investigación por su visionaria idea –cuando el ahora se encuentra con el mañana- que se tuvo desde el principio para la construcción de este gran campus, el cual ha sido el centro neurálgico de la compañía desde el momento de su inauguración. Diseñado por el arquitecto Eero Saarinen, el "Tech Center" fue bautizado por Max Abramovitz[7] como una de las mejores composiciones del siglo XX nacidas del sentido de responsabilidad cívica de una gran corporación. Además de ser un Monumento Histórico Nacional (2014), este campus fue considerado por la reconocida revista americana Architectural Forum como el "Industrial Versailles". Entiendo pues una relación entre los conceptos gran compañía vs. contexto específico. Se trata de un complejo que no está aislado de la civilización, sino que convive con el resto de la ciudad a pesar de sus 240 hectáreas.

Ford Foundation - SEDE CORPORATIVA, Nueva York, 1963. El interés de esta sede no sólo reside en su concepción espacial, sino también en que no se trata de una corporación convencional, es una organización sin ánimo de lucro creada "para recibir fondos para propósitos científicos, educativos y caritativos, para el bienestar público", según su acta fundacional. Edsel Ford es el culpable de encargar este proyecto al arquitecto Kevin Roche y al ingeniero John Dinkeloo.

Paul Rudolph's Office - FIRMA, Nueva York, 1965. Estudio del arquitecto estadounidense Paul Marvin Rudolph, alumno de Walter Gropius en su periodo de

[7] Max Abramovitz, arquitecto americano fundador de la firma Harrison & Abramovitz, cuyo trabajo se engloba en el período 1940-1975.

estudios de posgrado. «Some of the exterior features — like stairs to nowhere — are confounding, but a Rudolph wouldn't be a Rudolph without puzzle pieces that don't quite fit. At a time when most new buildings hid their guts behind glass "curtain walls," he prodded people to notice how his buildings were assembled. »[8]. Una de sus obras más criticadas y por ello más interesantes para mí es el *Orange County Government Center* en Goshen, Nueva York; edificio construido en 1967 que alberga la mayoría de las oficinas de gobierno del condado de Orange.

Office for Metropolitan Architecture (OMA) - FIRMA, Fundada en Rotterdam en 1975 por el arquitecto holandés Rem Koolhaas y el griego Elia Zenghelis junto a Madelon Vriesendorp y Zoe Zenghelis, es una firma internacional dedicada a la arquitectura contemporánea, el urbanismo y el análisis cultural. Actualmente tiene oficinas en Rotterdam, Nueva York, Beijing y Hong Kong.

Workplace by Facebook - PLATAFORMA SOCIAL, 2017. "Workplace. Una herramienta de colaboración laboral". Así define Mark Zuckerberg su último lanzamiento: una plataforma social para empresas que, según su director Julien Codorniou, «tiene la ambición de cambiar la forma de trabajar de las empresas, de darle voz a todo el mundo, de ofrecer a todos los empleados, incluso a aquellos que hasta ahora no disponían de un correo electrónico, las mismas herramientas de comunicación que están usando en su vida privada».

NeueHouse - *COLLABORATIVE WORKSPACE,* empresa americana fundada en Nueva York en 2011, especializada en trabajo colaborativo o *coworking*. Ofrece espacios de trabajo compartidos y servicios para emprendedores, *freelancers*, *startups* y pequeñas empresas. Edificio de 50000 metros cuadrados y cinco plantas, diseñado y rehabilitado por el arquitecto David Rockwell.

Un escaneado de todos los datos dará forma a un mapa virtual que, basándose en la ciudad de Nueva York, contendrá la información necesaria para trabajar en la siguiente fase.

II. la práctica

Sin perjuicio de que los que se exponen a continuación sean los únicos casos a estudiar, se presentan seis casos de edificios sobre los que realizar la segunda fase de investigación:

- *New York Stock Exchange (NYSE),* o La Bolsa de Nueva York, Manhattan, Nueva York
- *Ford Foundation*, Manhattan, Nueva York
- *Orange County Government Center*, Goshen, Nueva York.
- *Office for Metropolitan Architecture*, Manhattan, New York.
- *NeueHouse,* Manhattan, New York.
- *Apple Park*, Cupertino, California.

Tras visitarlos con un fin de estudio únicamente, se analizarán los distintos espacios que componen estas oficinas, diferentes en su concepción y en su construcción, prestando atención a la dualidad que surge de unir el concepto "espacio" con el resto de puntos a considerar que se han mencionado en este texto: espacio-común, espacio-social, espacio-trabajo, espacio-comunicación, espacio-servicios, espacio-ciudad, espacio-tecnología.

[8] FRED A. BERNSTEIN en el artículo "A Road Trip Back to the Future" para el New York Times, marzo de 2007

Las características de cada uno de los espacios que conforman las oficinas del ayer, pondrán sobre la mesa las claves para las oficinas del mañana.

A través de claros objetivos se terminará de conformar el preámbulo para comenzar la siguiente y última fase: el ensayo. Con ello, los objetivos que contendrá esta última y concluyente fase serán:

verificar a través el análisis de casos de estudio en qué medida los workspaces de la ciudad del siglo XXI y que hoy conocemos, son susceptibles de una gran transformación, a largo o corto plazo

analizar por qué en determinados ámbitos urbanos -o rurales- no se reciben con igual "apetito" los espacios de trabajo colaborativo o *coworkings*

aplicar la investigación a otras ciudades en las que se aprecie un cambio en el uso de las tecnologías y en la forma de *usar* esos workspaces

extraer estrategias de proyecto que den respuesta a las preguntas que se plantearán en la fase primera, mediante las cuales construir una nueva concepción de workplace: **The New Work-chitecture.**

III. el ensayo

«Ciertamente, el método científico se ha impuesto de manera excluyente en cualquier investigación académica. Sin embargo, resulta ingenuo o interesado creer que todo conocimiento se genera a través del método científico en sentido estricto. Reivindicar que la arquitectura es una disciplina que concita saberes de muy distinta procedencia y que, por tanto, no puede quedar secuestrada por el discurso de la Técnica, no es sólo una cuestión académica. Este breve alegato a favor del ensayo como investigación de pleno derecho en arquitectura, tiene un corolario eminentemente práctico. Es el de conseguir con urgencia espacios propios para la arquitectura, espacios en los que nuestra cultura pueda estar presente dentro de los ámbitos en los que se evalúa el trabajo investigador, espacios en los que los medios propios de nuestra disciplina ocupen el lugar preeminente, en los que su doble faz, técnica y hermenéutica, puedan mostrarse en igualdad de condiciones» [9]

La escritura, bien entendida, bien empleada, es un perfecto apoyo del cual servirnos cuando la intención es sintetizar, aclarar, exponer y presentar un tema determinado.

El fin de esta fase es acabar construyendo una guía, una referencia escrita, un compendio de obras y conclusiones en las que lo que se propone es una visión diferente y personal de cómo se entienden y cómo se entenderán los espacios de trabajo en un hipotético futuro.

Será un reto, uno anhelado, uno alcanzable.

[9] Fragmento de "El ensayo como investigación en arquitectura", del arquitecto y catedrático Fernando Espuelas Cid

relación de fuentes y enlaces de interés

ÁBALOS, Iñaki. “Una cartografía imaginaria”. Madrid: 2G nº 60 “Lacaton & Vassal. Obra reciente”, Gustavo Gili, 2011

ABC, “Facebook presenta Workplace, su plataforma social para empresas”. Madrid: ABC Tecnología, 2017

BERNSTEIN, FRED A., “A Road Trip Back to the Future”. Nueva York: New York Times, 2007

BRUEGMANN, Robert. “Interview with Paul Rudolph”. Nueva York: The Art Institute of Chicago, 1986

DE GRAAF, Reinier. “How Architecture Should Adapt to Climate Change”. New York: Time, 2017

EL PAÍS, “Así es la nueva sede de Apple, el sueño de Steve Jobs”, Madrid: El País Tecnología, 2017

ESPUELAS CID, Fernando. “El ensayo como investigación en arquitectura”. Madrid: Universidad Europea de Madrid

GENERAL MOTORS, “Where Today Meets Tomorrow. General Motors Technical Center”. Michigan: General Motors, 1956

ISAACSON, Walter, “Steve Jobs. La biografía”. Barcelona: Debate, 2011

JODIDIO, Philip. “Green Architecture”. China: Taschen, 2008

KOOLHAAS, Rem, “Delirious New York”. Italia: The Monacelli Press, 1994

WABER, Ben, MAGNOLFI, Jennifer and LINDSAY, Greg. “Workspaces that move people”. Massachusetts: Harvard Business Review, 2014

STEELCASE, “Bienestar. Un factor que afecta a los resultados de la compañía”. Número 08 de la revista 360° de Steelcase: 2014