Nuevos Formatos para la (Re)Presentación de Arquitectura en el ámbito de la Institución Cultural. El contexto de Nueva York



Imagen de la exposición *The Brutalist Playground* de Assemble y Simon Terril. Foto: Alun Bull

BECA DE INVESTIGACIÓN EN NUEVA YORK 2017
Fundación Arquia / Real Academia de Bellas Artes de San Fernando

Guida Ferrari

0. Introducción y Antecedentes

La investigación presentada en esta convocatoria, el estudio de los ***Nuevos Formatos para la (Re)Presentación de Arquitectura en el ámbito de la Institución Cultural. El contexto de Nueva York***, forma parte de una investigación mayor iniciada en Londres y que pretendo finalizar en Madrid en el marco de una futura **Tesis Doctoral,** donde el análisis y comparación de las tres ciudades -de referencia mundial en la exploración de nuevas prácticas para la exposición de arquitectura-, me permitirá extraer conclusiones y la posibilidad de establecer un mapa de conexiones entre los distintos entes implicados y del estado de la cuestión a nivel global.

La investigación realizada en Londres se presentará en Agosto como **Tesis Final del Master en Comisariado de Diseño Contemporáneo de *Kingston University London* en colaboración con el *Design Museum*,** que inicié en Octubre de 2016 con la ayuda de una Beca de Apoyo para la Formación en las Artes y los Nuevos Sectores Creativos del Departamento de Cultura de la *Generalitat* de Cataluña.
El trabajo llevándose a cabo actualmente en Londres se centra en el estudio de los nuevos formatos para la exposición de arquitectura en el ámbito de la institución cultural, así como en el estudio de las nuevas prácticas arquitectónicas asociadas a estos formatos, tomando como punto de partida tres proyectos concretos realizados recientemente en tres instituciones culturales de la ciudad de Londres. Las tres instituciones escogidas promueven la divulgación de la arquitectura pero cuentan con perfiles, objetivos y públicos distintos, permitiendo su análisis conjunto la obtención de un mapa transversal del estado de la cuestión en la ciudad.
El objetivo de la investigación no es sólo la detección y el análisis de los nuevos formatos expositivos surgidos en paralelo a las prácticas arquitectónicas que trabajan en los márgenes de otras disciplinas como el arte, sino también la detección de las implicaciones –logísticas, materiales, éticas- que la muestra de dichos formatos conlleva. Así mismo es interés de esta investigación conocer la influencia y el campo de acción de dichas formas expandidas de exposición de la arquitectura en la obra de los arquitectos participantes, en el total de la disciplina y de la sociedad, e investigar su vida y legado al terminar el periodo expositivo.

Siendo Nueva York y el conjunto de sus instituciones culturales y educativas abanderadas en el ámbito museístico y en la exploración de los nuevos formatos expositivos y de representación de la arquitectura, sería una oportunidad excepcional para mí el poder recibir el apoyo de esta Beca para completar la investigación y para poder asistir a las ponencias y demás actividades realizadas por el ***Masters of Science in Critical, Curatorial, and Conceptual Practices in Architecture*** que co-dirigen Felicity Scott y Mark Wasiuta en la Universidad de Columbia, de referencia internacional en la investigación de nuevas prácticas para la comunicación de arquitectura, y que sin duda reforzaría los resultados de la investigación que se propone.

Dado que la convocatoria se realiza en **colaboración con la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando**, la vinculación de la investigación presentada con temáticas fronterizas a la arquitectura como el estudio de los formatos expositivos, el rol de las instituciones culturales en la divulgación de la arquitectura, o la definición de los límites entre arquitectura y arte, se considera que **el tema es altamente relevante para llevar a cabo en el marco de esta convocatoria.**

Las tres propuestas tomadas como punto de partida de la investigación llevada a cabo en Londres, comisariadas en todos los casos por los equipos de cada centro –sin comisarios externos-, son las siguientes:

1. RIBA – Assemble – The Brutalist Playground

RIBA (Royal Institute of British Architects): con una estructura similar a la del Colegio de Arquitectos de España, sus actividades están claramente enfocadas a dar servicio a los profesionales de la arquitectura. Sin embargo, su departamento de exposiciones se ha propuesto abrir el abanico al público no especializado. Con este objetivo, realizan actividades y exposiciones abiertas a la colaboración con otras disciplinas y nuevos formatos más allá de la exposición tradicional.

Assemble: colectivo de arquitectos con base en Londres que trabaja entre la práctica arquitectónica, el diseño y el arte. Reconocido por ganar el prestigioso premio *Turner* en 2015, fue esta la primera vez que se nominaba o galardonaba el trabajo de un arquitecto, señalando las posibilidades del trabajo de los arquitectos para generar discurso y valor social más allá de la práctica construida y en contextos paralelos a los del arte.

The Brutalist Playground: la exposición, celebrada en el verano de 2015 y que itinera desde entonces, tenía por objetivo explorar el diseño de los espacios de juego de la ciudad de post-guerra, y en especial el de la controvertida arquitectura englobada dentro del estilo brutalista. La investigación tomó la forma final del trabajo que realizaron *Assemble* en colaboración con el artista Simon Terrill y que consistió en la realización de una instalación inmersiva que recreaba a escala real tres fragmentos de estructuras de juego brutalistas de la ciudad de Londres actualmente demolidas, que se situaron en el interior de la sala expositiva sirviendo a su vez como espacio de juego y como escenario para los talleres, debates y otras actividades que se programaron, abriendo las posibilidades de uso del espacio y los públicos potenciales de la institución[1].

[1] Más información: https://www.architecture.com/Explore/ExhibitionsandEvents/BrutalistPlayground/Explore/ExploreTheBrutalistPlayground.aspx

2. The Design Museum London – Andrés Jaque – Intimate Strangers (Instalación creada para la exposición Fear and Love)

The Design Museum London: museo líder en la exploración del diseño contemporáneo, incluye en su programación y campo de investigación desde la arquitectura hasta la moda o el diseño gráfico. Recientemente inaugurada su nueva sede, tiene vocación de dirigirse a un público general más allá del especializado.

Andrés Jaque: arquitecto con estudio en Madrid y Nueva York. Su estudio *Office for Political Innovation* produce, tal como ellos describen, proyectos inclusivos para la vida diaria. Combinan la construcción con trabajos de investigación en el ámbito cultural, siendo incluso algunos de sus proyectos adquiridos por el MOMA.

Intimate Strangers: la instalación formaba parte de la exposición inaugural de la nueva sede del *Design Museum*. *Fear and Love: Reactions to a Complex World*, tuvo lugar entre Noviembre de 2016 y Abril de 2017. Conformada por once instalaciones de diseñadores y arquitectos internacionales, su objetivo era la exploración crítica de las cuestiones que definen nuestro tiempo, y las posibilidades y reacciones encontradas que sus diseños generan. La instalación multimedia de Jaque exploraba la forma en que las redes están redefiniendo y rediseñando la forma de comportarnos y de interactuar entre nosotros y con la ciudad, centrándose en el caso de las aplicaciones para encuentros sexuales esporádicos[2].

3. The Barbican – Terunobu Fujimori – Tea House (instalación creada para la exposición The Japanese House: Architecture and Life after 1945)

The Barbican: institución reconocida internacionalmente y con una afluencia de público masiva, aborda por igual todo tipo de prácticas artísticas, desde el teatro o la música a las artes visuales, incorporando también el diseño y la arquitectura en su programación.

Terunobu Fujimori: arquitecto japonés reconocido mundialmente por representar a Japón en la Bienal de Venecia de 2006 y por la construcción de pequeñas casas en los árboles; no se inició en la práctica arquitectónica hasta rondar los cuarenta, dedicándose anteriormente al estudio de la ciudad.

The Tea House: Fujimori fue comisionado para construir una caseta en el árbol donde se celebran ceremonias del té y un jardín anexo, ambos situados dentro de la sala expositiva. El proyecto se enmarca dentro de la exposición temática *The Japanese House: Architecture and Life after 1945,* que tiene lugar de Marzo a Junio de 2017 y que repasa la historia de la arquitectura doméstica en Japón a partir de la Segunda Guerra Mundial. La exposición no sólo aborda la temática con espacios y métodos

[2] Más información:
https://designmuseum.org/exhibitions/fear-and-love

expositivos convencionales como la exhibición de planos, maquetas y fotografías de los iconos de la arquitectura doméstica japonesa, sino que también incluye en su sala una reproducción a escala real de las estancias totalmente amuebladas de la reconocida casa *Moriyama* de Ryue Nishizawa[3].

1. Objeto y ámbito de estudio

La historia de la arquitectura moderna se ha desarrollado en gran parte dentro del museo y del pabellón expositivo, convirtiendo su conocimiento en un elemento de vital importancia para la comprensión del desarrollo reciente de nuestras ciudades. Tal y como apunta Beatriz Colomina, las propuestas más radicales e influyentes de la arquitectura moderna han tenido lugar en el contexto de exposiciones temporales (2006, p.201), con ejemplos como el Pabellón de Barcelona de Mies van der Rohe para la exposición de 1929 o el Pabellón de *l'Esprit Nouveau* de Le Corbusier en 1925, que luego han sido aplicadas a la arquitectura construida. Si vamos un paso más allá, anuncia Arrhenius, **la historia de la arquitectura es la historia de sus exposiciones** (2014, p.15). Sin embargo, quizá por la temporalidad de estos montajes, su papel ha quedado relegado en muchos casos a un plano inferior al de la arquitectura construida, como si ésta fuera sólo una representación de la arquitectura 'real'.

La exposición de arquitectura se debate, pues, respecto a los que la consideran una mera (re)presentación de la arquitectura 'real' que se encuentra en la ciudad –a base de la presentación de elementos parciales como fotografías o maquetas- y los que la consideran una forma de arquitectura en sí misma. Esta investigación aboga por considerar **la exposición de arquitectura una parte fundamental de la práctica**, y por la necesaria exploración de su capacidad para generar debate y discurso dentro del total del ámbito arquitectónico y de la sociedad, más allá de su capacidad archivística y documental.
En cualquier caso -en esto ambas posiciones están de acuerdo- la exposición de arquitectura en el museo representa un sujeto complicado, donde se mezclan las estrategias de exposición con la exposición en sí (Arrhenius, 2014, p.8).

Paralelamente, la expansión de los límites de la escultura tradicional hacia los campos de la arquitectura y el paisaje que Rosalind Krauss anunciaba a finales de los setenta en su influyente texto *Sculpture in the Expanded Field*, es aplicable hoy a la propia arquitectura, donde la práctica se ha dilatado hacia formatos colindantes y menos colindantes como el arte o la ciencia, expandiendo a su vez las líneas discursivas y el trabajo de los propios arquitectos.

[3] Más información:
http://www.barbican.org.uk/artgallery/event-detail.asp?ID=19951

En la era digital, líquida y tecnológica en la que estamos inmersos, circuitos cerrados están dado paso a sistemas abiertos donde el objetivo no es la materialización en una forma definida. Formas complejas de arquitectura y diseño donde prevalece el proceso, la narrativa y la generación del discurso crítico más allá de su materialización y resultado final están ganando peso en el total de la práctica arquitectónica. Además, es en momentos de recesión económica y política como el actual cuando aparecen propuestas más arriesgadas y vanguardistas que subvierten los límites establecidos.
Por todo lo anterior, la exposición en el ámbito de la institución cultural –entendiendo por exposición todos aquellos formatos desarrollados con la intención de exponer- es hoy es uno de los medios donde estos nuevos discursos críticos y los profesionales que trabajan en los márgenes de la práctica se encuentran más cómodos, empujados quizás por la temporalidad de las propuestas, que permiten un mayor riesgo discursivo y formal, o por la 'seguridad' del espacio cultural, exento –en parte- de las lógicas del mercado y de la 'burocracia' de la construcción.

Es en este momento, cuando los medios digitales ofrecen información a tiempo real a una vasta cantidad de público, cuando la exposición de arquitectura en el ámbito de la institución cultural se posiciona como el formato y el contexto donde relacionarse y 'experimentar' con la arquitectura en toda su multi-dimensionalidad, donde la interacción entre aquello expuesto y el visitante/usuario e incluso *performer* es completa, siendo este en algunos casos partícipe en la co-generación del mensaje expositivo. Como diría Paolo Portoghesi, la arquitectura no es para los arquitectos sino para su público (Levy y Menking, 2010, p.205).

Es por tanto ahora, cuando la información se actualiza a cada instante y cuando todo es 'intangible' y líquido, cuando **se hace más necesaria que nunca la documentación e investigación de estas prácticas efímeras y temporales**, que sin lugar a dudas influyen en el proceder del total de la práctica arquitectónica y en el patrimonio material e inmaterial de nuestras ciudades.

El objeto de este trabajo es pues **el estudio de las nuevas formas expandidas de (re)presentación y exposición de la arquitectura en el ámbito de la institución cultural** –quedando fuera del estudio las bienales, ferias internacionales y exposiciones monográficas- **para analizar y detectar su influencia crítica en el total de la práctica arquitectónica y de la sociedad**. ¿Qué implicaciones tiene la exposición de dichos formatos para las instituciones culturales? ¿Qué relevancia tienen en el total de la práctica arquitectónica? ¿Y en la práctica de los arquitectos participantes? Estas son sólo algunas de las cuestiones que esta investigación pretende explorar, más allá de la relevancia de estas propuestas para el total de la sociedad.

El ámbito de estudio de esta investigación se centra en el análisis de la programación de **cinco instituciones culturales de la ciudad de Nueva York de relevancia mundial en el**

ámbito de la exposición y comunicación de arquitectura y en la creación de nuevas prácticas discursivas y críticas en los márgenes de dicha disciplina.

Las instituciones se han escogido no sólo por su relevancia en el contexto mundial sino también por su distinto acercamiento a la práctica arquitectónica, por jugar dicha disciplina un rol diferente dentro del conjunto de su campo de actuación, y por la morfología de público al que potencialmente se dirigen; obteniendo de esta forma una imagen lo más objetiva y transversal posible de la (re)presentación de la arquitectura en la ciudad de Nueva York a día de hoy. Las instituciones escogidas se detallan a continuación.

1. Storefront for Art and Architecture.

La misión del centro desde que fue creado en el año 1982 ha sido la de mostrar ideas avanzadas y críticas que contribuyan al diseño de nuestras ciudades, territorios y vida pública. Desde su nacimiento se ha mantenido como un lugar de experimentación donde mostrar de manera activa voces emergentes alrededor de la práctica arquitectónica y promover el discurso público alrededor del entorno construido. Sus proyectos trabajan siempre en el cruce de fronteras, ya sean formales, geográficas o ideológicas, experimentando críticamente con los límites de la disciplina y con sus formas de comunicación[4].

2. Museum of Modern Art.

Su Departamento de Arquitectura y Diseño, creado en 1932, fue el primero del mundo en incluirse en un museo de arte moderno, y es desde su nacimiento referencia mundial. Paola Antonelli, actual *Senior Curator* del Departamento, se ha caracterizado por llevar al museo exposiciones críticas que cuestionan los límites de la práctica arquitectónica y del diseño, su rol activo -tanto positivo como negativo- en la vida diaria de los usuarios, y la expansión de sus campos de aplicación a otras disciplinas como la producción de tecnología armamentística, la biología o la medicina[5].

3. Cooper Hewitt Museum, Smithsonian Design Museum.

Fundado en 1987, su objetivo es proporcionar una comprensión avanzada del diseño –en todas sus variantes- al público general a partir de la exploración de diferentes formatos. Pretende crear diálogos provocativos alrededor del diseño para amplificar la influencia de su mensaje en la vida diaria. Tal como anuncian en su web, el museo se

[4] Más información:
http://storefrontnews.org/

[5] Más información:
https://www.moma.org/

muestra como nuevo paradigma para el *design thinking* y el *problem solving*, prácticas expandidas de lo que el diseño o la arquitectura pueden ser y ofrecer[6].

4. Van Alen Insitute

La institución, de más de cien años (aunque con nombres y funciones distintos), nació con la vocación de formar arquitectos. En los albores del nuevo siglo decidió expandir su campo de acción y asumió un papel público y político en cuanto a la construcción del espacio público y del entorno construido. A través de sus distintas actividades (competiciones, exposiciones, eventos, debates) y de sus distintas colaboraciones con estudiantes, profesionales o las comunidades vecinales, abogan por reivindicar el poder del diseño como transformador social y por su capacidad de mejorar la vida de las personas, no sólo en su forma material sino también mediante las ideas que puede introducir en el conjunto de la sociedad[7].

5. The Arthur Ross Architecture Gallery

Galería perteneciente al GSAPP de la Universidad de Columbia. Sirve como plataforma para proyectos experimentales en el ámbito curatorial y en la divulgación del material de investigación y de archivo. Por pertenecer a la Facultad de Arquitectura de la Universidad de Columbia, tiene una fuerte relación con sus programas educativos y por consiguiente con el *Masters of Science in Critical, Curatorial, and Conceptual Practices in Architecture* que co-dirige Mark Wasiuta, director también de la galería.

La investigación pretende analizar la programación de estas cinco instituciones en el marco del año 2016 para obtener un mapa general anual de los formatos y modos discursivos explorados, y centrarse después en el análisis de una propuesta expositiva concreta de cada centro y en el análisis de su formato, de su propuesta discursiva y de su relación e influencia en la práctica arquitectónica global. Potencialmente se ampliaría el número de instituciones analizadas si fuera relevante para la investigación.

[6] Más información:
https://www.cooperhewitt.org/

[7] Más información:
https://www.vanalen.org

2. Marco teórico y conceptual

Como ya se anunciaba anteriormente en este documento, la historia de la arquitectura está intrínsicamente ligada a la de sus exposiciones. Primero, por los modelos que ha introducido y ayudado a divulgar, como son ejemplo el Pabellón de L'*Esprit Nouveau* de Le Corbusier en 1925, el Pabellón de Barcelona de Mies van der Rohe en 1929 o la exposición del Estilo Internacional de 1932 en el recientemente creado Departamento de Arquitectura y Diseño del Museo de Arte Moderno de Nueva York, que sin lugar a dudas ayudó a introducir en Estados Unidos la arquitectura del movimiento moderno. Segundo, por ser el museo un buen lugar para testar materiales, sistemas constructivos o ideas demasiado arriesgadas para ser llevadas al terreno 'real' en primera instancia.
Más que abogar por ser la arquitectura presentada en el museo una mera representación de la arquitectura presentada en la ciudad, esta investigación parte por tanto de la premisa que ambos formatos se complementan para conformar el total de la práctica arquitectónica, con ejemplos como el de los arquitectos neoyorquinos Diller+Scofidio, conocidos por sus instalaciones en el ámbito museístico cuyas investigaciones y resultados han incorporado posteriormente a sus edificios construidos (Levy y Menking, 2012, p.85).

Es evidente que la práctica arquitectónica se ha expandido más allá de la construcción de edificios, encontrando en otros terrenos fronterizos un mejor campo de acción para la difusión de determinados discursos críticos, que no entienden la arquitectura como una mera materialización estética, y que por el contrario creen en su **poder transformador y en su rol activo como forma de manifestación social**. Si bien este tipo de prácticas al margen del status quo empezó ya a vislumbrarse en los años 50 y 60 con exposiciones como *This is Tomorrow* en la *Whitechapel Gallery* de Londres y con prácticas como las de los arquitectos Buckminster Fuller o Archigram, hoy son muchos los profesionales que han encontrado en estos formatos limítrofes con otras prácticas artísticas e ideológicas un terreno válido para la presentación de nuevos discursos críticos alrededor de la práctica arquitectónica, del urbanismo y del territorio. Massimiliano Fuksas dijo que no nos podemos contentar con ser arquitectos; aunque seamos buenos, hay que dar algo más a la sociedad (Levy y Menking, 2010, p.90). Es aquí donde la exposición de arquitectura – incluyendo dentro de esta categoría a todos aquellos formatos facilitados con la intención de exponer- y su poder transformador y subversivo juegan un papel fundamental.

Después de las vanguardias, que usaron el museo como laboratorio artístico, del tiempo entre-guerras que usó el museo como plataforma propagandística, de los 80, que presentaron experimentos radicales e introdujeron las bienales y los museos de arquitectura, de los 90, donde las crisis y el desencanto de la profesión llevaron al museo la arquitectura de papel para luego dar paso a los arquitectos estrella y a sus exposiciones monográficas; hoy el museo se presenta para la exposición de arquitectura como un laboratorio, ágora y espacio de diálogo, de exploración de nuevas prácticas, de investigación y como un lugar donde el conocimiento se construye con la aportación de todos.

El estudio de la exposición como categoría histórica es hoy un campo de investigación creciente, con incluso la reposición de influyentes exposiciones del pasado como práctica curatorial recurrente; sin embargo, a pesar de su influencia intrínseca en el global de la práctica arquitectónica, muy poca documentación escrita se ha generado de la historia e influencia de las exposiciones de arquitectura, con excepciones como los influyentes trabajos de Beatriz Colomina y Felicity Scott y el influyente libro *The Power of Display* de Mary Anne Stanizsweski –todas historiadoras afincadas, no por casualidad, en Nueva York.

Tomando como base la premisa de que las exposiciones y las publicaciones son el lugar y el momento en que algo se hace público y se comparte (Levy y Menking, 2012, p.80), y que por tanto **tienen la capacidad de cambiar el curso de una determinada práctica**, **esta investigación se interesa en estudiar y codificar las prácticas que tienen lugar dentro de la institución cultural y el poder de estos dispositivos discursivos no sólo en el devenir de la práctica arquitectónica sino también en el de la práctica expositiva y de la sociedad.**

Será parte fundamental de esta investigación el estudio de la interrelación entre los sujetos implicados en la realización de los proyectos elegidos: institución – comisario- arquitecto participante (normalmente a partir de un encargo) – público específico - total de la sociedad. También el estudio de los condicionantes que los distintos formatos expositivos implican tanto para la institución como para el arquitecto. ¿Qué sucede al terminar la exposición con la instalación encargada al arquitecto en cuestión? ¿Se considera obra construida? ¿Pasa a ser propiedad del arquitecto, de la institución, o se destruye? Cuestiones que des del mundo del arte han sido tomadas en cuenta hace tiempo pero que resultan nuevas para la disciplina arquitectónica.

Paralelamente, la difusión de las exposiciones de arquitectura ha quedado tradicionalmente relegada al público profesional, hecho paradójico dado el impacto que tiene la arquitectura en nuestras ciudades. Hoy, cuando los centros culturales viven en gran medida de la afluencia de público–no sólo en las exposiciones de arquitectura sino de cualquier tipo- y cuando la práctica arquitectónica encuentra en la intersección con otras disciplinas un mejor y mayor campo de exploración crítica, se está invirtiendo esta tendencia. Cómo se produce el acercamiento a los distintos públicos, si se produce, será de total interés para esta investigación.

Varios seminarios se han dedicado en los últimos años a estudiar y analizar el complejo campo de la representación de arquitectura en el museo, convirtiéndose luego en publicaciones. Se destacan los siguientes, que se tomarán como punto de partida y base teórica para esta investigación:

- Simposio anual del MS en Prácticas Críticas, Curatoriales y Conceptuales en Arquitectura de Columbia University, co-dirigido por Felicity Scott y Mark Wasiuta[8].

[8] Más información:

-*Architecture on Display*. Dirigido por Aaron Levy y William Menking en representación de la *Slought Foundation* y la *Architectural Association*. La investigación se estructuró alrededor de conversaciones con profesionales relevantes que tuvieron lugar entre los años 2009 y 2011 en el marco de cenas celebradas en la Bienal de Venecia, el *Dark Side Club*, el *Storefront for Art and Architecture*, la *Architectural Association* y la *Graham Foundation*[9].

- *Representing Architecture*. *New Discussions: ideologies, techniques, curation*. Publicación del *Desing Museum* a partir del resultado de los talleres que llevó a cabo la misma institución en el año 2008 en colaboración con *Kingston University London* y la *Architectural Association*, dirigidos por los críticos e historiadores Deyan Sudjic y Penny Sparke.

- El ICAM, la Confederación Internacional de Museos de Arquitectura, cuyo objetivo es promover y proporcionar vínculos entre todos aquellos interesados en la comprensión de la arquitectura, celebra cada 2-4 años una Conferencia Internacional donde se debaten temas relacionados con la exposición de arquitectura en el museo, la última de las cuales se desarrolló entre Montreal (en el *Canadian Center for Architecture*), el MOMA y la *Avery Library* de Nueva York. Cada dos años publican una revista con los debates y temas desarrollados en las conferencias, entre los cuales por supuesto se encuentran los debates alrededor de la exposición de la arquitectura y los nuevos formatos para su difusión[10].

Completará el marco teórico de la investigación la bibliografía nombrada al final de este documento y la documentación que pueda surgir de la asistencia a las actividades lectivas del MS en Prácticas Críticas, Curatoriales y Conceptuales en Arquitectura de la Universidad Columbia, programa de referencia mundial en la investigación de los nuevos modelos de comunicación y de representación de la arquitectura.

---

https://www.arch.columbia.edu/programs/4-m-s-critical-curatorial-conceptual-practices/symposia

[9] Más información:
http://architectureondisplay.org/

[10] Más información:
http://www.icam-web.org/newslist.php

3. Objetivos

Tal como se ha anunciado anteriormente, el objeto de este trabajo es el estudio de las nuevas formas expandidas de (re)presentación y exposición de la arquitectura en el ámbito de la institución cultural -quedando fuera del estudio las bienales, ferias internacionales y exposiciones monográficas- específicamente localizadas en la ciudad de Nueva York, referencia mundial en este campo.

El objetivo de la investigación no es sólo la detección y el análisis de los nuevos formatos expositivos surgidos en paralelo a las prácticas arquitectónicas que trabajan en los márgenes de otras disciplinas como el arte, sino también la detección de las implicaciones –logísticas, materiales, éticas- que la muestra de dichos formatos conlleva. Así mismo es interés de esta investigación conocer la influencia y el campo de acción de dichas formas expandidas de exposición de la arquitectura en la obra fuera del museo de los arquitectos implicados, en el total de la disciplina y de la sociedad. También la exploración de la vida y el legado de dichas propuestas al terminar el periodo expositivo.

No se pretende hacer sólo una recopilación y descripción de las propuestas y formatos estudiados sino también analizar los temas y cuestiones que las propuestas ponen sobre la mesa. De igual forma que en los formatos expandidos analizados, el objetivo de la investigación no es proporcionar una respuesta certera y única sobre los modelos para la representación de la arquitectura, sino proporcionar una visión transversal y objetiva de las prácticas y modelos emergidos en la institución cultural.

Los objetivos concretos de esta investigación son los siguientes:

-Detectar los formatos para la (re)presentación de la arquitectura que las instituciones seleccionadas, en la vanguardia de la comunicación de arquitectura, proponen, para poder elaborar un mapa transversal de dichas prácticas.

-Analizar la relación entre los distintos entes implicados en la realización de dichas propuestas expositivas (centro-comisario-arquitecto-público).

- Analizar la influencia de los programas de estudio en el público objetivo de cada institución, y por extensión en el global de la sociedad.

-Analizar el ciclo de vida de dichas propuestas. ¿Qué pasa después de la exposición? Cómo se mantiene su legado? ¿Qué tipo de documentación y archivo se genera?

-Analizar el valor de las propuestas para los arquitectos participantes y para la práctica en general. ¿Tienen dichas propuestas para ellos el mismo valor que un edificio

construido? Tienen las propuestas expositivas un reflejo en la arquitectura realizada por los mismos arquitectos fuera del museo?

La investigación presentada en esta convocatoria forma parte de una investigación mayor iniciada en Londres y que pretendo finalizar en Madrid en el marco de una futura Tesis Doctoral, donde el análisis y comparación de las tres ciudades -de referencia mundial en la exploración de nuevas prácticas para la exposición de arquitectura-, me permitirá extraer conclusiones y la posibilidad de establecer un mapa de conexiones entre los distintos entes implicados y del estado actual de la cuestión a nivel global.

Finalmente, el resultado de la investigación podría recogerse en una **publicación que incluyera las entrevistas realizadas a lo largo del trabajo**, o convertirse en un **simposio/taller/debate** en la ciudad de Madrid, para compartir las inquietudes presentadas en esta investigación con los profesionales interesados.

4. Metodología

Se propone la siguiente metodología, cuyo calendario y desarrollo definitivo será perfilado cuando se cuente con la información definitiva en Nueva York.

1. Análisis en los archivos documentales –físicos y online- de la programación de los centros de estudio (*Storefront for Art and Architecture, Museum of Modern Art, Cooper Hewitt Museum, Van Alen Institute, The Arthur Ross Architecture Gallery*) del año 2016 para elaborar un mapa de las actividades para la (re)presentación de la arquitectura llevadas a cabo.

2. Asistencia a todas las exposiciones –en cualquiera de sus formatos- que exploren el complejo campo de la representación de arquitectura en todas las instituciones de estudio. Paralelamente, análisis del público asistente y de sus reacciones frente a la propuesta mediante la realización de un breve cuestionario final.

3. Una vez se cuente con información general de la programación expositiva del último año de todos los centros se procederá al análisis detenido de la información de la propuesta escogida de cada centro.

4. Entrevista presencial u online con los responsables de la programación expositiva de dichos centros y de las actividades de estudio específicas, para conocer su opinión acerca del resultado de las propuestas y los aspectos logísticos y materiales relevantes de dichas propuestas no publicados.

5. Entrevista presencial u online con los arquitectos o colectivos implicados en la realización de las propuestas escogidas para cada institución, para conocer su opinión acerca de la relevancia de las propuestas en el total de su práctica, y los aspectos logísticos y materiales relevantes de las propuestas no publicados.

6. Paralelamente se recopilará y analizará el material teórico e histórico disponible sobre la exposición de arquitectura, para entender cómo los modelos previos han influenciado la práctica contemporánea.

7. Recopilación de toda la información para elaborar (1) un mapa transversal de los formatos explorados por todas las instituciones y (2) un análisis detallado del rol de las propuestas y de los formatos expositivos en el desarrollo del discurso crítico de la práctica arquitectónica hoy y en las implicaciones que dichos formatos conllevan.

8. Se asistirá a todas las actividades lectivas en las que sea posible asistir del MS en Prácticas Críticas, Curatoriales y Conceptuales en Arquitectura de la Universidad Columbia, marco teórico fundamental para el desarrollo de esta investigación y para la comprensión de la práctica expositiva y comunicativa de la arquitectura hoy.

5. Bibliografía inicial

Arrhenius, T. (2014) 'Introduction' in Arrhenius, T., Lending, M., Miller, W. and McGowan, J. (ed) *Exhibiting Architecture*. Germany: Lars Müller Publishers. pp.15-20.

Colomina, B. (2006) *Domesticity at War*. Barcelona: Actar D.

Feireiss, K. (2001) (ed) *The Art of Architecture Exhibitions*. Rotterdam: NAi Publishers. pp.8-15.

Kossak, F. (2009) 'Exhibiting architecture: the installation as laboratory for emerging architecture' in Chaplin, S. and Stara, A. (ed) *Curating Architecture and the City*. Oxon: Routledge. pp. 117-128.

Krauss, R. (1979) 'Sculpture in the Expanded Field' in Ila Berman and Douglas Burnham (2016) *Expanded Field. Architecture Installation Beyond Art.* New York: Applied Research and Design Publishing. pp. 372-377.

Levy, A. and Menking, W. (2010) *Architecture on Display: on the History of the Venice Biennale of Architecture*. London: Architectural Association.

Levy, A. and Menking, W. (2012) *Four Converstaions on the Architecture of Discourse*. London: Architectural Association.

O'Doherty, B. (1976) *Inside the White Cube. The Ideology of the Gallery Space*. Canada: University of California Press.

Pheby, H. (2010) 'Contemporary Art. An inmaterial practice?', in Dudley, S. (ed.) *Museum Materialities. Objects, engagements, interpretations.*Oxon: Routledge. pp.71-88.

Rancière, J. (2010) *El espectador emancipado.* Pontevedra: Ellago Ediciones. First Published as *Le spectateur émancipé* at La Fabrique Éditions, 2008.

Russell, G. (2016) 'Curating Critical Design: An Embodied Criticality' in Farrelly, L. and Weddell, J. (ed) *Design Objects and the Museum.* London: Bloomsbury. pp. 105-114.

Scott, F. (2014) 'Out of Place: Arata Isozaki's Electric Labyrinth, 1968' in Arrhenius, T., Lending, M., Miller, W. and McGowan, J. (ed) *Exhibiting Architecture*. Germany: Lars Müller Publishers. pp.21-40.

Smith, T. (2012) *Thinking Contemporary Curating*. New York: Independent Curators International.

Staniszewski, M. (2001) *The Power of Display. A History of Exhibition Installations at the Museum of Modern Art*. Cambridge: The MIT Press.

Thea,C. and Micchelli,T. (ed) (2009) *On Curating. Interviews with Ten International Curators*. New York: D.A.P.