BECA DE INVESTIGACIÓN EN NUEVA YORK

Fundación Arquia /
Real Academia de Bellas Artes de San Fernando

memoria proyecto investigación

JAUME BLANCAFORT

2016

blancafort-reus arquitectura
c/ Antonio Torrecillas, 1, 3º B, 30003 MURCIA

www.blancafort-reus.com
c/ Escorial. 50, casa 6, 08024 BARCELONA

tel: 607 612 157
mail: jaume.blancafort@upct.es

BECA DE INVESTIGACIÓN EN NUEVA YORK

Fundación Arquia /
Real Academia de Bellas Artes de San Fernando

memoria proyecto investigación

JAUME BLANCAFORT

2016

NEW YORK, NEW YORK, revisited.
A Study of the Quality, Character, and Meaning of Open Space in Urban Design.

ÍNDICE

1. OBJETO DE ESTUDIO
2. MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL
3. PERTINENCIA Y OBJETIVOS
4. ORIGEN DE LA INVESTIGACIÓN E INTERÉS PARTICULAR
    5.1 Origen de la investigación
    5.2 Intereses Particulares
        5.2.1 Arquitectura
        5.2.2 Docencia
        5.2.3 Artes performativas
        5.2.4 Política
5. ÁMBITO DE ESTUDIO Y ANTECEDENTES
    5.1 La participación ciudadana como fundamento democrático
        5.1.1 La participación en España
    5.2 La participación ciudadana en el planeamiento urbano
        5.2.1 Marco legal
        5.2.2 La ciudad a escena
    5.3 Legado Halprin
        5.3.1 Anna y Lawrence Halprin
        5.3.2 Harvard y la Bauhaus
        5.3.3 Costa Oeste
        5.3.4 Contexto social en los años sesenta
        5.3.5 Los 'Take Part Process' y los 'RSVP cycles'
    5.4 Bibliografía

blancafort-reus arquitectura
c/ Antonio Torrecillas, 1, 3º B, 30003 MURCIA
www.blancafort-reus.com
c/ Escorial. 50, casa 6, 08024 BARCELONA
tel: 607 612 157
mail: jaume.blancafort@upct.es

1. OBJETO DE ESTUDIO

Este proyecto de investigación pretende profundizar en uno de los orígenes de la participación ciudadana contemporánea en la construcción de la ciudad. Este es el estudio que realizó Lawrence Halprin junto con la arquitecta Jane Jacobs, los psicólogos George Rand y Paul Baum, el geógrafo Tom Thorpe y el antropólogo Edward T. Hall en 1967 y publicado en 1968: New York, New York: A Study of the Quality, Character, and Meaning of Open Space in Urban Design.[1]

El libro recibió los premios:

- Smithsonian Institution, Industrial Design Award of Excellence, 1968.
- Municipal Art Society of New York, Certificate of Merit, 1969.

Y con su masiva distribución marcó un hito en la evolución conceptual del planeamiento urbano en EEUU, profundizando en la idea de la participación ciudadana en el diseño de la ciudad.

En este estudio se enfatiza la importancia de trabajar con una representación de la comunidad afectada por los cambios que produce un nuevo planeamiento, haciéndola partícipe del diseño de su ámbito urbano de interacción.

El trabajo, encargado por el Ayuntamiento de Nueva York, es en realidad una presentación que consta de dos partes: la primera es una serie de propuestas para la recuperación de seis proyectos de renovación urbana en la ciudad (Westside / Penn Station / Bellevue South / Tompkins Square / Cadman Plaza / Dayton Towers); el segundo, un análisis de la calidad, el carácter y significado de los espacios abiertos en el entorno urbano.

Como se describe en el catálogo de la exposición *Changing places*[2], celebrada en el Museo de Arte Moderno de San Francisco en el 1986, *New York, New York* configura un curso completo sobre los misterios del diseño urbano. Se tratan cuestiones tales como la vivienda, la densidad, la zonificación, los sistemas multidimensionales, etc. con el concepto de implicación y participación ciudadana subyacente en toda la investigación desarrollada.

Este estudio es la primera propuesta importante que subraya la importancia de la participación de los ciudadanos en la producción de Halprin, germen de los posteriores *Taking Part workshops* que desarrollará en sus proyectos urbanos.

Así pues el estudio del citado trabajo nos permite ampliar el conocimiento de la metodología utilizada por Lawrence Halprin en los procesos de creación colectiva aplicados tanto a la planificación urbana como al proyecto arquitectónico, y desarrollados desde la década de los años cincuenta hasta su muerte en el año 2009.

---

[1] HALPRIN, L. y Associates. *New York, New York: A Study of the Quality, Character, and Meaning of Open Space in Urban Design*. San Francisco, Chapman Press, 1968.

[2] HALPRIN, L., BURNS, J. and SAN FRANCISCO MUSEUM OF MODERN ART, 1986-last update, Lawrence Halprin: *Changing places*. [exhibition] San Francisco Museum of Modern Art, 3 July-24 August 1986.

La obra de este arquitecto urbano, muy poco documentada en la Europa continental y prácticamente nula en lengua española, nos aporta el conocimiento de posibles alternativas ya comprobadas con acierto en la construcción participada de la ciudad.

Para definir el marco de actuación se ha desarrollado por un lado un exhaustivo trabajo de revisión bibliográfica de la obra y escritos de Halprin y un análisis de gran parte del material publicado que lo referencia. Y por otro una investigación en los documentos originales de los proyectos de Halprin que marcan la metodología de incorporación de la creación colectiva en el diseño urbano.

Esta segunda parte realizada en un estancia de investigación en los ARCHITECTURAL ARCHIVES OF THE UNIVERSITY OF PENNSYLVANIA, Philadelphia, EEUU, permitió investigar tres proyectos donde Lawrence empezó a conocer y ensayar los procesos de participación urbana a distintas escalas [NewYork NewYork, Seattle Freeway Park y Yountville Master Plan] y cuatro más con los que acabó de definir el proceso y la metodología que a partir de entonces aplicarían en LH&A [Wilmington, Charlottesville, Cleveland Master Plan, Morningside Park].

El proyecto de investigación que aquí se presenta, pretende por un lado descifrar e interpretar el informe de Halprin "New York, New York" a nivel conceptual, como origen de la metodología desarrollada en los Take Part, y por otro a nivel práctico, como influencia en el desarrollo de los seis emplazamientos neoyorkinos analizados en él.

Como comentario adicional, apuntar que este próximo año se cumplirá el 50 aniversario de la realización de esta investigación, que junto a las reflexiones de Arnstein: *A ladder of citizen participation*[3] publicadas al año siguiente marcarían el devenir de los procesos urbanos y participativos en EEUU.

Taller en Morningside Park, Columbia, New York, 1970



Fuente: Lawrence Halprin Collection, The Architectural Archives, University of Pennsylvania

[3] ARNSTEIN, S.R. ***A ladder of citizen participation***. En: Journal of the American Institute of Planners, 35, (4), 216-224, 1969

2. MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL

El marco teórico se centra en el proceso de la participación y creación colectiva a favor del procomún en la construcción de la ciudad, desarrollado en los trabajos realizados por Lawrence Halprin.

La participación colectiva en los procesos de planificación urbana es una acción intrínsecamente positiva desde el punto de vista político, refiriéndonos al significado original griego ***πολιτικός*** (politikós: de los ciudadanos / de la ciudad)

Los procesos participativos en los que se implicó Lawrence Halprin para desarrollar sus proyectos arquitectónicos y urbanos no solamente fueron positivos desde el punto de vista político, sino que también fueron excepcionales en su resolución material urbana. Obteniendo gran reconocimiento de la profesión, la ciudadanía y los gestores públicos.

Halprin recibió las más altas distinciones en lo que hace referencia a los reconocimientos por su labor en la arquitectura y espacio urbano. Más de 50 distinciones, condecoraciones y premios de máximo rango como la *Gold Medal for Distinguished Achievement in Allied Professions* del *American Institute of Architects*; el *Fellow* de la *American Society of Landscape Architects*, el *Honorary Fellow* del *American Institute of Interior Designers* y unos cuantos premios *AIA of Honor* o *AIA of Merit* para muchos de sus proyectos.

La hipótesis de partida se formula en la creencia de la necesidad de los procesos participativos para la mejor construcción de la sociedad y en particular de la ciudad.

El marco conceptual que subyace en la génesis de este trabajo de investigación es la creación colectiva, centrada aquí en aquella que tiene interés por el procomún.

Se acota este marco conceptual genérico a la influencia que el trabajo *"New York, New York: A Study of the Quality, Character, and Meaning of Open Space in Urban Design"* marcó por un lado en la producción que al respecto de la planificación y el diseño del espacio urbano realizó Lawrence Halprin y por otro, a la evolución urbana de los seis emplazamientos neoyorkinos estudiados.

3. PERTINENCIA Y OBJETIVOS

En la revisión de lo escrito por Lawrence Halprin y/o referente a él, se constata que prácticamente todos los escritos publicados son en inglés y casi ninguno en español. Y la mayor parte de lo publicado en inglés es en revistas, editoriales o universidades americanas.

Un primer objetivo de la línea de investigación donde se enmarca este proyecto es poner de relieve en España y Europa Continental el trabajo de Lawrence Halprin en relación a la participación ciudadana en los procesos de planificación urbana y traducir e interpretar desde la actualidad sus experiencias.

Un segundo objetivo es comprender y analizar la metodología utilizada y el proceso, para estudiar las posibilidades de traslación a nuestros días.

Si analizando unas experiencias de participación ciudadana realizadas en momentos de profundos cambios sociales (finales de los 60 en EEUU) se demuestra la hipótesis de partida; estudiando la metodología utilizada en el desarrollo de esos *experimentos de participación* se propone traducir dicha experiencia tanto geográficamente (EEUU → Europa) como temporalmente (60's → actualidad) para conseguir herramientas de aplicación inmediata en los procesos de planificación urbana.

En resumen, partiendo del estudio realizado por Halprin en New York, New York: A Study of the Quality, Character, and Meaning of Open Space in Urban Design, el objetivo de este proyecto de investigación es profundizar en el conocimiento de los procesos de participación colectiva asimilables desde la arquitectura y la ciudad, para obtener metodologías de aplicación contemporánea; al mismo tiempo que traducir esa experiencia para darla a conocer en el ámbito de habla española.

4. ORIGEN DE LA INVESTIGACIÓN E INTERÉS PARTICULAR

4.1 Origen de la investigación

El germen de esta investigación en curso es el artículo que la directora del Herberger Institute for Design and the Arts de la Arizona State University, Pegge Vissicaro, nos entregó en una residencia artística entorno a las artes performativas que desarrollamos en el centro de recursos escénicos de la Nave del Duende en Casar de Cáceres:

> HIRSCH A.B., 2011. Scoring the participatory city: Lawrence (& Anna) Halprin's take part process. *Journal of Architectural Education,* 64(2), pp. 127-140.

El marco de esa investigación eran los procesos colectivos de creación artística que desarrollábamos en la línea de investigación: Análisis del hecho coreográfico y performativo del grupo de Investigación en Artes Escénicas del Departamento de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte de la UCAM, Murcia; dirigido por el Dr. Sebastián Gómez Lozano.

Dicho artículo nos descubrió una pareja de creadores que desconocíamos por completo, y que aunaron en cierto momento de su trabajo dos disciplinas en las que quién firma esta petición está comprometido: Arquitectura y Artes escénicas.
Los creadores son Anna y Lawrence Halprin. Anna: coreógrafa, bailarina, performer... y Lawrence: arquitecto paisajista y urbanista.

4.2 Intereses particulares

El proyecto que aquí se plantea es la continuidad del trabajo de investigación iniciado con el TFM en la Universidad de Alicante:

2013 **La Participación Colectiva en los Procesos de Planificación Urbana:**
La Experiencia de Anna y Lawrence Halprin.
La aplicación de una técnica de creación colectiva en el proyecto arquitectónico.
Trabajo Final del Máster Oficial de Arquitectura y Urbanismo Sostenible, Universidad de Alicante
Tutora: María Elia Gutiérrez Mozo
Calificación: Sobresaliente: 10

Que enlaza con el proyecto de tesis doctoral:

2014-2016 **Participación y creación colectiva en la obra arquitectónica de Lawrence Halprin**
Proyecto de Tesis Doctoral
Línea de Investigación 4: Arquitectura y Urbanismo Sostenibles. Doctorado Universidad de Alicante
Directores: Juan Domingo Santos y María Elia Gutiérrez Mozo

Y está directamente imbricado con diversas actividades profesionales e intereses culturales del candidato a esta beca.

Blinfold walk. Proyectos I, ARQUIDE, UPCT, Cartagena, 2013



Fuente: Interacciones espaciales_02. Fernando Moncayo, Israel Martínez. Cartagena 2013

4.2.1 Arquitectura

El candidato es arquitecto, socio del estudio profesional **blancafort-reus arquitectura**, compartido con la también arquitecta Patricia Reus. http://www.blancafort-reus.com/

En el estudio intentamos dar respuesta a las necesidades del cliente, con la voluntad constante de perseguir la excelencia funcional y estética.
Por ello siempre se está atento a cualquier práctica o innovación metodológica que nos pueda dar herramientas para diseñar mejor.

Por otro, una de las especialidades de la firma ha sido el proyecto y organización de "montajes efímeros", intrínsecamente ligados tanto a las artes escénicas como al proyecto urbano.

Entrega Premios FAD, Plaza dels Àngels, Barcelona, 2003



Fuente: blancafort-reus arquitectura // Fotografía: Marcella Grassi

4.2.2 Docencia

El solicitante es profesor de Proyectos en la Escuela de Arquitectura de Cartagena (ETSAE-UPCT) y lleva más de 15 años involucrado en cursos de proyectos en diversos grados y postgrados de universidades españolas (Politécnica de Catalunya, Pompeu Fabra, Internacional de Catalunya, Politécnica de Cartagena, etc.)

Uno es consciente que el conocimiento de cualquier metodología didáctica o de aprendizaje puede ser enriquecedora para la práctica docente que se lleva a cabo.

Con la investigación de los Halprin, no solo se comprueban experiencias en el sentido de la adquisición de conocimiento (directamente relacionadas con la práctica arquitectónica) sino que se han observado métodos de organización de grupos humanos en busca de una producción creativa; tema absolutamente ligado a la docencia y la práctica proyectual

4.2.3 Artes performativas

Además de haber formado parte del grupo de investigación en Artes Escénicas de la UCAM, el autor ha dirigido junto a Kiko León y Sebastián Gómez, la compañía escénica *Sinapsi-lab, performing arts factory*, que principalmente se ha encargado de poner en práctica la teoría que se indagaba en el grupo investigador. http://sinapsi-lab.jimdo.com/residencias-art%C3%ADsticas/rua-liberdade-almada/

Con esta compañía el autor ha llevado a cabo varias residencias artísticas y talleres de creación colectiva que ahondaban en los proceso hacia una producción escénica:

- MUTE: EL SILENCIO ENTRE NOSOTROS
  Residencia de creación artística en el Centro Párraga, Murcia Septiembre 2011
- MUTE II: EL SILENCIO ENTRE NOSOTROS
  Residencia de creación artística en el Centro Párraga, Murcia, Noviembre 2011
- RADIOGRAPHY I
  Residencia de creación artística en el Odin Teatret, Holstebro, Dinamarca, Mayo 2012
- RADIOGRAPHY II
  Residencia de creación artística en La Nave Del Duende, Casar de Cáceres, Junio 2012
- RUA LIBERDADE
  Teatro de Almada, Portugal, Septiembre 2012

RUA LIBERDADE, Teatro de Almada, Septiembre 2012



Fuente: Teatro Almada

4.2.4 Política

Por último cabe destacar el interés propio de un ciudadano preocupado por la política, no pensando en la política de partidos sino en su significado original, "πολιτικός" *politikós* es decir civil, relativo al ordenamiento de la ciudad o los asuntos del ciudadano.

Para ello, uno se compromete en la medida que sus posibilidades le permiten con su barrio, su ciudad y sus conciudadanos.

Aquí pueden incluirse acciones de micropolítica, que van desde el compromiso activo con la inmediatez geográfica del barrio de Vistabella donde el autor reside (como son las acciones llevadas a cabo tanto en el AMPA del colegio del barrio de Vistabella para conseguir comedor, libros, actividades extraescolares, etc o las llevadas a cabo ayudando a la asociación de vecinos del barrio de Vistabella para reformar el local, montar la página de facebook vecinal o promover un mercadillo de 2ª mano). https://www.facebook.com/vecinos.devistabella?fref=ts

O acciones que trascienden la micropolítica de barrio como son las llevadas a cabo desde la dirección del Área de Medio Urbano del Centro Cultural Puertas de Castilla con la difusión de conocimiento arquitectónico y urbano o la ideación de la puesta en marcha del Centro Cultural de base del Cuartel de Artillería. https://www.youtube.com/watch?v=YbEwTkcHAyI

5. ANTECEDENTES Y ÁMBITO DE ESTUDIO

5.1 La participación ciudadana como fundamento democrático

Hasta finales del siglo XX se consideraba que un país democrático era aquél que detrás suyo tenía un aparato económico fuerte y con potencial suficiente como para establecer procesos democráticos, pero según se nos plantea en el Informe de Desarrollo Humano 2002 elaborado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD, 2002) la relación es precisamente la inversa. Así pues, se puede afirmar de forma genérica que países con un buen desarrollo económico son aquellos que tienen un buen funcionamiento democrático; por lo que la *Democracia es la causa y no el efecto* (Ganuza, 2006: 2-3).

Por otro lado, el Comité de Ministros del Consejo de Europa (CMCE), reafirmando su convicción de que la democracia representativa forma parte del patrimonio común de los Estados miembros y considerando que el diálogo entre los ciudadanos y los electos es esencial para la democracia, recomienda *una política de promoción de la participación de los ciudadanos en la vida pública* (CMCE, 2002: 5).
También la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OECD, siglas en inglés) en su informe *Citizens as partners* llega a similares conclusiones al CMCE, acentuando la necesidad de implementar más medidas de participación directa para salvaguardar la democracia, mejorando la eficiencia administrativa (OECD, 2001).

Si lo que nos apuntaban el CMCE y la OCDE a principios de siglo XXI, en un momento de bonanza económica europea, ya nos sugería reflexionar sobre la necesidad de la participación directa de la ciudadanía en la vida pública, en unos momentos en los que la crisis económica es ingente, la dignidad de la humanidad en las sociedades occidentales se replantea a la baja y el desapego hacia la clase política está en alza al mismo tiempo que su credibilidad alcanza las cuotas más bajas de nuestra democracia, tiene interés cualquier aproximación a la necesidad de la reconstrucción participada de esta sociedad.

Las administraciones públicas en estados democráticos tienen el desafío de vincularse más claramente con sus ciudadanos y para ello se deben introducir mecanismos de participación que superen la imprescindible participación asociada a los procesos electorales o los tradicionales mecanismos informativos, para conseguir ser mecanismos consultivos o de participación activa.

Así se evoluciona de las relaciones unívocas entre administración y administrado, para pasar a establecer relaciones en un doble sentido donde la ciudadanía retroalimenta el gobierno, para finalmente conseguir evolucionar a aquellos procesos en los que los ciudadanos se implican en la definición, la elaboración y la ejecución de las políticas públicas.

Por todo lo anteriormente apuntado se justifica revisitar y referenciar los movimientos que consiguieron cambiar la sociedad occidental en los años sesenta y setenta, para hacerla un poco más equitativa y mejorar la calidad de vida de los ciudadanos.

En esta revisión histórica se encuentran algunas aportaciones que dieron Anna y Lawrence Halprin a esta mejora cívica, y en ellas se centra esta investigación.

5.1.1 La participación en España

En España, la Ley básica que regula las corporaciones locales, la Ley Reguladora de las Bases del Régimen Local data de 1985, y si desde entonces ha sufrido muchas reformas no se ha abordado nunca en profundidad el tema de la participación ciudadana. No es hasta el 2003 con

la Ley de Medidas para la Modernización de los Gobiernos Locales que se trata ligeramente el tema.

En cualquier caso no hay una ley única y existen muchas normas y reglamentos de ámbito menor al estatal que desarrollan en mayor o menor medida el tema de la gestión de la participación ciudadana. Por ello, aunque hay algunos buenos ejemplos de participación ciudadana no hay un verdadero marco de actuación global.

Como se calificaría en la *Escalera de Participación Ciudadana* de Arnstein, en la mayoría de los casos no superaríamos los escalones de lo que directamente se nombra como la *No Participación*, en otros podríamos llegar a los escalones correspondientes a lo que en inglés denominan *Tokenism*, que se podría traducir en este contexto como distracciones políticas o cortinas de humo que niegan el fondo, siendo pocas las veces que llegaríamos a los estadios denominados de Poder Ciudadano (Arnstein, 1969).

5.2 La participación ciudadana en el planeamiento urbano

5.2.1 Marco legal

A este panorama conceptual en el que se insiste en la participación ciudadana como *leitmotiv* de la necesaria reafirmarción democrática de la sociedad, si observamos la realidad urbana nos encontramos con un marco físico de aplicación directo.

Tal y como recoge la Constitución Española, nuestro sistema de gobierno es una democracia semidirecta basada en la jerarquía representativa pero abierta también a la participación directa de los ciudadanos.

Tras prácticamente 40 años de dictadura y 40 de democracia y con el marco establecido en la Constitución, se requiere de una sociedad civil fortalecida y responsable y de una interpretación constitucional favorable a la participación directa del ciudadano para conseguir una democracia participativa. Hasta el momento, la doctrina del Tribunal Constitucional no fluye en esta dirección; entre otros ha declarado inconstitucionales consultas populares promovidas por diversas administraciones regionales.

> "Seguramente no puede deducirse del artículo 23.1 un derecho fundamental a un sistema de democracia participativa, como de forma reiterada dice la sentencia 119/1995, pero eso no excluye que ese tipo de democracia esté acogida en ese artículo 23.1 como derecho de configuración legal, dado que ese precepto en los términos que se encuentra redactado incluye ese modelo de democracia" (García, 2012: 47-48).

Siendo éste el escenario legislativo global del estado, a nivel sectorial el desarrollo urbanístico sí recoge la obligatoriedad de la participación directa ciudadana a partir del 2008 con la aprobación del Texto refundido de la Ley Estatal del Suelo; asumiendo la tesis que desde el 2006 venía planteándose en la necesidad de fomentar la participación de ciudadanos y asociaciones representativas en el desarrollo urbanístico.

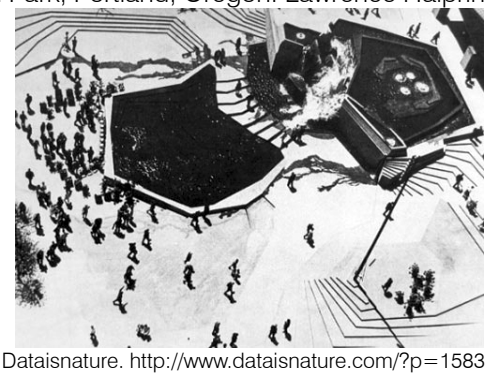
La ley establece como procedimiento mínimo de participación el sometimiento a información pública de los instrumentos de ordenación territorial y urbanística y el impulso de su publicación telemática.

Éste es un primer paso en el reconocimiento de la democracia participativa, sin embargo la definición de los cauces que garanticen una auténtica participación ciudadana que supere el estadio consultivo ha quedado sin definir, lo que genera un panorama múltiple asentado en las voluntades políticas de cada organismo promotor; estatal, autonómico o local.

5.2.2 La ciudad a escena

Trasladando a la ciudad la concepción del espacio como orden de coexistencias de Leibnitz, se puede definir *la ciudad a escena*. No la ciudad como una escenografía estática sino como una coreografía participada y protagonizada al mismo tiempo por seres y objetos interrelacionados; todos ellos actores activos del conjunto. Como apunta el antropólogo Manuel Delgado *un proscenio vivo en que no hay objetos, sino relaciones diagramáticas entre objetos, bucles, nexos sometidos al estado de excitación permanente al que les someten la imaginación y la acción humanas* (Delgado, 2007: 11).

Lovejoy Fountain Park, Portland, Oregon. Lawrence Halprin



Fuente: Dataisnature. http://www.dataisnature.com/?p=1583

No debemos entender el patrimonio edificado, al igual que el social y cultural *en tanto que sitios disecables, sino como espacios en los que tiene lugar la acción social* (Delgado, 2007: 12-13).

Por lo que el planeamiento urbano sería más interesante socialmente y más rico espacialmente si en lugar de responder de una forma impuesta a los hechos a partir de un proyecto realizado exclusivamente desde una oficina de planificación, fuera una producción coral capaz de interpretar la realidad con la que interacciona, asociada al tiempo en el que discurre y participada por los usuarios-habitantes que la viven y/o la vivirán.

En la misma línea de interpretación de los flujos existentes en la ciudad cabe destacar la aportación de Jane Jacobs cuando refiriéndose a dichos flujos escribía en el 1961: *intrincado ballet en que los bailarines solistas y los conjuntos tienen papeles específicos que se refuerzan milagrosamente entre sí y componen un todo ordenado* (Jacobs, 1967: 446).

Así como la relectura que de ella hace el ya citado antropólogo Manuel Delgado cuando nos describe: *Los individuos, las parejas, los pequeños grupos, pero también las multitudes que se hacen presentes en las superficies urbanas* [...], *no son sino figuras de danzantes que se interrelacionan básicamente a través de su presencia física* (Delgado, 2008: 10).

En este contexto conceptual descrito, donde por un lado se apunta una acción, es decir, se prescribe la participación ciudadana como necesidad intrínseca a la mejora y práctica supervivencia de la democracia, y, por otro, se encuadran los protagonistas, es decir, los flujos de relaciones en la ciudad, se vislumbran relaciones directas entre las disciplinas de la arquitectura, la planificación urbana, la sociología, la antropología, la política o la danza.

En el enfoque particular de las disciplinas de arquitectura y artes performativas, Anna y Lawrence Halprin son el origen del territorio común donde confluyen en los años sesenta y setenta del siglo pasado en EE.UU ambas materias, las cuales ramifican y se imbrican en las demás disciplinas apuntadas y otras que se desarrollan de forma paralela.

La base de los trabajos a estudio es la participación y creación colectiva a favor del procomún, desde los trabajos realizados por Anna y Lawrence Halprin.

5.3. Legado Halprin

5.3.1 Anna y Lawrence Halprin

En una visión académica tradicional, podríamos clasificar a Anna Halprin (Ann Schuman) como bailarina y a Lawrence Halprin como arquitecto del paisaje. Pero ambos, acumulan una experiencia y una riqueza intelectual mucho más amplia que la que se podría deducir de sus estudios universitarios, y juntos consiguieron aunar varias disciplinas aparentemente dispares con el objetivo de mejorar el bienestar de la sociedad.

Ann Schuman nació en el 1920 en Wilmette, Illinois (EE.UU) hija de emigrantes europeos. A los 4 años su madre la apuntó a una academia de ballet, pero viendo que no se adaptaba al ambiente demasiado estructurado de la academia, empezó a asistir a otras clases de baile más enfocadas al movimiento y menos a la docencia tradicional de la danza clásica. Iniciaría entonces su verdadera formación y vocación. A los 15 años empezó a trabajar las técnicas de las bailarinas precursoras de la danza contemporánea, Isadora Duncan (la primera bailarina que rompe con el mundo del ballet clásico alrededor del 1900) y Ruth St. Denis. En el año 1937 entró en la escuela de Danza de la Universidad de Wisconsin, Madison, donde fue alumna protegida de la profesora que entonces dirigía el programa de danza, la bailarina-educadora Margaret H'Doubler, bióloga de formación. En base a la pedagogía de H'Doubler, centrada tanto en el estudio anatómico para poder entender y explotar el movimiento corporal como en la creatividad individual, Anna Halprin desarrolló las bases conceptuales para introducir la inventiva y la improvisación en la danza académica; germen de la danza postmoderna.

Lawrence Halprin nació en Nueva York en 1916. Después de acabar secundaria vivió durante tres años en un kibutz en Israel. En el 1935 empezó sus estudios en ciencias botánicas en la Universidad de Cornell y posteriormente prosiguió sus estudios avanzados en un máster de horticultura en la Universidad de Wisconsin.

En el 1939 Ann Schuman y Lawrence Halprin se conocen y en el 1940 se casan, con lo que Ann adopta el apellido de su marido y adapta al inglés su nombre propio pasando desde entonces a ser conocida como Anna Halprin. Durante esos años en Wisconsin, Lawrence hizo una visita a la *Frank Lloyd Wright's Taliesin Community* en Spring Green (la casa estudio de Taliesin East) donde Wright despertó su interés por la arquitectura, acentuado luego por la lectura del libro *Gardens in the Modern Landscape* del paisajista Christopher Tunnard que le influenció en la decisión de estudiar arquitectura del paisaje (Halprin, 1978: 4).

En el 1941 la pareja se traslada a Massachusetts para formarse en la Graduated School of Design de la Universidad de Harvard donde estudiarán diseño y arquitectura con algunos de los profesores de la *Bauhaus* que emigraron a EE.UU: Walter Gropius, Laszlo Moholy-Nagy o Marcel Breuer, así como con el paisajista Christopher Tunnard.

5.3.2 Harvard y la Bauhaus

En Harvard se empapan de los principios artísticos de la *Bauhaus*. Descubren la importancia de la valorización del proceso tanto como la del resultado y la fuerza creativa de la interdisciplinariedad.

En los agradecimientos que Lawrence realiza en el libro *the RSVP cycles* (Halprin, 1969: 0), al primero que reconoce individualmente es a Walter Gropius, con quien estudió en Harvard; y nos recuerda que las primeras partituras en relación a la *performance* fueron exploradas ya por Gropius en la *Bauhaus* de Dessau.

Además, su amistad con Walter e Ise Gropius y con Moholy-Nagy les embebió en algunos intereses que éstos ya habían desarrollado en los años 20 en Europa, como la revisión que habían avanzado con sus colegas Oskar Schlemmer y Farkas Molnár en la relación entre audiencia y *performer* y lo que debía ser una caja de teatro escénico contemporáneo.

Probablemente en este interés común subyace el origen por parte de Anna del distanciamiento con las formas clásicas de docencia de la danza moderna tipificada en la tradición de Martha Graham y Doris Humphrey. Consiguiendo una transformación pionera del concepto tradicional de ésta como manifestación artística e iniciando una nueva forma de ocupar el espacio. Anna fue una de las precursoras de la danza postmoderna y la *performance* artística americana; sacando tanto la danza como la *performance* fuera del teatro para alcanzar el espacio público, y además interactuar con éste y sus moradores.

5.3.3 Costa Oeste

En 1944 la pareja se traslada a San Francisco. En el 1949 Anna funda la Halprin-Lathrop (Dance) School junto con Welland Lathrop, y en el 1959 los San Francisco Dancer's Workshops. Con los San Francisco Dancer's Workshops explota las colaboraciones interdisciplinarias. Anna trabaja con músicos de la vanguardia como La Monte Young (Fluxus), Morton Subotnik, Luciano Berio, Terry Riley, el psicólogo Paul Baum, el terapeuta Fritz Perls (pionero de la psicología de la Gestalt en EE.UU) o el director de cine Jack O'Connell.

En ese momento coinciden simultáneamente en EE.UU nuevas formas de interpretación de la danza fuera de sus tradicionales espacios de presentación, entendiendo ya como tradicionales los museos y galerías de arte. Así, por un lado, estaba Anna Halprin y los San Francisco Dancer's Workshops que bailaban en espacios exteriores, la compañía Judson Dance Theater que bailaba en la Iglesia Judson, la compañía de Danza de Merce Cunningham que bailaba en gimnasios de escuelas, y Trisha Brown que bailaba en las paredes.

Si el bailarín Merce Cunningham, contemporáneo de Anna, usaba la casualidad para potenciar el movimiento, Anna usó la improvisación y la creación en comunidad como formas de favorecer, impulsar y fortalecer la expresión artística.

Al llegar a California, Lawrence trabajó en la oficina de Thomas Dolliver Church. Uno de los padres del *California Style* en el diseño de jardines, ilustre por introducir los principios del movimiento moderno en la arquitectura del paisaje.

En el 1949 funda su propia oficina y ese mismo año publica el artículo *La coreografía de los jardines* donde cuenta la necesidad de proyectar jardines que satisfagan al sentido kinético, de forma que funcionen *como escenografías de danza diseñadas para determinar el movimiento de la gente en ellas* (Halprin, 1949: 31). Considerando que el trabajo del arquitecto o el del arquitecto

del paisaje era proyectar entornos que permitiesen formas constantes de movimiento placentero tales que pudieran ofrecer a nuestras vidas un continuo sentido de la danza.

En sus proyectos de jardines, centros comerciales y espacios públicos, se preocupa por generar unas experiencias espaciales que provoquen respuestas emocionales. En el 1963, cuando publica *Ciudades*, considera que el propósito principal de una ciudad en nuestro tiempo es el de proveer un ambiente creativo para los ciudadanos. *Por creativo me refiero a una ciudad con mucha diversidad lo cual permite una libertad amplia de oportunidades* (Halprin, 1973: 11).

Merce Cunningham bailando en la terraza de casa los Halprin, circa 1965



Fuente: Lawrence Halprin Collection, The Architectural Archives, University of Pennsylvania

En estos mismos años acuña la palabra *motation* contracción de movimiento y anotación (*movement & notation*) para describir su sistema de trazado de circulaciones por el espacio con el registro de datos complementarios para permitir a los proyectistas trabajar de forma kinética. Son partituras espaciales, en las que diagrama el espacio en relación al tiempo que discurren en él sus moradores.

Paralelamente a sus proyectos, del 1962 al 1964 Lawrence trabaja de asesor en el planeamiento de las vías rápidas de San Francisco, y a partir del 1965, en la U.S. government's Federal Higway Administrator.

En 1968 destaca especialmente el trabajo *New York, New York: A Study of the Quality, Character, and Meaning of Open Spaces in Urban Design* (Halprin, 1968) que realizó con un equipo multidisciplinar en el que colaboraban entre otros la arquitecta Jane Jacobs, los psicólogos George Rand y Paul Baum, el geógrafo Tom Thorpe o el antropólogo Edward T. Hall (creador en el 1963 del término *Proxemics* para describir las distancias entre los individuos mientras interactúan entre sí). En este estudio se enfatizada la importancia de trabajar con una representación de la comunidad que estuviera afectada por los cambios que producía un nuevo planeamiento, haciéndola partícipe del diseño de su ámbito urbano de interacción.

Por otro lado, Anna en los años sesenta empieza a preocuparse cada vez más de las relaciones con el entorno, focalizando en las capacidades afectivas del lugar así como en el movimiento de los bailarines y de su capacidad de sentir.

Desde ese momento, sus *happenings*, que los llamaban así para diferenciarlos de las caóticas *performances* de Allan Kaprow, tuvieron cada vez más repercusión y se le adhirieron artistas como John Cage, Claes Oldenburg o el propio Kaprow. A destacar la obra *Paper* de 1964, realizada por Alan Kaprow, Anna Halprin y Lawrence Ferlinghetti que tuvo lugar en un edificio de parkings de la Universidad de California en Berkeley, como programa del Springs Arts Festival, y que el propio Kaprow y la historiografía del arte contemporáneo relaciona directamente con el contenido que meses más tarde se reclamaría en las manifestaciones del Speech Movement.

5.3.4 Contexto social en los años sesenta

Como ya anunciaba Lewis Mumford en 1961 hablando de la ciudad americana: *Tan pronto como el patrón suburbano se hizo universal, las virtudes que anunciaron empezaron a desaparecer* (Mumford, 1961: 490-491).

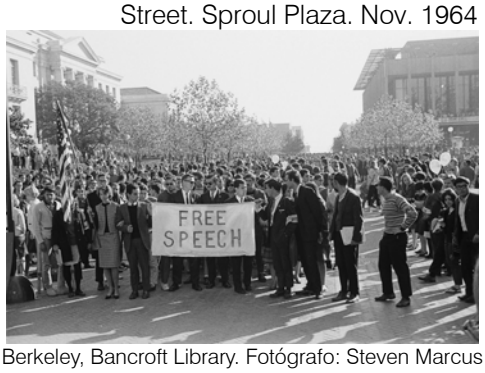
Era un tiempo en el que la sociedad americana, con una cada vez más amplia conciencia social y política, iba en creciente agitación. En los Estados Unidos eran los años de lucha por los derechos civiles de los afroamericanos, los disturbios raciales, la liberación de la mujer, las protestas contra la guerra de Vietnam, la pobreza urbana en las viejas ciudades industriales del interior, etc.

Como nos resume Ignacio San Martín:

> "Personas como George Kepes, Kevin Lynch, Donald Appleyard, Edmond Bacon, David Crane, Jaquelin Robertson, Robert Geddes, William Whyte, Colin Rowe, Frank Violich y Hideo Sasaki, entre otros, avanzaron esta nueva idea de crear una nueva profesión capaz de entender la ciudad como una realidad física, social y psicológica y como un lugar real, en espacio y tiempo, que permita fomentar las relaciones humanas y sea el lugar que logre manifestar la vitalidad social donde se pueda participar en experiencias culturales". (San Martin, 2008: 212).

No es una simple coincidencia que el *Free Speech Movement*, exigiendo el derecho a la reunión pública y a la organización de actividades políticas, citado habitualmente como el origen de los movimientos estudiantiles de protesta de los años 60 y 70, y que germinaron en Europa en el Mayo del 68, empezara en 1964 en la Sproul Plaza de la Universidad de California en Berkeley, diseñada por Lawrence (1960-62) y en cuyo campus Anna se había manifestado, bailado con sus alumnos de la San Francisco Dancer's Workshops o realizado happenings con sus amigos performers.

Marchers carrying Free Speech sign to the UC Regent's meeting in University Hall on Oxford Street. Sproul Plaza. Nov. 1964



Fuente: Cortesía de UC Berkeley, Bancroft Library. Fotógrafo: Steven Marcus

Un hecho fundamental que reafirmó la conciencia participativa de Lawrence fue cuando en 1966, a causa de las manifestaciones de la ciudadanía y los medios de comunicación se detuvo el plan de la *Panhandle Parkway and Crosstown Tunnel* en San Francisco. Lawrence estaba convencido de las virtudes de su planteamiento y pensó que su rechazo era debido a que los ciudadanos no lo habían entendido, por lo que lo consideró un suceso ejemplarizante que añadía una nueva razón de ser a los procesos participativos en los que estaba involucrado en otros lugares.

5.3.5 Los 'Take Part Process' y los 'RSVP cycles'

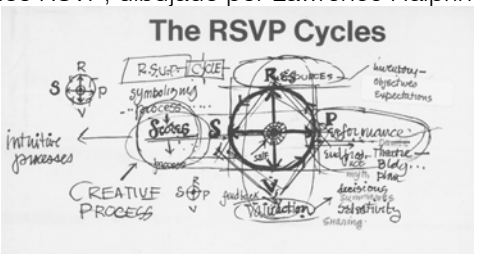
A partir de 1966, interesados en activar e involucrar a los ciudadanos en el diseño de su entorno inician los talleres colaborativos *Experiments in Environment*. Son talleres en los que inducen a un colectivo al conocimiento del medio a través de su experimentación física y sensorial.

Primero se probó con los bailarines de la compañía de danza y teatro de Anna Halprin, los San Francisco Dancer's Workshops, después se empezó a aplicar en grupos de artistas amigos y profesionales relacionados tanto con las artes performativas como la arquitectura y, finalmente, se utilizó para generar conocimiento en base a la gente que participaba en sus procesos *Take Part*.

Estos experimentos son la base de la conceptualización metodológica del hecho de la creación colectiva en relación al entorno. Además de aplicarse en diversos planeamientos urbanos en los que participó Lawrence son el origen de los libros publicados en el 1969, *The RSVP cycles* (Halprin, 1969) y en el 1974, *Taking Part: A Workshop Approach to Collective Creativity* (Halprin, 1974).

Los *RSVP cycles* son una metodología que combina de forma cíclica 4 etapas fundamentales que sirven para tomar conciencia, comprender y hacer propuestas de mejora en un proceso creativo. En este contexto interesa aplicado a la ciudad, pero hay ejemplos muy relevantes en otros ámbitos creativos como la traslación al teatro que hizo Robert Lepage con la compañía *Théâtre Repère*.

Esquema de los ciclos RSVP, dibujado por Lawrence Halprin



Fuente: Lawrence Halprin Collection, The Architectural Archives, University of Pennsylvania. Halprin (1969: portada)

Las 4 etapas son las representantes del acrónimo resultante de las siglas: R *Resources* (recursos), se refiere a los recursos materiales, humanos y sensitivos para informar y enriquecer el proceso; S *Scores* (partitura), es el guión abierto para seguir el proceso de forma que los participantes puedan aportar ideas; V *Valuaction* (neologismo de la contracción de evaluar y acción), analiza y evalúa las prácticas realizadas hasta el momento para realimentar la acción; y P *Performance*, es la acción como producto, el resultado.

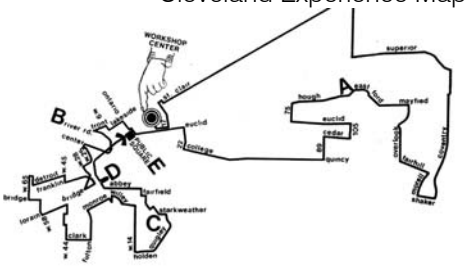
Los procesos urbanos *Take Part* seguían un guión parecido allá donde se aplicaban. Cuando alguna entidad contactaba con la oficina de Halprin para diseñar un planeamiento urbano, éste ponía en marcha la maquinaria de la participación. Eso quería decir que, en paralelo y de forma simultánea a lo que desde el despacho se empezaba a pensar, se organizaban unos talleres para que la comunidad participase en el desarrollo del planeamiento que la afectaba, de manera que luego la oficina se alimentaba e influenciaba de los resultados obtenidos en estos.

Los procesos *Take Part* generalmente se desarrollaban en tres fases asociadas a un mínimo de tres días de programación intensa, y en ellos participaban entre 15-50 personas representativas de la comunidad. En ellos se establecían unas cuotas sociológicas para conseguir una amplia,

diversa y representativa participación. Así, según la ciudad, variaba el porcentaje de afroamericanos, amas de casa, parados, estudiantes, políticos, periodistas, etc.

Tal y como nos cuenta Alison B. Hirsch, en el primer día se desarrollaban los talleres del mapeo urbano que servían principalmente para que los ciudadanos participantes tomaran conciencia de la experiencia espacial de la ciudad. Se les entregaba a cada uno un mapa distinto *City Map* (Mapa de la ciudad), con una secuencia de acciones a desarrollar en el tiempo *Master Score* (La partitura principal). Estos mapas se convertían en una guía que los dirigía a observar, visitar e interactuar con distintos espacios de la ciudad. La gente estaba en permanente fluir a excepción de una hora convenida donde se encontraban todos para comer y escuchar música al aire libre (Hirsch, 2011: 131-133).

Cleveland Experience Map



Fuente: Lawrence Halprin Collection, The Architectural Archives, University of Pennsylvania. Halprin (1974: 234)

En la segunda fase se desarrollaban los *Experiments in Environment* (Experimentos en el Entorno), donde hacían interactuar a los participantes, para que de manera conjunta pudieran obtener conocimiento del lugar de estudio a través de experiencias físicas con el espacio. Aquí se desarrollaban entre otros, ejercicios como los *Trails Myth* (Senderos míticos) o los *Blindfold walks* (Paseos a ciegas), donde se potenciaban las experiencias sensoriales negando la participación de la vista.

Como nos indica Lawrence Halprin, *la razón para hacer los paseos de la conciencia, es la construcción de un lenguaje común de experiencia* (Hester, 1999: 44).

En la tercera fase del *Take Part* se realizaban sesiones en grupo donde se ponía en común el conocimiento obtenido en los días anteriores. Se analizaba el entorno de estudio, se diagnosticaban problemas y carencias, se detectaban los puntos de relevancia y se proponían ideas de evolución y mejora.

La oficina de Lawrence Halprin y asociados incorporó en los años 60 y 70 los procesos *Take Part* en el planeamiento de Cleveland, Charlottesville, Forth Worth, Everett y Wilmington entre otras ciudades, además de utilizarlos para ayudar a proyectar espacios públicos o de asesorar en la planificación de ciudades como Portman, Minneapolis, Seattle, San Francisco, Los Ángeles, Nueva York, o Washington.

5.4 Bibliografía

ARNSTEIN, S.R. *A ladder of citizen participation.* En: Journal of the American Institute of Planners, 35, (4), 216-224, 1969.

CMCE. Comité de Ministros del Consejo de Europa. *La Participación de los ciudadanos en la vida pública local. Recomendación del Comité de Ministros del Consejo de Europa e informe explicativo nº 19.* Barcelona, Comité de Ministros del Consejo de Europa ed., Fundació Carles Pi i Sunyer d'Estudis Autonòmics i Locals, 2002.

DELGADO, M. *Tener Lugar. El Espacio Social Como Patrimonio*. En: LUNA, M. y LUCAS, M. (Eds.) *Arquitectura tradicional y entorno construido (Proyecto Identidades)*. Murcia, Trenti Libros, 2007, pp: 9-15.
DELGADO, M. *Espacios En Danza*. En: Ciudades Que Danzan - CQD, 2: 11-13, 2008.
GANUZA, E. *Tendencias de la participación ciudadana en Europa y España.* Córdoba, Instituto de Estudios Sociales Avanzados de Andalucía (IESA), Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC), 2006. 44 p.
GARCÍA, R. *La participación ciudadana en la ordenación urbanística y la admisión de proyectos en el contexto del derecho a una buena administración*. En: MONTORO, M.J. y SOMMERMANN, K.P. (Eds.) *Les administracions en perspectiva europea*. Barcelona, Generalitat de Catalunya, Escola d'Administració Pública de Catalunya y Càtedra Antoni Pedrol i Rius de la Universitat Rovira i Virgili, 2012, pp: 43-54.
HALPRIN, L. The Choreography of Gardens. En: Impulse Dance Magazine: 30-34, 1949.
HALPRIN, L. *Cities* (Revised edition). Cambridge, MIT Press, 1973 (Publicado originalmente en New York por Reinhold Pub. Co., 1963) . 240 p.
HALPRIN, L. y Associates. *New York, New York: A Study of the Quality, Character, and Meaning of Open Space in Urban Design.* San Francisco, Chapman Press, 1968. 119 p.
HALPRIN, L. *The RSVP Cycles Creative Processes in the Human Environment.* Nueva York, G. Braziller, 1969. 207 p.
HALPRIN, L. y BURNS, J. *Taking Part: A Workshop Approach to Collective Creativity.* Cambridge, MIT Press, 1974. 328 p.
HALPRIN, L. *Discovered architecture visiting Wright's Taliesin East and landscape architecture reading Tunnard's Gardens in the Modern Landscape ("Wow, that's it!' I said")*. En: Process Architecture, 4: 6, 1978.
HESTER, R.T. Jr. *Lawrence Halprin [Interview]*. En: Places, 12 (2): 42-51, 1999.
HIRSCH, A.B. *Scoring the Participatory City: Lawrence (& Anna) Halprin's Take Part Process.* En: J.Archit.Educ.Journal of Architectural Education, 64 (2), 127-140, 2011.
JACOBS, J. *Vida y Muerte de Las Grandes Ciudades.* Madrid, Península, 1967 (Publicado originalmente como *The Death and Life of Great American Cities* en Nueva York por Random House en 1961). 468 p.
MUMFORD, L. *The City in History: Its Origins, Its Transformations, and Its Prospects*. San Diego, Harcourt Inc, 1961. 657 p.
OECD. Organisation for Economic Co-operation and Development *Citizens as Partners. Information, Consultation and Public Participation in Policy-Making.* Paris, OECD, 2001. 267 p.
PNUD. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. *Informe De Desarrollo Humano 2002: Profundizar La Democracia En Un Mundo Fragmentado.* Madrid: Ediciones Mundi-Prensa, 2002. 277 p.
SAN MARTÍN, I. *Replanteando el futuro de la ciudad americana: ¿Hacia una agenda de habitabilidad?* En: Ciudades: Revista Del Instituto Universitario De Urbanística De La Universidad De Valladolid, 11: 211-231, 2008.

Mapeando la ciudad. *Blinfold walk* inspirado en Halprin. Cartagena, 2013



Fuente: aH: about Housing (2013). http://abouthousing.blogspot.com.es/search/label/AULA