V vs NY

Verónica Gallego Sotelo

V vs NY

I. Objeto y ámbito de estudio:

Partiendo de un marco general de análisis urbano y centrándose en el problema generado por el turismo que sacude a muchas de nuestras ciudades, se plantea generar una comparativa de estudio entre las ciudades de Nueva York (concretamente Manhattan) y Venecia, analizando de manera conjunta los problemas y los aspectos positivos de su desarrollo como urbes.

Dos islas, una fundada en el siglo V, otra en el XIX (con primeros asentamientos en el XVI). Una un modelo de ciudad europea, otra americana. Las plazas, las calles serpenteantes, frente a la retícula. La ciudad más grande y rica de Europa durante el siglo XII ante la capital del mundo del siglo XX. Una se muere, y la otra sigue viva. El proceso de la modernización ha podido con Venecia. El fenómeno del turismo ha atacado a esta ciudad, como a muchas otras, pero con más fuerza.

Una vez Nueva York fue la capital del mundo, así la describe E.B. White en su libro *Here is New York* y así la han descrito más gente. Pero, ¿es eso ahora cierto?, ¿no podríamos decir que ahora la capital del mundo es ¿Singapur?, ¿Londres?, ¿Tokio?, ¿Moscú?...
En la globalización del mundo, y el desarrollo de las megalópolis, podemos encontrar diversos modelos de ciudades con muchas similitudes con Nueva York, y a su vez millones de diferencias. Sin embargo el modelo de formación de esta ciudad tiene una historia inaudita y que sigue siendo totalmente irresistible. Desde la colonización a la retícula y finalizando en el rascacielos, el modelo de urbanismo y edificación ha sido todo un experimento; un experimento urbano que tuvo sus inicios una vez en Coney Island.

¿Cómo ha sido el distinto desarrollo de Venecia y Nueva York que ha hecho que Venecia se hunda, y no sólo literalmente, y Nueva York continúe funcionando?. ¿Cómo ha sido Nueva York capaz de asumir a millones de turistas y sin embargo Venecia no es capaz de asumirlos y le está llevando a la muerte?. Y ¿puede Nueva York asumir una escala más humana, necesaria en el siglo XXI, tomando cómo modelo a Venecia?.



vista aérea de Venecia



vista aérea de Manhattan

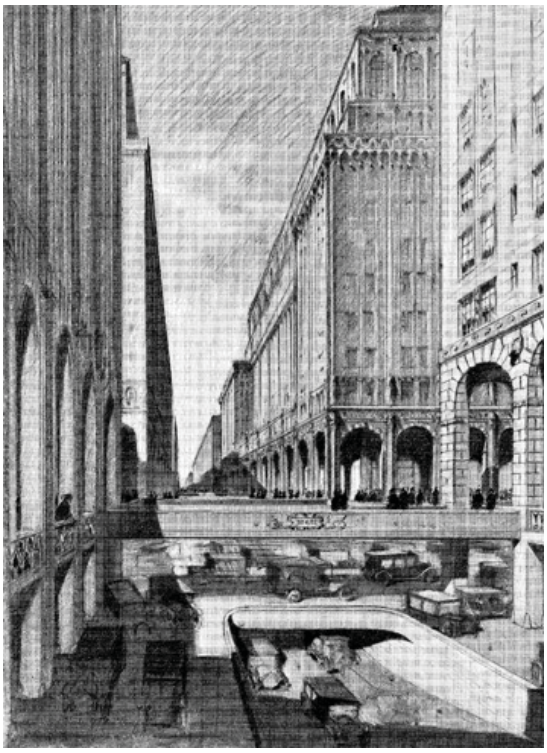
II. Marco teórico y conceptual:

Amsterdam como la Venecia del Norte, y Nueva York como la Nueva Amsterdam.



Nueva Amsterdam. 1672 Jollain

Desde los primeros planeamientos para Nueva York ha existido un enlace entre ésta y Venecia. El arquitecto **Wiley Corbett** hablaba de Manhattan como de una Venecia moderna, e identificaban las calles con tráfico de Manhattan con los canales de la isla italiana en sus visiones de "La Venecia muy modernizada".
Rem Koolhaas en *Delirious New York* recoge esta cita del propio **Nietszche** para hablarnos sobre Nueva York: "Cien profundas soledades unidas constituyen la ciudad de Venecia. Ese es su encanto. Un modelo para los hombres del futuro"; para explicarnos las visiones de W. Corbett.



Propuest de Wiley Corbett para Nueva York

V vs NY

Volviendo a Nietszche y yendo más allá del tráfico, y de los habitantes desplazándose de manzana a manzana por pasarelas elevadas, podemos encontrarnos con un interesante enfoque aplicable a las dos ciudades. Sus palabras nos hace pensar no sólo en el modelo urbano veneciano sino en el hombre en la búsqueda de la soledad, en la libertad individual buscada por Nietszche como método de existencia y que casualmente el escritor **E.B White** menciona en su libro *Here is New York*. En él nos habla del aislamiento del individiuo alcanzado en la ciudad de Nueva York; "el regalo que nos hace Nueva York; el aislamiento del individuo, (si quiere , y casi todo el mundo quiere), en contraposición a todos los grandes y maravillosos eventos que tienen lugar a cada minuto". Y lo describe como un punto positivo para el proceso creativo individual. Dos ciudades en las que podemos aislarnos.

El filósofo francés **Michel Onfray** en su texto *La escultura de sí por una moral estética* describe a Venecia como "la arrogancia acabada de los hombres contra la naturaleza, un sueno petrificado, densidad, concentración de un máximo desafío en un mínimo de superficie, la poderosa eficacia de la voluntad sobre el destino". ¿Está hablando de Venecia o en realidad de la isla de Manhattan?.

Diferentes conexiones nos vas uniendo las dos islas, a parte de sus similitudes naturales.

El fenomeno del turismo también es un elemeno común. de estas dos y muchas más. Está analizado de una manera notable en el documental *The Venice Syndrome* del director **Andreas Pichler**. En el nos cuenta que la ciudad de Venecia la visitan al día 60.000 personas, que supera en numero a los habitantes de la ciudad, que además van en descenso. Se nos presenta un modelo insostenible de ciudad en el que los habitantes tienen que escapar porque la vida en su ciudad no es factible.

Y pese a todo Venecia es una ciudad modélica como nos cuenta **Jan Gehl**; como ejemplo de ciudad única peatonal gracias a sus calles estrechas y a su naturaleza que han prevenido la entrada del coche y que han hecho que después de miles de anos siga siendo una ciudad peatonal, de las pocas en el mundo. Todo ello la hace de especial interés como modelo de trabajo con la escala humana. Algo que como Gehl afirma después de 50 años de su negación es de urgente necesidad el pensar en las ciudades del siglo XXI como ciudades para la gente.

III. Objetivos

Diferentes problemas se plantean en las ciudades de hoy en día. Mediante el estudio de investigación en forma comparativa se propone el llegar a diferentes soluciones aplicables a otras ciudades. ¿Qué cosas han funcionado en una y han fallado en la otra?

Como punto principal se plantea la problemática del turimo, desde como Nueva York ha sabido vivir con turimo casi desde sus inicios, hasta el fenómeno que cada vez trae más problemas a ciudades Europeas y de todo el mundo. ¿Cómo convivir con él?, ¿cómo hacer que la ciudad no muera? ¿cómo hacer que sea algo positivo?. En un mundo cada vez más globalizado tenemos que contar con un incremento de este fenómeno, pero en vez de ser algo negativo para la ciudad, y desplazar a sus habitantes, tiene que poder absorber el problema y transformalo en una virtud. Desde un primer marco general de aproximación hasta el foco del problema, el objetivo del proyecto es tratar de encontrar esta respuesta y que sea aplicable a diferentes ciudades.



Plaza San Marcos, Venecia



Times square, Nueva York

IV. La metodología

El método de investigación se estructuraría en tres partes:
Primero: sería relativo a la parte de análisis teórico desde el marco general al puntual.
Segundo: trabajo de campo. El análisis de la ciudad a pié de calle. Ya que la beca da la posibilidad de la estancia en la ciudad de Nueva York, se valora muy positivamente el poder observar y estudiar la ciudad in situ.
Tercero: conclusiones y respuestas.