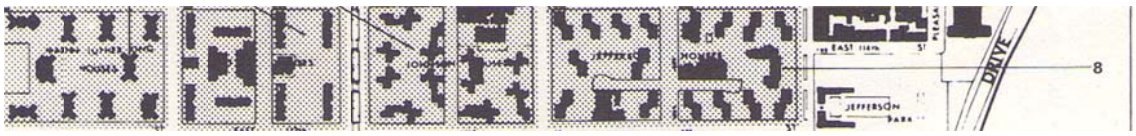
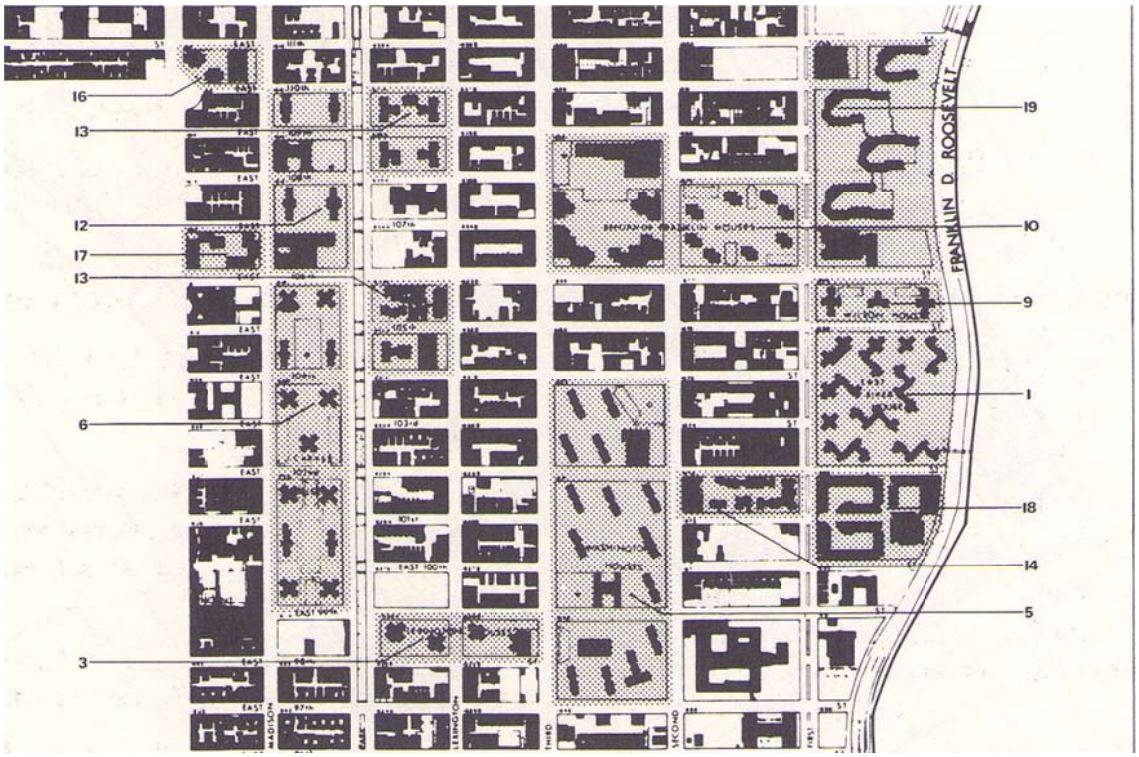
I BECA < ARQUIA - REAL ACADEMIA DE BELLAS ARTES DE SAN FERNANDO > NUEVA YORK



ISLAS DE EXCEPCIÓN EN LA CIUDAD - COLLAGE - GLOBAL

La promoción pública en el urbanismo de congestión
Estudio del Proyecto Urbano Habitado en conjuntos
de la New York City Housing Authority en Manhattan



Carlos Fernández Salgado

ISLAS DE EXCEPCIÓN EN LA CIUDAD - COLLAGE - GLOBAL

La promoción pública en el urbanismo de congestión
Estudio del Proyecto Urbano Habitado en conjuntos
de la New York City Housing Authority en Manhattan

Carlos Fernández Salgado*

MEMORIA DEL PROYECTO

ÍNDICE

1. Objetivo y ámbito de estudio ..... p. 03
2. Marco teórico y conceptual ..... p. 08
3. Objetivos de la estancia ..... p. 12
4. Metodología de la investigación ..... p. 14
5. Fuentes básicas de referencia ..... p. 17

RESUMEN: Transferencia de conocimiento y comparación con el panorama europeo - particularmente en la ciudad de Madrid- de la experiencia norteamericana en el campo de la construcción y mantenimiento de la Vivienda de Promoción Pública a gran escala en la metrópolis. Estudio de caso del Proyecto Urbano Habitado en conjuntos de la New York City Housing Authority en Manhattan: la promoción pública en el urbanismo de congestión, mediante la diseminación de la gran escala en islas de excepción en posiciones centrales, con entidad sociológica y morfológica propia, a través de la utilización de tipos abiertos intensivos seriados conformando conjuntos, apoyados y delimitados por una marcada trama urbana.

---

* Arquitecto por la Universidad Politécnica de Madrid, UPM / Técnico Urbanista Instituto Nacional de la Administración Pública, INAP. Gobierno de España / Máster Universitario en Planeamiento Urbano y Territorial. UPM / Doctorando ETSAM - UPM / Estancia de investigación doctoral en la Escuela Nacional Superior de Arquitectura de Toulouse.



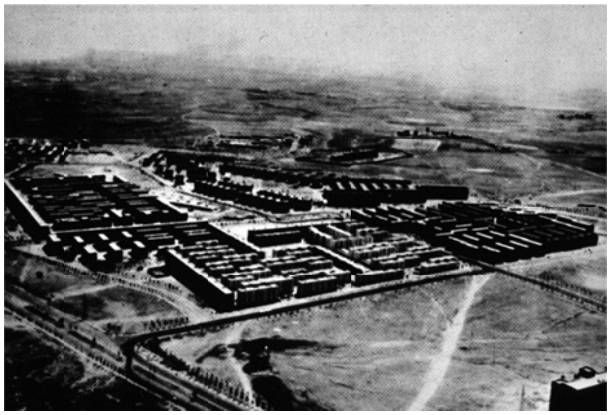




Fig.01. Conjunto de promoción de tamaño medio, de vivienda pública, en posición urbana central. East River (Manhattan), 1941. Fuente: PLUNZ, 1983.

Fig. 02. Barrio VP de gran superficie y posición periférica, Gran San Blas (Madrid), años 50'. Fuente: MOYA, 1983.

Fig. 03. Barrio de gran superficie, con estructura urbana continua en periferia, actualmente en proceso de renovación urbana, Bellefontaine y Reynerie (Toulouse – Le Mirail), años 60' - 70'. Fuente: GRUET & PAPILLAULT, 2008.

1.1. Gran Escala, Centro y Periferia, en la VP

Las políticas de vivienda de promoción pública [VP] en Europa en la segunda mitad del s. XX, se desarrollaron principalmente a través de "polígonos" de gran tamaño en periferia. El alojamiento de Gran Escala permitió –parcialmente- dar respuesta al hábitat de masas, ante el intenso ritmo de crecimiento de las metrópolis tras las guerras y la acumulación de la población en las ciudades.

La VP optaba así por el monocultivo intensivo, frente a la hibridación. Se trataba de un debate que, desde finales del s. XIX, oscilaba entre la conformación de conjuntos homogéneos –temidos en algunos casos como potencialmente problemáticos- o su integración dentro de la propia ciudad burguesa, mediante una estratificación social vertical, lo que posibilitaba un mayor control social (TERÁN, 2007).

En la actualidad, los conjuntos de VP de Gran Escala en periferia sufren una fuerte revisión crítica. En países como Francia, las estrategias de "renovación" de éstos suponen una ruptura de su homogeneidad física[1] y un intento por fomentar la complejidad social, con mezcla de niveles de renta en ellos.

La gran transformación de la sociedad, los flujos migratorios y la relación pendular entre las políticas de Centro y Periferia, ponen de manifiesto -en muchos casos- la compleja integración de los nuevos espacios urbanos. La utopía de las comunidades ideales y del urbanismo como panacea -dando respuesta a una solución física y socialmente higiénica- se desvanecía, dejando ver especialmente en estos conjuntos el inevitable conflicto en el complejo artefacto social que es la ciudad.

[1] Por ejemplo, en la "renovación urbana" de Toulouse – Le Mirail, alterando notablemente el proyecto original de Candilis, Josic y Woods.

1.2. Injertos de VP en tejidos centrales

Inicialmente, en EEUU fueron criterios racistas los que guiaron la adopción de normas de segregación espacial. En los años 20', por ejemplo, la propuesta de zonificación de Atlanta, plantea los "colored districts" como un mecanismo necesario y positivo. En palabras de Whitten, su autor, suponían «áreas adecuadas para el desarrollo de la población de color. En estas zonas, vastas y homogéneas, tienen mayores posibilidades de desarrollar un grado de civismo más inteligente y responsable que en cualquier otra situación» (LÓPEZ DE LUCIO, 1993).

Tras los violentos levantamientos raciales que sacudieron las ciudades e EEUU en los años 1970', Sennet combatió la idea de la segregación urbana reclamando la necesidad de asumir la "conflictividad". En un entorno urbano semejante, donde la cercanía física era obligada, el ciudadano se transformaba en un ser activo que debía lidiar con las diferencias (SENNET, 1970).

En contraposición a la corriente segregada, ya desde los años 30', la administración pública de vivienda [NYCHA, en el caso de NY], así como organizaciones filántropas, desarrollaron políticas de alojamiento social en posiciones centrales. Se trata de monocultivos de vivienda de pequeña escala de promoción, imbricados en el tejido y sometidos a la delimitación de la trama urbana, en contacto y conflicto con la ciudad circundante.

Los conjuntos de vivienda pública promovidos por la NYCHA se presentan, por ello, como un patrimonio residencial activo, imbricado en el tejido urbano, en continuidad y conflicto con la ciudad que conforman.







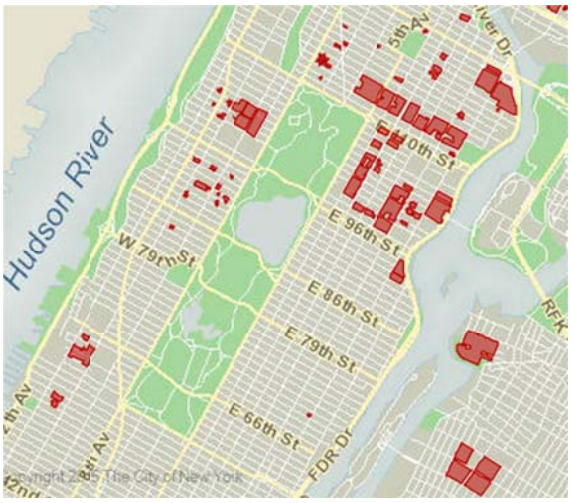
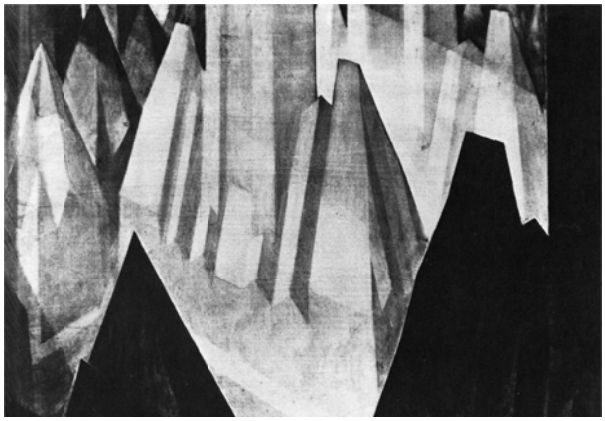


Fig. 01. La localización periférica y la gran escala en la propuesta inicial de la nueva ciudad - barrio de VP Toulouse - Le Mirail, de Candilis – Josic y Woods. La superficie del conjunto original era equivalente a la del Centro. Fuente: GRUET & PAPILLAULT, 2008.

Fig. 02. Localización central de los conjuntos de la NYCHA hacia los años 50' en NY, destacando la promoción de muchos de ellos en la isla de Manhattan. Fuente: CHUECA, 1952.

Fig. 03. La escala de promoción por manzanas o "supermanzanas" de la NYCHA en posiciones centrales. Plano del East Harlem de los años 50' mostrando los proyectos de VP planificados junto a Central Park. Fuente: PLUNZ, 1983.

Fig. 04. Fragmento del mapa de localización de los 328 conjuntos de la NYCHA en la ciudad de Nueva York, a partir del completo visualizador SIG en línea del que dispone esta Agencia. Fuente: www.nyc.gov/nycha





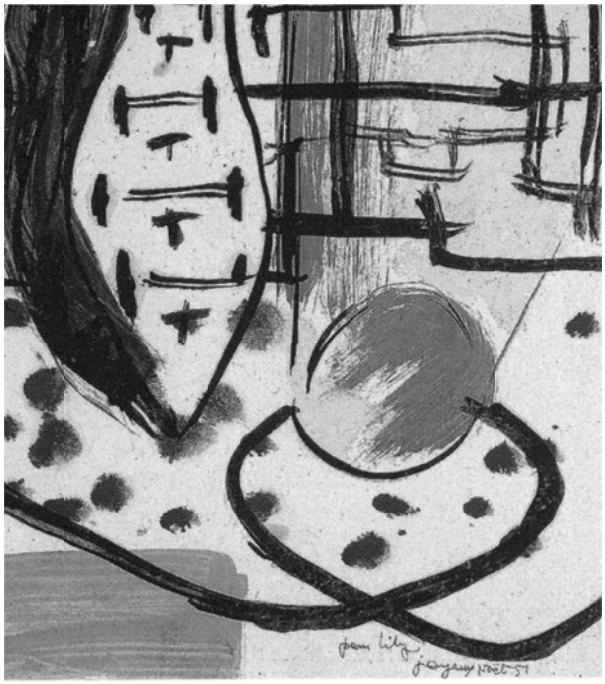


Fig.01. Perspectiva de H. Ferris de tallado de la volumetría de los rascacielos según la normativa: "La montaña de Manhattan". Fuente: FERRIS, 1929.

Fig.02. Baile de disfraces de los promotores de los rascacielos, en su vocación de construcción como hito. Fuente: KOOLHAAS, 1978.

Fig.03. Tarjeta navideña enviada por Le Corbusier, en la que superpone su "Ville Radieuse" sobre Manhattan. Fuente: KOOLHAAS, 1978.

1.3. El valor patrimonial comparsa de la VP

A partir de 1850 y a lo largo del s. XX, Manhattan se transformaba a un ritmo vertiginoso. Se trataba de un modelo urbano nuevo, basado en la tecnología del acero y de los ascensores. Apoyada en una trama de morfología gótica, especulativa -pensada para una edificación de baja altura- la densidad vertical se añadía progresivamente, emergiendo su singularidad volumétrica.

La forma urbana "moderna" en Nueva York tenía unas reglas propias, las del rascacielos como edificio híbrido, complejo. Las edificaciones competían entre sí, diferenciándose como hitos en un intento de singularidad y prestigio. El resultado es una forma urbana fascinante, como la considera Koolhaas en *Delirio de Nueva York* (1978).

Para LE CORBUSIER (1937) «Nueva York es la primera ciudad construida a escala de los tiempos modernos», aunque llegaría a la ciudad con una fuerte carga de crítica apologética para -en el marco de esa sociedad cambiante- pretender el desarrollo de su modelo basado en la morfología abierta, con desaparición de la trama y baja ocupación del suelo.

KOOLHAAS (1978) considera que a Le Corbusier le hubiera gustado proponer el modelo de Nueva York y sus estrategias de densificación, pero éste ya estaba inventado. Las aportaciones de los principios del Movimiento Moderno [MM] en Nueva York eran limitadas, destacando el debate sobre el proyecto urbano para el edificio de Naciones Unidas[2].

No obstante, la vivienda de promoción pública desarrollada por la administración siguió los principios higienistas del MM y el criterio de arquitectura con valor patrimonial como conjunto, comparsa, seriada, frente al hito, así como una morfología de baja ocupación del suelo liberando amplios espacios libres con edificios de gran altura. Se trataba de unas islas morfológicas a las que en los 60' los programas de la NYCHA denominarían "ciudad de torres en el parque".

[2] El Palacio de Cristal de las Naciones Unidas en Nueva York, construido por Harrison y Abranowifz entre 1948 y 1950, realizado sobre la base de un croquis de 1946 de Le Corbusier.

1.4. El higienismo en la VP neoyorquina

La especulación y tercialización de Manhattan propiciaban también un urbanismo de alta densidad residencial. La vivienda burguesa colmataba las parcelas y llegaba a cotas insalubres. La vivienda obrera seguía una lógica igualmente especulativa, como lo era en Europa el modelo de *mietkaserne* o la *corrala* española.

En Nueva York, este tipo de edificación se denominó *tenement* o *railroad flat*¸ por la disposición de las habitaciones como los compartimentos de un tren. Al iniciarse la segunda mitad del s. XX una gran parte de la retícula neoyorquina estaba ocupada de esa forma.

Además de la regulación normativa sobre la iniciativa privada, las políticas públicas en materia de vivienda en sociedades capitalistas son un mecanismo de intervención en el mercado que corrige los "excesos" del sistema. En ese contexto es de especial interés la articulación de la regulación puesta en práctica por la administración en materia de VP. En ella se recogían los principios higienistas del urbanismo internacional.

Ya en la década de 1890, se había desarrollado algún proyecto filantrópico de viviendas que utiliza el bloque perimetral, pero no será hasta los años 30', con la actuación directa de las políticas intervencionistas del gobierno del *New Deal* en la producción de vivienda, cuando comiencen los experimentos continuados de utilización del bloque abierto en Manhattan.

Los edificios de vivienda pública construidos en las décadas de 1930-60 en Nueva York, supusieron una reorganización no sólo de la parcelación, sino también del propio trazado de la retícula, así como la inclusión de equipamientos y servicios diversos. En ocasiones se reagrupaban varias manzanas en "supermanzanas", con espacios abiertos, con bloques unas veces paralelos a las alineaciones -incluso materializándolas- y otras veces con geometrías totalmente independientes del trazado reticular, siguiendo los principios del MM (SÁNCHEZ DE MADARIAGA, 2008).



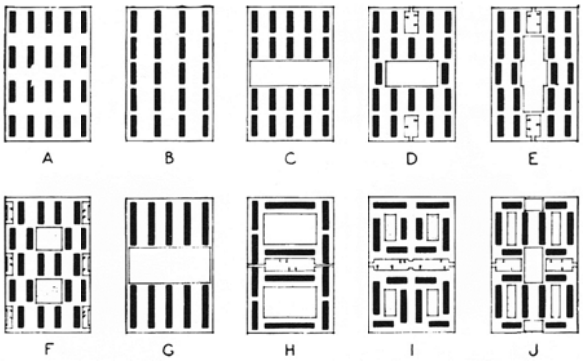


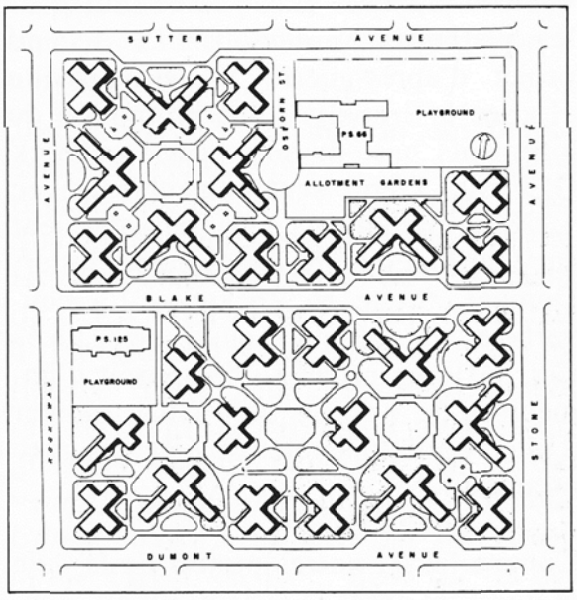


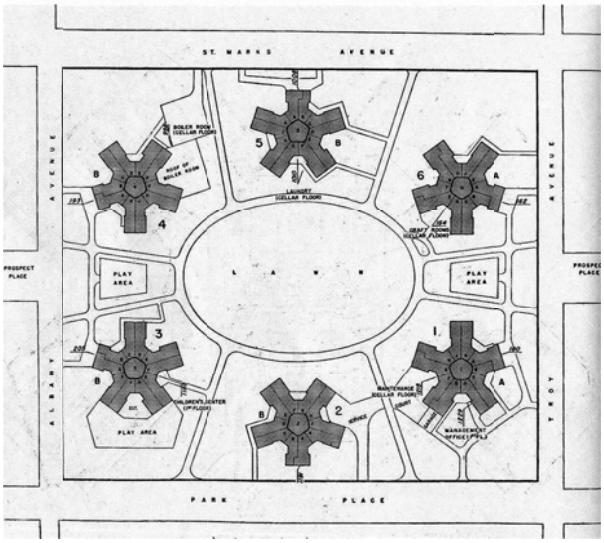


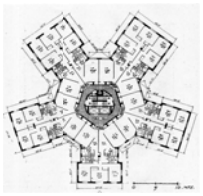
Fig. 01. Sobreocupación de las parcelas originales en tejidos residenciales de Nueva York. Fuente: BENÉVOLO, 1977.

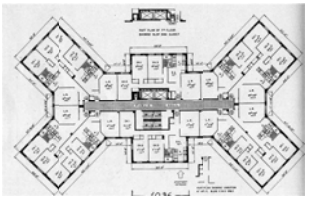
Fig. 02. Estudios de la *United States Housing Authority* sobre alternativas según criterios de iluminación y ventilación conservando la misma densidad. Publicado en 1939 y revisado por la *Federal Public Housing Authority* en 1946. Fuente: PLUNZ, 1983.

Fig. 03 - 04. Conjuntos de vivienda social de la NYCHA en Nueva York. Uso intensivo de tipos abiertos en conjuntos delimitados por la trama urbana. Como señala Chueca, en la imagen 3 se pueden apreciar en el extremo inferior la vivienda tipo *tenements*, con uso intensivo de la parcela, y el contraste que supone la utilización del higiénico tipo abierto por la NYCHA. Fuente: CHUECA, 1952.













1.5. El Proyecto Urbano Habitado en la VP

Frente a la estrategia de grandes piezas en periferia, la VP en Nueva York tiene interés por promoverse a gran escala pero diseminada en conjuntos limitados por la trama urbana soporte. Adaptada al lugar, la VP aquí se presenta con la utilización intensiva de tipos abiertos. Frente al rascacielos como hito, la VP se promueve como conjuntos de comparsas con valor patrimonial seriado, con una relación de espacio ocupado / espacio libre propia del MM.

De esta forma los conjuntos desarrollados por la NYCHA entre los años 40 y 70 se presentan como ejemplos de gran interés, no sólo por su valor patrimonial, sino también por su valor de uso activo. En este sentido es conveniente analizar los conjuntos desde criterios utilización en el tiempo, como Proyectos Urbanos Habitados.

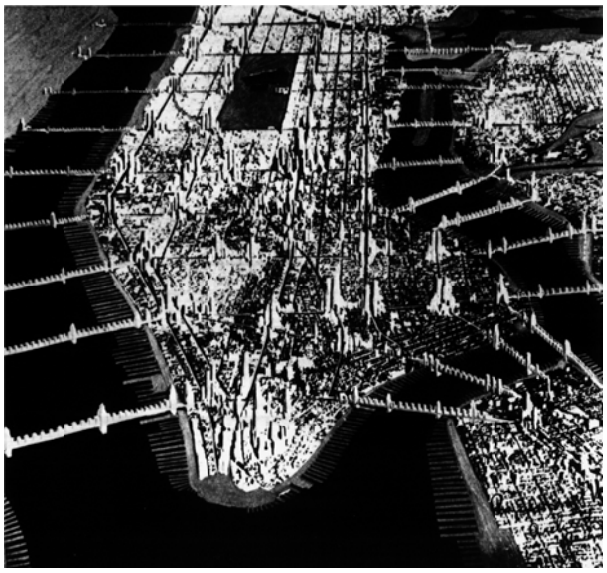
El interés de la propuesta presentada es analizar el Proyecto Urbano Habitado en conjuntos de VP desarrollados por la NYCHA. El estudio tratará sobre la forma urbana y su uso, en comparación con las políticas europeas en la materia.

El análisis de este tipo de políticas de VP es especialmente interesante desde la perspectiva europea. La investigación plantea, en concreto, la comparación entre la forma de promoción neoyorkina con la madrileña. En el caso de Madrid la utilización de la VP con intensificación en el uso del tipo abierto, con interés de proyecto urbano conformador de "espacios-forma", a través de las relaciones espaciales del tipo, la encontramos en algunos de los conjuntos de los años 80'. En ese momento la VP coloniza posiciones de primera periferia, promoviéndose de forma diseminada, reduciendo la escala de promoción y aumentando la de la edificación, pudiéndose entender como precedente las actuaciones de la NYCHA.

Fig. 01, 02, O3, 04 y 06. Conjuntos, promovidos por la NYCHA. Torres con baja ocupación del suelo, delimitadas por trama urbana reticular. Conformación de recintos urbanos a través de la seriación del tipo. Distribución arquitectónica de calidad. Fuentes: CHUECA, 1952 y PLUNZ, 1983.

Fig. 05. Informe de la NYCHA sobre las promociones desarrolladas en 1949. El organismo cuenta actualmente con una precisa fuente de datos básicos sobre la promoción y sobre el beneficiario. Fuente: www.nyc.gov/nycha

2. MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL



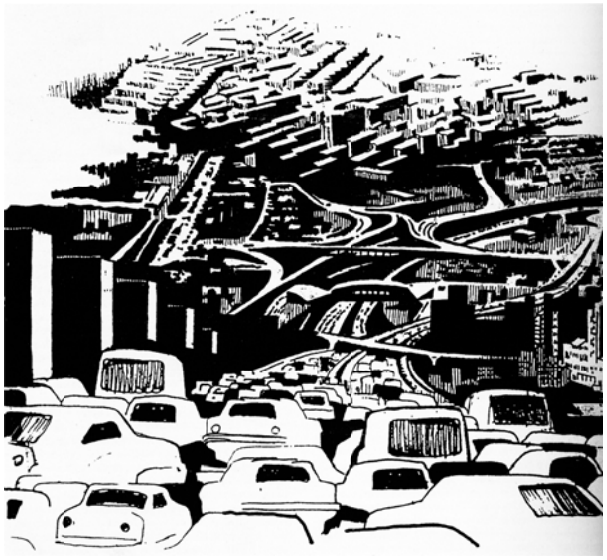




Fig. 01. Maqueta de los estudios de Hood sobre el aumento y concentración de la densidad en los años 30', "*La ciudad bajo un único techo*" en "*Manhattan 1950*". Fuente: STERN, 1982.

Fig. 02. El problema urbano en los 60'. Dibujo de Fernando de Terán sobre el caos circulatorio, la segregación a través de vías rodadas y, al fondo, la densificación en la periferia. El dibujo se corresponde parcialmente con la perspectiva a vista de pájaro desde el barrio de San Blas en Madrid. Fuente: TERÁN, 1969.

Fig. 03. La densidad social en Nueva York. *Coney Island, 1939*. Fuente: HERMANSON, 2009.

2.1. La concentración y el urbanismo de masas

Urbanismo de congestión

«¿Produciremos el orden o el caos? ¿El espacio o la congestión? ¿El placer estético o lo descorazonador? ¿Diseñaremos los espacios y pasajes urbanos para los seres vivos, o los nichos y prisiones por los autómatas?» (MUMFORD, 1945) Las reflexiones de Mumford sobre la metrópoli – que parten del análisis de NY- se decantaban por la descentralización regional y la revalorización de la comunidad local[3], frente a los procesos de concentración que efectivamente se dieron y a las propuestas de "supercongestión" planteadas desde los años 30' por urbanistas como Hood. Una crítica sobre el "caos", la desarticulación y densidad en periferia que en el caso de España tomaría cuerpo ante el desarrollismo de los años 60'.

Ciudad global

SASSEN (2005) se pregunta si el actual sistema económico puede tener una economía espacial que carezca de puntos de aglomeración física; esto es ¿carece el poder de correlatos espaciales? La economía necesita de la ciudad y del hábitat, al menos por dos razones. En primer lugar, las ciudades son el lugar para las operaciones concretas de la economía; en segundo lugar la ciudad concentra diversidad. En esta "sociedad de la información" de la que hablaba CASTELLS (1989), Sassen reafirma que las ciudades de la economía global serán más importantes que los estados[4].

Comunidad local y hábitat

El problema de la lucha por el espacio, con la expulsión del mismo, quedaría reflejado en la influyente obra *Muerte y Vida de las Grandes Ciudades*, de JACOBS (1961), quien analizaría la realidad del hábitat de barrio en NY. La pervivencia de los procesos de "gentrificación" siguen vivos. Es por ello que el estudio del Proyecto Urbano Habitado en el campo de la VP es un tema de actualidad.

[3] Argumento también de su obra *La Ciudad en la Historia* (1961).
[4] SASSEN, S.: "*Las ciudades van a ser más importantes que los estados*". Diario ABC, 15/05/2013.

2.2. Piezas urbanas yuxtapuestas y trabadas

Trama - densidad

La inercia de la trama en la construcción de las ciudades en América y su aparente isotropía condicionaría el punto de partida de NY, como analiza, entre otras, la obra de REPS (1965).

La trama neoyorkina, que incluso sirvió de referencia a Cerdá[5], se completa con la adición de alta densidad. Estilizados rascacielos singulares se suceden conformando una unidad de paisaje en donde los conjuntos de VP de la NYCHA son una excepción por la liberación del suelo que supone su modelo.

Uniformidad e islas de excepción

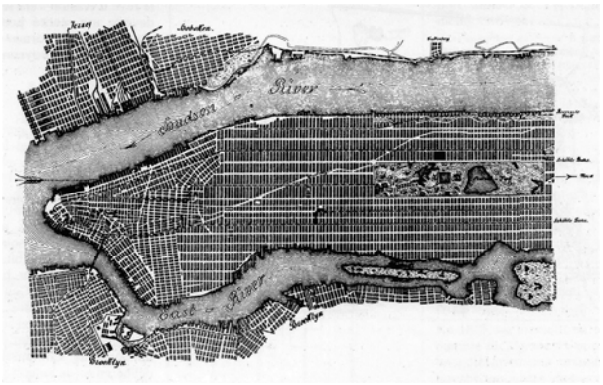
Los conjuntos de la NYCHA en la ciudad de Nueva York y específicamente en Manhattan, suponen unas islas de excepción desde el punto de vista morfológico y sociológico.

La tensión especulativa sobre el tejido se confronta a la gestión pública de un patrimonio reutilizable. La calidad de muchos de los proyectos desarrollados y su entidad morfológica propia, los convierte en unas piezas urbanas de especial interés y valor.

Collage

En el análisis de la evolución de la forma urbana foro-ágora, de ROWE (1978) ilumina el discurso sobe la revalorización de la ciudad como encuentro de formas variadas. La ciudad por piezas, como un "patchwork", como un valor añadido, frente a un diseño unitario y continuo.

Las piezas de ese collage conforman un todo que es la metrópoli, sin –en ocasiones- la relación entre ellas. En el caso de Manhattan esta articulación urbana será más fuerte al someterse al potente elemento estructurador que es la trama urbana y al resto de los elementos articuladores derivados de la posición central privilegiada de muchos de los conjuntos de la NYCHA.



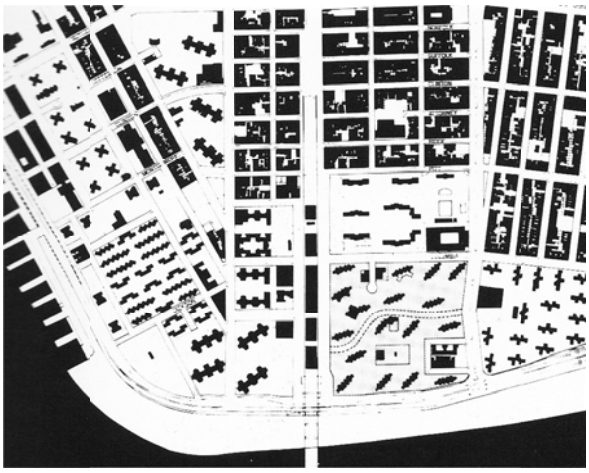




Fig. 01. Manhattan, mostrando la densa parcelación tipo gótica de 1811 y Central Park como vacío programado en 1853. Fuente: PLUNZ, 1983.

Fig. 02. Plano de ocupación del suelo. Baruch Houses y su entorno en el Lower East Side, mostrando la gran concentración de programas públicos de vivienda "ciudades en un parque", en el que se puede apreciar las islas con morfología urbana propia en programas de vivienda pública de la NYCHA. Fuente: PLUNZ, 1983.

Fig. 03. Rowe ilustra de forma magnífica con las imágenes del vacío urbano de la Galería Uffizi y su inverso como lleno en la Unidad de Habitación de Le Corbusier, la comparación entre la forma urbana del Movimiento Moderno, tipo ágora, contraria a la construcción de la ciudad tradicional, tipo foro. Es por ello que la capacidad de los tipos abiertos en los conjuntos de la NYCHA para conformar espacios urbanos a través de su seriación y relación morfológica se considere especialmente interesante. Fuente: ROWE, 1978.

[5] Cf. SOLÁ – MORALES, M. (1991): *Cerdá urbanista*, en *Teoría de la construcción de las ciudades. Cerdá y Barcelona*, Volumen 1. MAP.









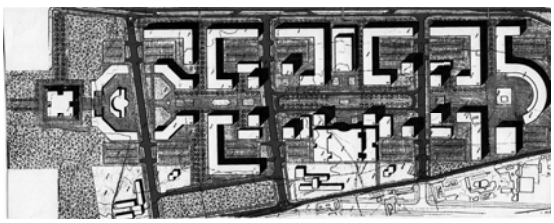


Fig. 01. Monumentalidad coral y adaptación de la VP al contexto, funcionando como hito de gran escala en periferia: Climat de France, Argel. 1955. Arq. Pouillon. Fuente: AAVV, 1987.

Fig. 02 y 03. Fulton Houses, conjunto de la NYCHA de 945 viviendas en Manhattan, 1965. Conformación de recintos a partir de la seriación del tipo abierto, con entidad morfológica propia, en una privilegiada posición central. Fuente: http://www.jimmiedrummond.com

2.3. La forma urbana con tipos abiertos

Monumentalidad y adaptación al lugar

La forma urbana racionalista y seguidora de los principios del Movimiento Moderno, por sus principios de arquitectura internacional, en muchas ocasiones ha sido poco sensible al lugar.

No obstante, existen ejemplos de arquitecturas seguidoras del MM con adaptación al lugar, incluyendo criterios de monumentalidad como conjunto[6]. Podemos entender que en caso de los proyectos de la NYCHA, la gran escala edificatoria responde a un criterio de adaptación al contexto.

Seriación y belleza

En un marco de fuerte revisión crítica de los principios formales estrictos del MM, en España, en los años '70' los trabajos de Leoz o de de La Hoz en lo que denominaba "estética de la reiteración", suponían estudiar, desde varios puntos de vista, las posibilidades de la repetición formal en la seriación en el campo de la producción de VP a gran escala (TERÁN, 2002). Con ello se pretendía reivindicar su valor compositivo seriado y comparsa.

Espacios - forma a partir de tipos abiertos

La crisis de los principios compositivos del MM supuso -en algunos casos- la adopción de un lenguaje postmoderno de pretendida monumentalidad, mediante la conformación de espacios con forma, al modo de la ciudad histórica.

Los principios de monumentalidad, seriación y espacios forma a partir de la utilización de tipos abiertos ya habían sido utilizados, entre otros, en la VP promovida por la NYCHA, por lo que su estudio en este contexto se presenta especialmente interesante.

Fig. 04. Seriación monumental. Estado actual del conjunto de la NYCHA Bronx River Houses, 1951, en NY. En palabras de CHUECA (1952): «Un ejemplo espléndido de la nueva estética del bloque aislado en un marco natural, grandioso y simple». Fuente: http://www.gothamgazette.com

Fig. 05. Propuesta desarrollando la idea de Terán sobre los "Espacios – forma" a partir de la relación entre tipos abiertos. Plan Parcial del Polígono La Cartuja (Granada), 1975, Arq. Fernando de Terán.

[6] Por ejemplo, los excelentes conjuntos de los años 50' de Fernand Pouillon, desarrollados por el estado francés en Argel.

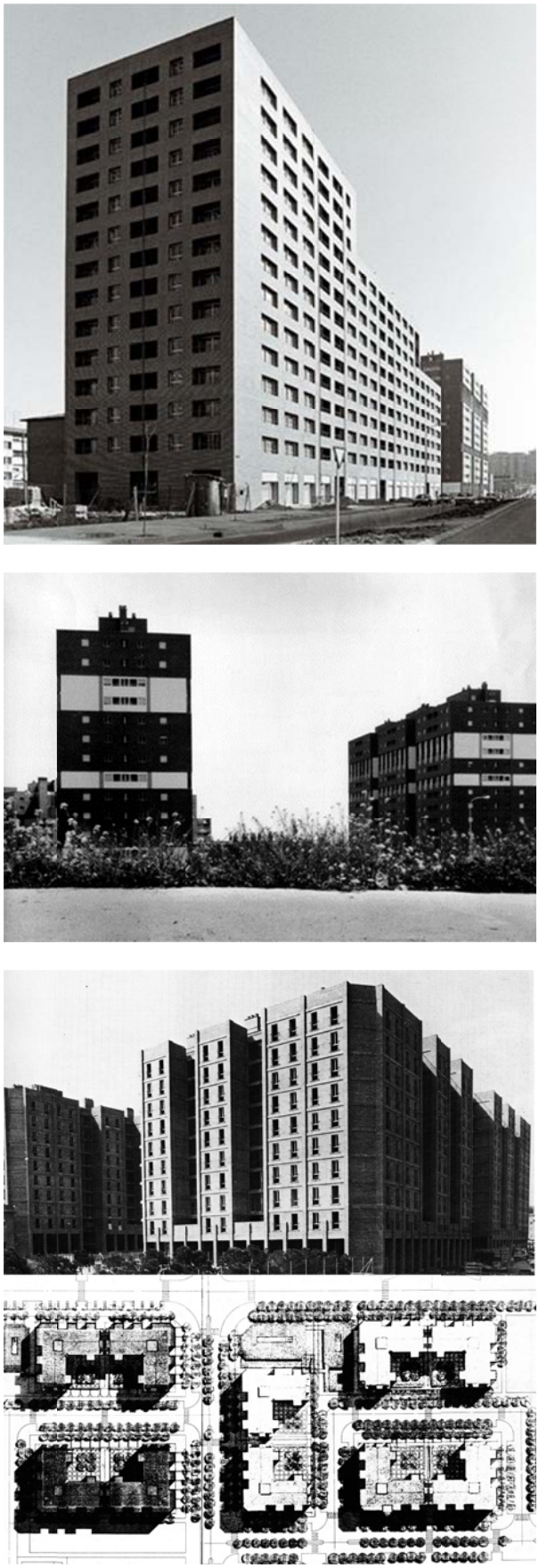


Fig. 01 – 04. Monumentalidad, seriación, utilización intensiva de los tipos abiertos y "espacios-forma" con incipiente recuperación de la trama urbana en los conjuntos de VP de Vellés-Valdés, Flechilla-López Peláez, Pérez Pita y Ferrán, de la operación Barrios en Remodelación en la primera periferia de Madrid en la primera democracia (1975-1985). Fuente: Revista Arquitectura Nº 242 (1983).

2.4. De la VP en NY a la VP de Madrid

La aproximación española a la VP neoyorkina

La aproximación a la VP neoyorkina no es nueva. CHUECA (1952) desarrolló un interesante estudio recopilando los proyectos en los años 50', que sirve como partida. La comparación de la escala de la edificación entre lo que se estaba haciendo en ese momento en España -inmediatamente previo al Plan de Urgencia Social de 1957, con el que se construyeron grandes barrios como San Blas- era notablemente diferente.

La gran escala en los proyectos de VP en Madrid

En el caso de Madrid, no es hasta los años 60' cuando los tipos abiertos comienzan a ganar altura, en procesos que se entienden como especulativos. Esta primera vivienda de gran escala, tanto arquitectónica como de promoción, coincidirá con una revisión crítica de los "superconjuntos" resultantes de la aplicación de las teorías urbanas en periferia: la "unidad vecinal" y la "traffic segregation"[7], marcando un cambio en la forma, la posición y el tamaño de promoción de VP siguiente.

Transición morfológica en la VP madrileña

El contexto urbanístico de referencias cruzadas de los años 70', estará marcado por el morfologismo de corte posmoderno de la escuela italiana, acompañado por la aproximación a los derechos urbanos de la sociología francesa y el planeamiento de abogacía anglosajón, que daba forma a las pretensiones del usuario relegado. La gran escala arquitectónica, con búsqueda de la forma urbana a partir de tipos abiertos en alta densidad, en unas posiciones urbanas más centrales y sometidas a tensiones especulativas, tendrá lugar en Madrid en la VP de la Transición, siendo un caso emblemático el del programa Barrios en Remodelación. Entre sus referencias morfológicas, de escala y posición urbana, podemos entender que se encuentran los conjuntos desarrollados por la NYCHA.

[7] Cf. TERÁN, F. "*Estructura Urbana Vital*", en GAVIRIA, M. et. al. (1968): *Gran San Blas: Análisis sociourbanístico de un barrio nuevo*. Revista Arquitectura, Nº 113-114.

3. OBJETIVOS DE LA ESTANCIA

Transferencia de conocimiento a partir del estudio de los conjuntos de la NYCHA en el marco social americano: diseminación de la gran escala en la VP, con entidad morfológica propia, utilizando tipos abiertos intensivos, en un modelo urbanístico de congestión, en posiciones centrales sobre una marcada trama urbana

El Proyecto Urbano Habitado en los conjuntos de la NYCHA: islas de excepción desde el punto de vista morfológico y sociológico

La *New York City Housing Authority* (NYCHA) fue creada en 1934, siendo la más antigua Autoridad en materia de vivienda pública en Norteamérica. La mayoría de los programas de vivienda fueron construidos entre 1945-1965. Hasta 2015 ha construido 177.666 viviendas en 2.553 edificios, en 328 conjuntos en la ciudad de Nueva York. Da alojamiento a 175.747 familias y los usuarios inscritos "autorizados" son 403.917 personas. Del programa de desarrollos de la NYCHA se han beneficiado 607.399 usuarios. El patrimonio de la NYCHA supone el 12 % de las viviendas en régimen de alquiler de la ciudad de NY y aloja al 7,3 % de la población neoyorkina. En Manhattan hay 98 desarrollos con un total de 53.113 viviendas (www.nyc.gov/nycha).

La NYCHA cuenta con información transparente actualizada de los datos básicos de su patrimonio y de sus beneficiarios. Se trata de un organismo de vivienda muy activo, que gestiona un parque reutilizable. Es por ello que el estudio desde el punto de vista morfológico y sociológico, como Proyectos Urbanos Habitados, con valor físico y social mantenido en el tiempo, es especialmente interesante.

La aproximación a las políticas activas de mantenimiento físico y social en los conjuntos desde la perspectiva española, en la que la tenencia de la mayor parte de la VP es en propiedad, es especialmente atractiva. Lo es igualmente la comparación con las políticas de renovación urbana que se están dando en países como Francia, en conjuntos de gran escala de VP principalmente en régimen de alquiler.

La puesta en valor de la cultura urbanística americana desde la perspectiva europea y la visión positiva del progreso

MADARIAGA (1998) se aproxima a la comprensión de la gestión urbana en la cultura americana, ofreciendo un punto de vista positivo sobre las fórmulas utilizadas. Comparado con el sistema español se trata de un sistema con un mecanismo de regulación distinto, del que sin duda es posible aprender. La política sectorial condiciona el proyecto urbano desde un punto de vista funcional. Se trata de una forma de gestión urbana dinámica, abierta a los cambios, algo que siempre ha añorado el sistema urbanístico español, aunque existe un marco cultural notablemente diferente (GARCÍA – BELLIDO, 2001)

Al mismo tiempo, asistimos a un momento en el que en el urbanismo existe una fuerte corriente crítica neomarxista, donde autores como HARVEY (2007) retoman las ideas lefebvrianas. En ese necesario posicionamiento, el urbanismo se observa como un mecanismo al servicio del poder generando una profunda exclusión social. De esta crítica la ciudad en Norteamérica también participa, analizando las figuras de urbanistas controvertidas como el gran reformador de Nueva York, Robert Moses (BALLON, 2007)

En este sentido, el estudio de la actuación de la NYCHA es especialmente interesante, al operar en un escenario especulativo. En materia de hábitat siempre se podrá hacer más, pero se rechaza la aproximación al problema como una conjunción de factores en contra del ciudadano y a favor únicamente del capital. En la complejidad económica y social de nuestro tiempo, un capitalismo intervenido en las cuestiones urbanas puede ser también una herramienta de bienestar y progreso[8].

[8] Cf. ESCOHOTADO, A. (2008): *Los enemigos del comercio: historia de las ideas sobre la propiedad privada*. Espasa, Madrid.



Fig. East Harlem, en 1976, viviendas sociales "ciudades en el parque". Se puede observar en la forma urbana de estas "islas" la utilización de tipos abiertos delimitados por la trama urbana, que en ocasiones se agrupa en supermanzanas. Fuente: PLUNZ, 1983.

[1] East River Houses, 1941. NYCHA. (1.170 viviendas) / [2] Johnson Houses, 1948. NYCHA. (1.310 viviendas) / [3] Lexington Houses, 1951. NYCHA (448 viviendas) / [4] Martin Luther King Houses, 1954. NYCHA (1.379 viviendas) / [5] Washington Houses, 1957. NYCHA (1.515 viviendas) / [6] Carver Houses, 1958. NYCHA. (1.958 viviendas) / [7] Robert R. Wagner Sr. Houses, 1958 (2.162 viviendas) / [8] Jefferson Houses, 1959. NYCHA (1.493 viviendas) / [9] Wilson Houses, 1961. NYCHA (398 viviendas) / [10] Franklin Houses, 1962. NYCHA (1.635 viviendas) / [11] Taft Houses, 1962. NYCHA (1.470 viviendas) / [12] Lehman Village, 1963. NYCHA (622 viviendas) / [13] Dewitt Clinton Houses, 1965. NYCHA. (749 viviendas) / [14] Metro North Plaza, 1971. NYCHA (275 viviendas) / Cobi House, 1973. NYCHA (171 viviendas).

4. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

La beca "ARQUIA - REAL ACADEMIA DE BELLAS ARTES DE SAN FERNANDO, DE INVESTIGACIÓN EN NUEVA YORK", a la que se opta, ofrece la oportunidad de realizar una estancia de investigación de 6 meses de duración en la ciudad que es objeto específico de este estudio.

El análisis del Proyecto Urbano Habitado, es decir, participado, vivido, modificado por el uso, requiere de un conocimiento directo de la realidad de los conjuntos. En este conocimiento se combinará el trabajo de campo con trabajo de gabinete.

Para el desarrollo del trabajo de gabinete es igualmente necesaria la estancia en Nueva York, pudiéndose obtener documentación precisa de los diferentes organismos, así como la consulta en fondos documentales y bibliotecarios.

A modo orientativo, el índice a desarrollar en la investigación será el siguiente:

« ISLAS DE EXCEPCIÓN EN LA CIUDAD - COLLAGE – GLOBAL: La promoción pública en el urbanismo de congestión. Estudio del Proyecto Urbano Habitado en conjuntos de la New York City Housing Authority en Manhattan »: Introducción / [1] Marco conceptual / [2] Estudio de casos / [3] Conclusiones / Referencias.

[1] Avance del marco conceptual

LA FORMA URBANA, EL USO Y EL MANTENIMIENTO EN EL ALOJAMIENTO DE PROMOCIÓN PÚBLICA DE GRAN ESCALA. La VP ante el crecimiento de la ciudad en la segunda mitad del s. XX; el collage urbano en periferia y la voluntad de forma de los conjuntos de promoción pública residencial; el valor de la seriación del bloque abierto y su capacidad para conformar espacios forma; la diseminación de la gran escala en materia de VP en posiciones centrales en NY; la integración y mantenimiento del proyecto urbano habitado; casos europeos de contraste.

El marco conceptual general cuenta con un alto grado de desarrollo. La estancia en NY permitirá precisar las singularidades del contexto americano y más específicamente de la ciudad de NY en la segunda mitad del s. XX.

Índice orientativo de la investigación; estado de avance del marco conceptual; avance estudio de casos; avance de las conclusiones esperadas; calendario previsto; formalización de los resultados; disponibilidad de desplazamiento.

[2] Avance de los casos de estudio

A partir de la documentación con la que ya se cuenta y del estudio del levantamiento general de los conjuntos de la NYCHA, se seleccionarán al menos 5 casos significativos para su análisis pormenorizado. La selección de casos se realizará en función de su relevancia. En el criterio de selección se tendrá en cuenta el tamaño de la promoción, su capacidad para generar una pieza urbana con identidad morfológica propia, el interés del proyecto urbano y su articulación a través de la gestión urbana. La selección de casos permitirá realizar, a su vez, un recorrido histórico por la forma urbana y criterios de promoción.

Documentación pormenorizada de los casos de estudio elegido. Contacto con los organismos gestores y con los representantes de las asociaciones de usuarios. Tratamiento de la información a varias escalas: estructura urbana, proyecto urbano y proyecto arquitectónico. Análisis específico de las transiciones entre ellas.

Análisis de los resultados en base al siguiente esquema: relación con el lugar (historia, planeamiento, normativa, trama urbana y su modificación, posición, articulación urbana, topografía, vegetación, permeabilidad, etc.); conformación de "espacios – forma" con identidad propia (agregación y seriación del tipo arquitectónico, relación espacio público / espacio parcelado; transiciones en el espacio parcelado; relación morfológica con la trama y con la morfología colindante); análisis funcional (usos previstos y actividad de los usos, programa residencial y otros, relación con las actividades del entorno); análisis socieconómico y de identidad (perfil del usuario, sentimiento de pertenencia, estigma social).

El estudio tendrá en cuenta la componente sociológica pero primará el análisis morfológico y funcional, por ser el campo competencial del solicitante, en el que puede garantizar una aproximación rigurosa.

[3] Avance de las conclusiones esperadas

Sin pretender una comparación en términos equivalente entre contextos sociales y normativos dispares, en las conclusiones no se renunciará a la perspectiva española sobre el tema estudiado.

El estudio se plantea como un análisis crítico, pero se adelanta que el tema elegido y la selección de casos se hará con criterios positivos. Es decir, se trata de una transferencia de conocimiento a partir de experiencias que globalmente se consideren de interés.

A modo de propuesta se recogerán las estrategias en materia de promoción y mantenimiento del Proyecto Urbano Habitado que se estén dando en la realidad neoyorkina a través de la participación pública en materia de vivienda que supone el patrimonio reciclable de la NYCHA.

Calendario previsto

Por el tipo de materia estudiada se producirá un proceso de retroalimentación de la investigación entre el trabajo de campo y el de gabinete.

Se considera la conveniencia de realizar primeramente una visita preliminar a los conjuntos a estudiar para obtener unas primeras impresiones que permitan precisar *in situ* los matices en la investigación. A esta visita se destinarán las dos primeras semanas, combinándolas con la investigación sobre los fondos disponibles.

A continuación, en la siguiente semana se elaborará un documento índice con un desarrollo preciso de los puntos a tratar. En él se fijarán las principales ideas, que, no obstante, se irán matizando a lo largo de la investigación. Ello servirá como guía y estructura del trabajo.

Las siguientes tres semanas se destinarán al análisis y toma de datos de la documentación de consulta sobre el marco teórico general. En las siguientes dos semanas se realizará un primer borrador, se seleccionarán los casos de estudio de mayor detalle y se investigará sobre su documentación específica.

La siguiente semana se destinará a una segunda visita a los conjuntos elegidos y a una toma de contacto con el tejido asociativo. Se buscará la obtención de citas con los organismos locales en la materia. La siguiente semana se destinará a procesar la documentación obtenida sobre los diferentes barrios concretos.

Con ello se habrán consumido los dos primeros meses de investigación. A continuación se destinará una semana a un primer análisis pormenorizado de cada conjunto, reservando una semana para la revisión del trabajo en su conjunto. Con ello la investigación habrá llegado a mitad del mes 3.

Las dos semanas restantes del mes 3 se destinarán a desarrollar las entrevistas con organismos de la administración y ciudadanos que se hayan podido formalizar. En paralelo se irán redactando el análisis de cada conjunto.

En base al contacto con los organismos de gesión y la documentación al respecto, en las dos primeras semanas del mes 4 se profundizará sobre los criterios de planificación y de Proyecto Urbano Habitado aplicados en la materia. Las dos semanas restantes del mes 4 se destinarán a profundizar y completar el análisis del marco teórico aplicado directamente a la realidad americana.

El mes 5 se destinará principalmente a completar el trabajo de campo, a la documentación gráfica y a la redacción de los puntos específicos sobre los conjuntos urbanos. El mes 6 se destinará a elaborar las conclusiones y a la revisión del conjunto del trabajo para producir la publicación con el resultado.

El desarrollo de la investigación retroalimentará el proceso, entre el trabajo de campo y gabinete. Desde el principio se trabajará con un índice con un sucinto grado de desarrollo que articule la investigación, con unas primeras hipótesis y una idea conclusiva, que no obstante se irá matizando a medida que la investigación avance. Con ello se quiere señalar la conveniencia de que el proceso no sea rígido y lineal, pero a la vez evitar el riesgo de la dispersión y de un enfoque excesivamente abierto que no permita unos resultados articulados y coherentes.

Formalización de los resultados del estudio

El resultado de la investigación se materializará como una publicación con entidad propia, de carácter científico y divulgativo. Se combinará una cuidada redacción con la selección de abundante material gráfico ilustrativo que permita un seguimiento de los temas abordados.

Si algún aspecto parcial del estudio resulta de interés para su divulgación por los organismos convocantes de la Beca, se podrán realizar artículos precisos sobre los aspectos demandados que estén dentro del marco de la investigación general planteada.

Disponibilidad de desplazamiento

El solicitante dispone de movilidad inmediata a Nueva York, en caso de concedérsele la beca.

Investigaciones del solicitante próximas al tema

Sobre el modelo urbano de NY:

[1] FERNÁNDEZ SALGADO, C. (2009): *Nueva York. Trama - Densidad. Análisis del modelo urbano de la ciudad vertical.* Tesina individual. 2º año del posgrado de Técnico Urbanista INAP. Seleccionada y publicada en la Comunidad Virtual INAP. Gobierno de España, 2009. 151 Pág.

[2] Análisis del contexto del debate regional en Nueva York en el que Mumford escribió su obra, *La Ciudad en la Historia*, publicada como: FERNÁNDEZ SALGADO, C. (2012): Recensión sobre *"Lewis Mumford: La ciudad en la historia"*. Revista Proyecto, Progreso, Arquitectura, Nº 6, Mayo 2012. Universidad de Sevilla. Pág. 134-135.

Sobre otros contextos en materia de VP:

[1] Estancia de investigación en curso (junio – agosto 2015) en la Escuela Nacional Superior de Arquitectura de Toulouse. Estudio sobre: El mantenimiento del proyecto urbano habitado y las políticas pendulares centro – periferia. Criterios de intervención de ruptura de la gran escala y consideración de los problemas del hábitat en la renovación de Toulouse Le Mirail. Director de investigación: Pierre Weidknnet.

[2] Aproximación a la obra de Fernand Pouillon en Argel, El proyecto urbano y la adaptación al lugar. La monumentalidad en los proyectos urbanos de VP, aprovechando la colaboración con la Escuela Politécnica de Arquitectura y Urbanismo de Argel (EPAU), como becario participante en el proyecto internacional financiado por la AECID entre la UPM-EPAU en 2012. Pendiente publicación.

Sobre la VP en Madrid:

[1] En curso, próximo a su finalización: *Atlas de la Vivienda de Promoción Pública en Madrid 1940 -2010*. Dir. Luis Moya. Coord. Carlos Fernández Salgado.

[2] MOYA, L. & & F. SALGADO, C. (2014): "*La forma urbana de la periferia y los conjuntos de vivienda pública [VP]. Madrid 1940 – 2010*", en Montaner, J.M. et al. (Ed.) (2014) Actas "*I Congreso Internacional de Vivienda Colectiva Sostenible Barcelona 25, 26 y 27 de febrero de 2014*", Páginas 244-249.

[3] MOYA, L. & F. SALGADO, C. (2012): *"La Operación de Remodelación de Barrios de Madrid en los '80': un antecedente de regeneración urbana integral con participación ciudadana en el campo de la Vivienda Social",* en Pinzello, Ignazia (Coord.), *Verso una nuova politica della casa. Politiche pubbliche e modelli abitativi in Italia e in Spagna.* Franco Angeli Edizioni, 2012, Milán, Italia. Pág. 117-137.

[4] Tesis doctoral en curso, Departamento de Urbanismo de la UPM (inicio 2011): Proyectos Urbanos Participados. El usuario, el técnico y el político en la construcción de la ciudad como infraestructura social de calidad, a través del estudio del caso de la operación pública residencial Barrios en Remodelación de Madrid en la primera democracia (1975-1985) y sus referencias de contexto. Director de Tesis, Luis Moya.





Fig. 01. Queensbridge Houses. NYCHA, 1940. Cuenta con un total de 3.101 viviendas. Nuevamente, este conjunto de la NYCHA muestra el contraste entre la forma urbana y ocupación del suelo en comparación con la morfología de su entorno. Fuente: PLUNZ, 1983.

Fig. 02. Fotograma de "Manhattan" (1979). Diane Keaton y Woody Allen conversan plácidamente junto al Queensboro Bridge en las proximidades del anterior conjunto de la NYCHA, Queensbridge Houses.

«Adoraba Nueva York, aunque para él era una metáfora de la decadencia de la cultura contemporánea. […] Nueva York era su ciudad, y siempre lo sería». "Manhattan". Woody Allen. 1979.

5. FUENTES DE REFERENCIA

Referencias de contexto:

AAVV (1987): *Fernand Pouillon. Architetto delle 200 colonne.* Electa, Milán.

Ábalos, I. & Herreros, J. (1987). *Le Corbusier. Rascacielos.* Ayuntamiento de Madrid.

Castells, M. (1989): *La era de la información: economía, sociedad y cultura.* Alianza Editorial, Madrid.

García Vázquez, C. (2004). *Ciudad hojaldre. Visiones urbanas del siglo XXI.* Gustavo Gili, Barcelona.

Gruet, S. & Papillault, R. (2008): *Le Mirail, Mémoire d´une ville.* Editions Poïésis – AERA, Toulouse.

Harvey, D. (2007): *Espacios del capital. Hacia una geografía crítica.* Akal, Madrid.

López de Lucio, R. (1993): *Ciudad y urbanismo a finales del siglo XX*. Universitat de València, Valencia.

Morris, A.E.J. (1979). *Historia de la forma urbana. Desde sus orígenes hasta la Revolución Industrial.* Gustavo Gili, Barcelona, 2001.

Moya, L. (1983): *Barrios de promoción oficial: Madrid 1939-1976.* COAM, Madrid.

Panerai, P. R. & Castex, J. & Depaule, J.(1986). *Formas urbanas: de la manzana al bloque*. Gustavo Gili, Barcelona.

Ragon, M. (1970). *Las ciudades del futuro*. Plaza & Janes, Barcelona.

Rowe, C. & Koetter, F. (1978): *Ciudad Collage.* Gustavo Gili, Barcelona, 1981.

Sassen, S. (2005): *La identidad en la ciudad global: encasillamientos económicos y culturales*, en Solà-Morales (ed.), *Metrópolis: ciudades, redes y paisajes,* Barcelona.

Soya, E. W. (2000) *Postmetrópolis. Estudios críticos sobre las ciudades y las regiones*. Traficantes de sueños, Madrid.

Terán, F. (1968): «*Estructura Urbana Vital*», en Gaviria, M. et. al. (1968): *Gran San Blas: Análisis sociourbanístico de un barrio nuevo*. Revista Arquitectura, Nº 113-114.

Terán, F. (1969): *Ciudad y urbanización en el mundo actual.* Blume, Madrid.

Terán, F. (2002): *Medio siglo de pensamiento sobre la ciudad.* Real Academia de Bellas Artes de San Fernando, Madrid.

Terán, F. de (2007): «*Historia reciente»,* en Vivienda Reducida [Coord. Moya, L.] Mairea, Madrid.

Página web de la NYCHA: www.nyc.gov/nycha

Referencias Nueva York:

Ballon, H. & Jackson K. T. (2007): *Robert Moses and the Modern City.* Norton, Nueva York.

Benevolo, L. (1977). *Diseño de la ciudad. Quinto volumen. El arte y la ciudad contemporánea.* Gustavo Gili, Barcelona.

Le Corbusier (1937): *Cuando las catedrales eran blancas*. Ediciones Apóstrofe, Barcelona, 1999.

Chueca, F. (1952): *Viviendas de Renta Reducida en los Estados Unidos. Un estudio de los conjuntos en gran escala y de sus repercusiones en materia de urbanismo.* Instituto de Estudios de la Administración Local, Madrid.

Ferris, H. (1929): *The Metropolis of Tomorrow*. Princeton architectural Press. Columbia University. New York, 1986.

García-Bellido, J. & Betancor, A. (2001): «*Síntesis general de los estudios comparados de las legislaciones urbanísticas en algunos países occidentales».* Revista Ciudad y Territorio. Estudios Territoriales. Nº 127. Mº de Fomento, Madrid.

Hermanson, S. (2009). *Retratos de Nueva York. Fotografías del MOMA.* MOMA - La Casa Encendida, Madrid.

Jacobs, J. (1961): *Muerte y Vida de las Grandes Ciudades.* Península, Madrid, 1967.

Koolhaas, R. (1978). *Delirio de Nueva York. Un manifiesto retroactivo para Manhattan.* Gustavo Gili, Barcelona, 2007.

Mumford, L. (1945): «*Al Este de la utopía»*. Recogido en Mumford, L (1965): *New York et l´Urbanisme*. Seghers.

Mumford, L. (1961).*La Ciudad en la Historia. Sus orígenes, transformaciones y perspectivas*. Infinito, Buenos Aires, 1979.

Mumford, L. (1966). *Estudio crítico sobre el Nuevo Plan Regional Norteamericano para impedir la megalópolis*. Temas de Urbanismo y Vivienda. Informes, Estudios y crónicas sobre problemas políticos, económicos y sociales del urbanismo y la vivienda. Documento número 12/66 562 Serie II. Ministerio de la vivienda. Madrid.

Plunz, R. (1983): *Habiter New York: la forme institutionnalisée de l'habitat new-yorkais 1850-1950*. Pierre Mardaga, Bruxelles.

Reps, J. W. (1965): *The Making of Urban America*. Princeton University Press, Princeton.

Sánchez de Madariaga, I. (1998). *La práctica urbanística emergente en los Estados Unidos. Un análisis desde la perspectiva europea.* Instituto Pascual Madoz. Universidad Carlos III de Madrid. Boletín Oficial del Estado. Madrid.

Sánchez de Madariaga, I. (2008): *Esquinas inteligentes. La ciudad y el urbanismo moderno.* Alianza Editorial, Madrid.

Sennet, R. (1970): *Vida urbana e identidad personal. Los usos del desorden*. Península, Barcelona, 2001.

Stern, A. M. et alt. (1982). *Raymond Hood.* Institute for Architecture and Urban Studies and Rizzoli International Publications,New York, 1982.