



San Giminiano. FSC. 1984.

PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN

LAS MIRADAS DE TRES VIAJES

La influencia de la Arquitectura de Nueva York en España.

Félix Solaguren-Beascoa

INDICE:

0.- ¿POR QUÉ OPTO A LA BECA?

1.- INTRODUCCIÓN.

2.- PRECEDENTES.

3.- EL PRIMER VIAJE: LA INFLUENCIA DEL VIAJE. DURAN I REYNALS EN NUEVA YORK. 1934.

4.- EL SEGUNDO VIAJE: EL VIAJE SOÑADO. LA VISITA DE MITJANS A NUEVA YORK A TRAVES DE LA MIRADA NÓRDICA. 1971.

5.- EL TERCER VIAJE. VIAJAR A NUEVA YORK, VIAJAR POR NUEVA YORK. 2015.

6- OBJETIVOS, CONCLUSIONES

0.-¿POR QUÉ OPTO A LA BECA?

Puede sorprender que una persona con un currículo académico consolidado pida optar a una beca como la ofrecida en esta convocatoria.

Intentaré brevemente el justificar el por qué de dicha voluntad.

Docencia

En el año 2004 fui habilitado tras una oposición en Madrid a la categoría de Catedrático de Proyectos Arquitectónicos, a la que accedí en la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Barcelona en el año 2005. Desde entonces ostento la responsabilidad docente de cuarto curso de la asignatura de Proyectos Arquitectónicos impartiendo también, y en lengua inglesa, cursos de grado, de máster y de posgrado tanto en mi Escuela como en Alemania, Dinamarca y España. Han pasado diez años desde entonces.

Gestión / evaluación

Durante este tiempo también he desempeñado el cargo de Director de Departamento. A nivel nacional soy evaluador de acreditaciones nacionales en ANECA y he estado en múltiples tribunales de tesis y de selección de profesorado. Todo ello me ha permitido visualizar la docencia y el perfil del profesorado de la Universidad española y en especial en el ámbito de Arquitectura.

Investigación

Pero además siempre he estado interesado en investigar mediante las dos pasiones en las que he basado mi carrera docente. La primera con la participación en concursos de Arquitectura (algunos ganados y muchos perdidos). La segunda, la Arquitectura Nórdica y más específicamente la danesa centrándome en la obra de Arne Jacobsen.

Fruto de ello he tenido el privilegio de poder transmitir esta investigación desde 1989 en múltiples ocasiones -y no sólo en el ámbito académico- publicando libros, artículos, realizando

exposiciones e impartiendo conferencias por toda la geografía nacional y europea.

Mi labor investigadora arrancó mediante una beca FPI (Formación de Personal Investigador del MEC), obteniendo otras becas y ayudas autonómicas, nacionales e internacionales en España, Dinamarca, Italia y Alemania. También he obtenido Proyectos de Investigación competitivos del MEC -HAR2009-12192 (subprograma ARTE).

El último está en fase de redacción. Trata de la obra de Francisco Mitjans a quien he tenido el privilegio de conocer, entrevistar y acceder a todo su archivo profesional.

Sería interesante contrastarla, como expondré posteriormente, con la obra de Durán por medio de sus referentes neoyorkinos.

El texto y la maquetación de la publicación de su obra completa está prevista para 2016.

Futuro y docencia

Esta permanente complicidad entre investigación, docencia y profesión es una opción en la que siempre he creído y la considero fundamental especialmente en el ámbito académico. He podido ofrecer sus resultados y me he sentido reconfortado con ello.

Me sigue interesando investigar. Quiero seguir formándome; no he perdido la ilusión por aprender y por aprehender.

Una beca como la ofertada me brinda la oportunidad de continuar en este sendero de idas y venidas donde realizar un alto en el camino más que impartir docencia en el extranjero: reforzar mi formación como docente y como arquitecto, o sea seguir aprendiendo sobre aquellos parámetros que inciden directamente en todas las labores previamente explicitadas.

Cualquier profesor necesita un período de reflexión; en términos actuales: un momento de reciclaje.

Cambios

¿Por qué ahora?

Han ocurrido hechos suficientemente significativos como para atenderlos convenientemente.

A modo de ejemplo quisiera señalar que David Cameron comunicó, inmediatamente después de saber el resultado de las últimas elecciones británicas, la composición de su nuevo gobierno a través de las redes sociales, a través de twitter.

Algo ha cambiado.

Columbia

Por ello y ante el panorama arquitectónico actual me gustaría poder disponer de un período de tiempo para poder recapacitar al respecto, y qué mejor que en una ciudad activa como Nueva York y más concretamente en la Universidad de Columbia, donde hay líneas de investigación que van desde la preservación histórica a otras centradas en la investigación de las nuevas tecnologías y realidades virtuales.

1.-INTRODUCCIÓN.

Mi habitación está situada a cuarenta y cinco grados de latitud, según las medidas del padre Beccaria: su dirección es de levante a poniente, formando un largo cuadrado de treinta y seis pies de lado, que roza la muralla. Mi viaje contendrá sin embargo más; pues la atravesaré a menudo a lo largo y a lo ancho, o bien en diagonal, sin seguir ni regla ni método alguno. Incluso haré zigzags y recorreré todas las líneas posibles en geometría si la necesidad así lo exige.

Xavier de Maistre. "Viaje alrededor de mi habitación." (1794)

Lo que podríamos denominar un "trasvase de conocimientos" entre los Estados Unidos de América y España no ha sido baladí. El viaje ha sido y es una de las principales herramientas que ha permitido el intercambio de ideas en todos los campos del conocimiento.

Este es el enunciado y el motivo de mi propuesta de investigación y reflexión.

2.-PRECEDENTES.

Entre los viajes de arquitectos españoles a los Estados Unidos de América durante el siglo XX he seleccionado cuatro por la influencia que tuvo en la obra de los arquitectos que lo realizaron.

El primero realizado por Raimon Durán i Reynals en 1934, el segundo por Francisco Javier Sáenz de Oíza en 1947 y 1948. El tercero, de 1968, tuvo una mayor influencia intelectual que arquitectónica. Lo emprendieron Moneo, Bohigas y Correa entre otros en 1968. El cuarto fue realizado por Francisco Mitjans en 1971.

El primero y el cuarto se desarrollaron fundamentalmente en Nueva York, mientras que el segundo y el tercero tuvieron, además, otros destinos de la geografía estadounidense.

Si hay algún paralelismo entre los realizados y la presente convocatoria, éste sería el de Oíza.

Oíza viajó a Estados Unidos gracias a la Beca Conde de Cartagena de la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando que le otorgaron al tener el mejor expediente académico[1].

En la explicación que realizo a continuación me centro en los dos mencionados ya que la obra de ambos está relacionada entre sí, reconociéndose en ella una gran influencia de la ciudad y de la arquitectura de Nueva York.

La parte más significativa de su labor se ha desarrollado en Barcelona, donde ejerzo la profesión de arquitecto y la docencia universitaria. A raíz de ello, y salvando las distancias, propongo una propuesta doble para esta convocatoria y con un elemento compartido: un "tercer viaje" a Nueva York.

[1] EL VIAJE DE SÁENZ DE OÍZA A ESTADOS UNIDOS (1947-1948). César Martín Gómez . UN MITO MODERNO. UNA CAPILLA EN EL CAMINO DE SANTIAGO. SAENZ DE OIZA, OTEIZA Y ROMANI, 1954. Javier Sáenz Guerra. 2007.

3.- EL PRIMER VIAJE: LA INFLUENCIA DEL VIAJE. DURAN I REYNALS EN NUEVA YORK. 1934.

En 1934 el arquitecto Raimon Durán i Reynals (1895-1966) residió unos meses en Estados Unidos. La oportunidad le vino gracias a que su hermano Francisco, famoso oncólogo, había sido contratado en 1928 como médico por la Fundación Rockefeller. Desde entonces Francisco vivía en Nueva York. Posteriormente se trasladó como catedrático a la Universidad de Yale en la localidad de New Haven.

Ya por aquella época la trayectoria de Raimon reflejaba sus grandes cualidades como arquitecto.

Su formación se centraría en la arquitectura italiana del Renacimiento (Fig.1). Al margen quedaría la polémica que existía entre el *Modernisme* y el *Noucentisme.*

En 1920 y de la mano del arquitecto Rubió i Tudurí realizó un intenso viaje a Italia. Con este viaje consolidó y reafirmó su formación clásica. La sensible y capaz mirada de Durán le conduciría a un dominio absoluto del lenguaje clásico en general y el brunelleschiano en particular para admiración de compañeros y profesores. En sus proyectos las referencias italianas adquirían un nuevo y refrescante aire. Volvía a tener sentido el pórtico del *Ospedale degli Innocenti,* la fachada de *Santa María Novella* o la capilla de los *Pazzi*. Tal era su habilidad que se permitía, incluso, proponer variaciones de las referencias sin alterar el estilo original. Eran obras totalmente italianas y Nicolau Mª Rubió i Tudurí así lo reconoció[2].



Fig 1.- Escuelas públicas. San Juan de las Abadesas. Gerona. 1930.

Durante la década de los años treinta del pasado siglo, en la época de la República, Durán fue un miembro activo del GATCPAC y tuvo una fuerte influencia del racionalismo. Los proyectos realizados durante aquella época alcanzaron un gran reconocimiento en un estilo totalmente diferente con el que se había formado. Era el racionalismo más puro, el más elaborado.

.

[2] Articulo de Rubió i Tudurí sobre Duran i Reynals



Fig 2.- Casa Espona. Muntaner, 568. Barcelona. Perspectiva inicial. Realizado en 1932.



Fig 3.- Charles A. Platt. Studio Building. Calle 66 con Lexington. Nueva York. 1905-06

El nivel estético y formal de sus proyectos no hacían más que confirmar su gran capacidad como arquitecto: el estilo era lo de menos (Fig. 2).

Cuando estaba totalmente comprometido con esta nueva corriente, y como ya se ha indicado con anterioridad, Durán estuvo unos cuantos meses en Nueva York.

Fue un período sorprendente donde descubrió un nuevo clasicismo a través de la obra de McKim, Mead and White, pero quedó totalmente seducido por el trabajo de Charles Platt[3], antiguo socio de Stanford White. Platt también había viajado a Italia, reinterpretó el clasicismo europeo aunque tuvo un especial interés por su desarrollo en un estilo propio del renacimiento inglés: las fachadas planas -"planchadas" según algún crítico-, tripartitas, de piedra artificial o de arenisca y ladrillo fueron una clara aportación de Platt al desarrollo de la arquitectura de Nueva York (fig.3). También Platt tuvo un especial interés por los jardines mediterráneos, renacentistas, pero quedó totalmente seducido por Granada y la Alhambra. Recopiló esa experiencia en un conocido libro[4].

Curiosamente y mientras en Estados Unidos el tipo estructural se realizaba con nuevos materiales que permitían alcanzar objetivos antes inimaginables, las propuestas de Platt no acababan de integrar estas nuevas tecnologías. Ello las hacían próximas al panorama constructivo español cuya único avance se limitaba a una nueva y "radical" estética impulsada fundamentalmente por el racionalismo aunque su tipo estructural seguía utilizando sistemas tradicionales de paredes de carga y vanos de dimensiones limitadas[5].

[3] Charles A. Platt 1861-1933). Sus dibujos y archivos están depositados en el "Departamento de Dibujos y Archivos" de la Avery Architectural and Fine Arts Library de la Universidad de Columbia.
[4] Charles Platt. *Italian Gardens*. New York,1894.
[5] Ver *Razón y ser de los tipos estructurales*. Eduardo Torroja.



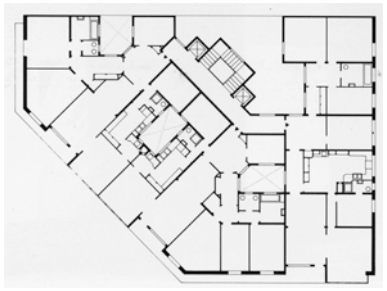

Fig 4.-R. Durán. Casa Cardenal. Planta tipo. Còrsega. Barcelona. 1940.





Fig 5.-R. Durán. Casa Espona II. Planta ático. Còrsega. Barcelona. 1935.

Este ir y venir encontraba complicidades en uno y en otro lado del Atlántico e iba consiguiendo que la evolución técnica y la "contaminación" estética permitieran un avance considerable en la arquitectura neoyorkina.

Durán reconoció que aquél viaje que realizó a Estados Unidos ejerció una profunda influencia en su obra. Volvió a España con una serie de libros sobre estos arquitectos y los utilizó como "libros de cabecera"[6] y como referencias obligadas en sus proyectos posteriores. Las elegantes fachadas planas, neo-inglesas y con el tinte del arquitecto americano, empezaron a crecer en el Ensanche barcelonés y en la zona alta de la ciudad.

Un claro ejemplo de esta afirmación la encontramos en una peculiar manzana del Ensanche Barcelona: la definida por las calles Rosellón, Roger de Llúria, Còrsega y Bruc.

En los chaflanes de Rosellón y Roger de Llúria, y de Còrsega y Roger de Llùria (fig. 4 y 5), en dos solares de características geométricas similares aunque con orientaciones diferentes, Durán i Reynals realizó dos edificios de viviendas prácticamente coetáneos pero de resultado estético final diferente aunque de lógica y organización muy similar. Estos dos chaflanes ejemplarizan su gran capacidad y la influencia que ejerció sobre él su visita a Nueva York.

Su obra iría creciendo por toda la ciudad de Barcelona hasta su muerte en 1966, convirtiéndose en un polo exquisito de atracción arquitectónica que es referencia en la ciudad. Durán creó un estilo, una "escuela", de la que su principal seguidor fue Francisco Mitjans.

[6] *The Architecture of Charles A. Platt*, New York, 1913.

4.- EL SEGUNDO VIAJE: EL VIAJE SOÑADO. LA VISITA DE MITJANS A NUEVA YORKA TRAVES DE LA MIRADA NÓRDICA. 1971.



Fig 6.-F. Mitjans. Casa Casabó. Sitges 1934.

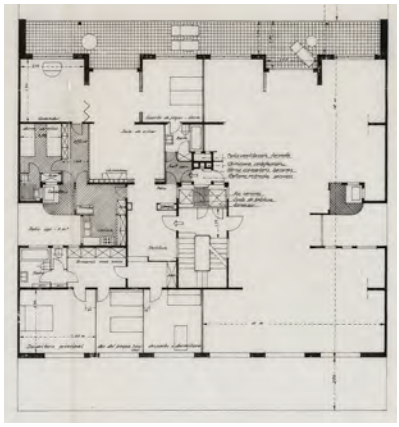

Fig 7.-F. Mitjans. Casa Oller. Barcelona 1941.

Francisco Mitjans (1909-2006) nunca conoció personalmente a Durán[7].

Mitjans, a finales de los años 20 del siglo pasado, acostumbraba a pasear frecuentemente con su entonces novia, y posteriormente su mujer, por los pies de la montaña de Montjuic. El joven estudiante observaba con interés el avance de las construcciones que se estaban realizando con motivo de la exposición mundial de 1929 y muy especialmente la del pabellón que representaría a Alemania. Esta nueva arquitectura causó un especial interés en el joven Mitjans quien afiliado como miembro-estudiante del GATCPAC también abrazaría el racionalismo en boga que lo formalizaría con la casa Casabó[8] (fig. 6).

Tras la guerra Mitjans obtiene el título de arquitecto y recibe su primer encargo profesional en 1941: un edificio de viviendas en la calle Amigó de Barcelona (fig. 6). El resultado es un bello edificio que partiendo de un esquema clásico del Ensanche barcelonés, reduce la profundidad edificatoria y genera en planta una combinación de estancias en una disposición diagonal contraria a la linealidad clásica.

La fachada del edificio se retrasa seis metros de la alineación normativa permitida generando un espacio previo de acceso. El vestíbulo y la entrada del edificio es decorado con reproducciones de frisos romanos y un único pilar cruciforme: es su homenaje al pabellón alemán de 1929. Era una sutil evolución del prototipo de la vivienda burguesa en boga en una época de ostracismo y de falta de referencias internacionales[9]. Las referencias de Mitjans estaban en Barcelona, en la manzana delimitada por las calles Rosellón,

[7] Conversaciones grabadas que tuve en la casa de Francisco Mitjans de la calle Amigó de Barcelona desde 2002 hasta 2006.
[8] Conocida popularmente como la "casa barco". Sitges 1934
[9] Oriol Bohigas. *Otra vez la Arquitectura de los 40. Gracias y desgracias de los lenguajes clásicos en Barcelona*. Arquitecturas bis 30-31. Barcelona septiembre/octubre 1979.

Roger de Llúria, Còrsega y Bruc; su alusión a la obra de Raimón Durán i Reynals era evidente.

Mitjans representaría otra bocanada de aire fresco en el paisaje barcelonés.

Los proyectos siguientes seguirían esa misma estela trufada de la experiencia neoyorkina. Charles Platt a través de Durán influenciarían al joven arquitecto. Los "viajes" de Mitjans eran a través de la escasa bibliografía que llegaba a España y de los viajes que en los años siguientes realizaría por Europa.

Si bien la presencia del movimiento moderno y la revalorización de la arquitectura popular había calado en aquella generación de arquitectos, la arquitectura "oficial" de posguerra evolucionaría lentamente de un nuevo clasicismo a una progresiva influencia de las corrientes internacionales de las que se tenía poca información. En el ámbito catalán la presencia de Ponti, de Sartoris o de Alvar Aalto representó un revulsivo.

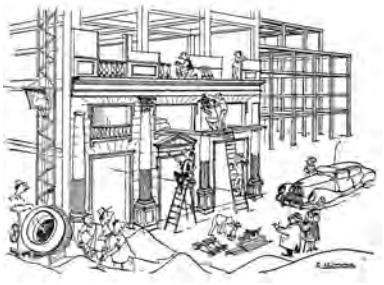

Fig 8.- Ilustración del artículo de Mitjans: "Pero en nuestras ciudades no crece la hierba". 1951



Fig 9.- F. Mitjans. Casa Soler. C/ Maestro Perez Cabrero, 5. Barcelona 1944.

Anteriormente la evolución de Mitjans mantendría los rasgos que Bohigas definía como "elegantes y próximos al mobiliario inglés" pero su progresión sería, no a través del estilo sino mediante el cambio de la tipología estructural. El hormigón armado le permitió evolucionar de una arquitectura de muros de carga a una de pórticos, de jácenas y pilares (fig. 8). Aún así mantendría la disposición estricta y ordenada: la lógica lineal muraria prevalecería y seguiría presente en la nueva disposición bidireccional. Los apoyos se situarían en el punto de traba de las paredes estructurales clásicas del Ensanche que seguían siendo las viviendas a imitar.

Era un avance en las propuestas de Mitjans respecto a las de su referente. En cambio la formalización estética permanecería invariable (fig. 9).

Por lo general las miradas españolas en general eran otras y la catalana en particular estaba interesada, fundamentalmente,



Fig 10.- E. Saarinen. General Motors. Vestíbulo. Detroit 1950.



Fig 11.- A. Jacobsen. Hotel Royal SAS. Recepción. Copenhague 1961.



Fig 12.- F. Mitjans. Edificio Tokio. Barcelona 1963.



Fig 13.- F. Mitjans. Edificio Harry Walker. Barcelona 1959.



Fig 14.- F. Mitjans. Viaje a Nueva York. 1971.

en las propuestas italianas y del norte de Europa. Las referencias, como ya se ha dicho, serían Gio Ponti, Ignazio Gardela, el organicismo nórdico o el "mediterranismo" de un efervescente Jose Antonio Coderch cuya obra representaría el vínculo internacional.

Contrariamente el interés de Mitjans, sin menoscabar los intereses de su entorno, se centraría en una arquitectura más "técnica". De aquí su admiración por el danés Arne Jacobsen quien ya seguía atentamente la evolución de la arquitectura norteamericana, en especial la de Saarinen, o de SOM. Mitjans añadiría la figura de Harrison, pero observaría el nuevo continente a través de los ojos y de la obra de Jacobsen: el edificio Lever, de 1950, se levantaría en Copenhague once años después y se convertiría en el conocido hotel Royal-SAS. La escalera del vestíbulo de la General Motors de Detroit sería el fondo de la recepción del hotel de Copenhague, y volvería a aparecer en Barcelona (fig. 10, 11 y 12).

La obra del maestro danés le mostró el camino de cómo conciliar artesanía y la nueva estética moderna, la norteamericana, mas atemporal y menos sometida a modas y tendencias. La única diferencia era el nivel tecnológico que estaba a años luz aunque el resultado estético final estaría próximo al de su modelo (fig. 13).

En 1971 Mitjans viaja por primera vez a Nueva York (fig. 14) y a Washington. No encontró nada diferente de lo que había "mirado" a través de Jacobsen y que le hubiera hecho variar en algún aspecto la obra realizada en Barcelona.

En Nueva York pudo visitar aquellas referencias que había utilizado en su obra. Eran iguales a como las había aprehendido. Visitó in situ la obra de Platt, de McKim, Mead and White, de Mies y muy especialmente la de SOM.

5.- EL TERCER VIAJE. VIAJAR A NUEVA YORK. VIAJAR POR NUEVA YORK.

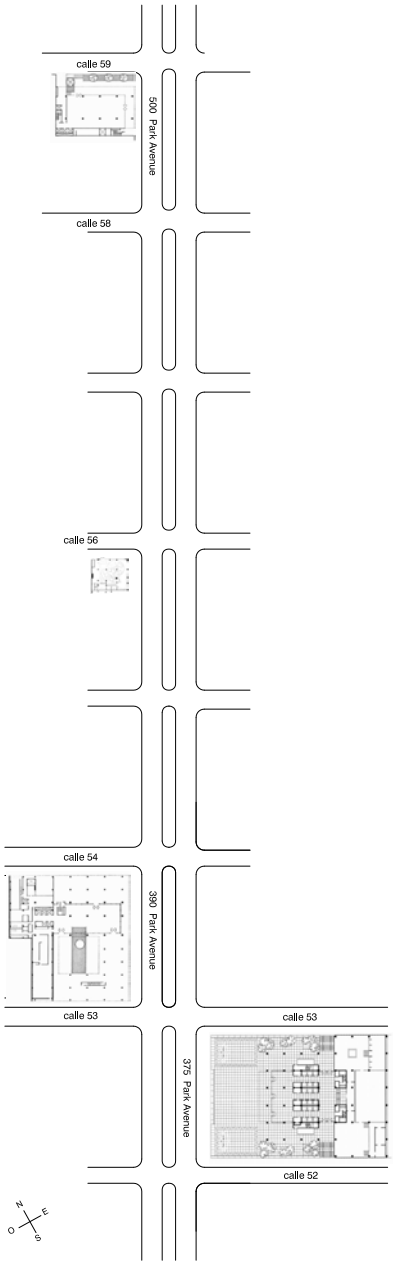

Fig 12.- C. Gastón. Park Avenue. PAB 03. ETSAB . 2012.

En la actualidad podríamos reconocer nuevos focos de experimentación en el panorama arquitectónico internacional gracias a la incorporación de las nuevas tecnologías y los métodos de comunicación. Los posibles nuevos centros de interés se han distribuido por todo el planeta. Aún así en pocos lugares se puede encontrar el nivel y la intensidad y la concentración de resultados como en la ciudad de Nueva York: siempre nos quedará Nueva York.

Si bien podemos establecer relaciones y paralelismos, no es menos cierto que viajar por Nueva York rememora la fascinación elevada a categoría en el s.XIX y mas concretamente la desarrollada en Paris.

Actualmente se defiende que la atracción arquitectónica no tiene por qué definirse dentro de los límites propios de la arquitectura: en el París del XIX el flâneur necesitaba hacerse dueño de lo cotidiano. Pero ahora lo cotidiano es otra cosa. Los parámetros son otros debido a la incursión de los nuevos elementos que han aparecido en el campo de la reflexión arquitectónica en un afán sometido al tiempo y a las modas.

Si para San Agustín el concepto de tiempo se basaba en tres momentos, Baudelaire recurría al valor del juicio para limitarlo a dos. La memoria, el pasado, era la única herramienta capaz de valorar lo verdadero. Al margen quedaría la pasión; el futuro no existía.

¿Es posible adelantar con valores críticos ese valor de futuro?, ello cambiaría radicalmente la formulación. No sólo habría memoria pretérita sino también memoria futura. Probablemente esta es una estrategia crítica que en una ciudad como Nueva York se nos puede ofrecer: arrancar desde la revisión de lo preexistente para que en su reformulación se nos permita volcarnos hacia lo futurible.


Fig 13.- "Smells like Lever House"

Es evidente que se puede establecer un contraste: por ejemplo, paseando por Park Avenue, los edificios Union Carbide Corporation, Seagram, Lever House, o la antigua sede de Pepsi-Cola nos permiten establecer un juicio crítico, un intercambio de miradas (fig.12), pero ya entonces, cuando se realizaron, se podía proponer esa mirada de otro modo (fig. 13): ¿ha cambiado algo?.

Este sería el planteamiento del tercer viaje. El tercer viaje estaría en la dirección que le dijo López Otero a Oiza en cómo rentabilizar mejor su beca de 1947 en Estados Unidos: "Me dijo López Otero cómo podía aprovechar mejor mi beca en Estados Unidos, me dijo que podía sacar un nuevo máster, un nuevo título, un suplemento al conocimiento adquirido con una facultad americana epatando a los demás, diciendo que era máster de la universidad de Chicago, pero puede usted viajar, conocer pueblos, costumbres, gentes, visitar obras, edificios, iglesias, recorrer el país estar un año activamente viviendo y volver, no traerá usted ningún título pero habrá aprendido mucho."[10]

6- OBJETIVOS, CONCLUSIONES.

Los objetivos de mi propuesta son varios.

Objetivo 1

El primero sería el estudio y consulta de las obras de Charles Platt y de McKim, Mead &White (depositadas ambas en la Universidad de Columbia)[11] y su influencia en la arquitectura barcelonesa.

A desarrollar en la Avery Architectural and Fine Arts Library de la Universidad de Columbia.

Objetivo 2

El segundo objetivo sería contrastar la influencia que a través de los ojos de Jacobsen tuvo Francisco Mitjans en su obra de finales de los cincuenta y en la década de los sesenta del siglo pasado.

[10] AA.VV. Francisco Javier Sáenz de Oíza, Pronaos, Madrid, 1996
[11] "…rescatados al polvo y la polilla". Ver G. Vasari. Introducción al libro Vidas de pintores, escultores y arquitectos ilustres"

Para ello dispongo previamente de los archivos tanto de Jacobsen y como de Mitjans.

Se propone un trabajo fundamentalmente de campo dado que se han realizado tesis lo suficientemente exhaustivas que recogen la obra de Gordon Bunshaft y de SOM.

Objetivo 3

A raíz de este segundo objetivo, el tercero sería la de "viajar" por Nueva York y entraría en consonancia con la recomendación del XIX de López Otero a Oíza en cómo viajando podía aprovechar mejor su beca en Estados Unidos.

-*Viaje1.- Madison Avenue, Park Avenue, Lexington*. Entre la calle 43 y la 59.

-*Viaje2.- Avenue of the Americas, Fifth Avenue, Madison Avenue.*

-*Viaje3.- De Lexinton Avenue* hasta la *First Avenue.* Entre la calle 42 y la 53.

-*Viaje4.- Upper East Side*: *Fifth Avenue, second Avenue*. Entre la calle 66 y la 55.

-*Otros viajes*

Conclusiones

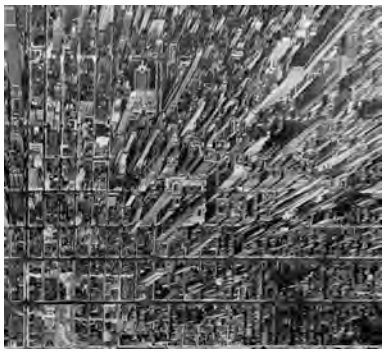

Fig 13.- Manhattan. Andreas Feininger 1950.

Los tres objetivos tienen un propósito común: confirmar los valores universales de la Arquitectura y su validez frente al actual panorama mediático, o viceversa, aunque quizá, como en el caso del "premier" Cameron, habría que reafirmarlo y explicarlo de otra manera. Por ello creo que, además de "viajar" por la arquitectura referencial del s. XX en España, en Barcelona, también tiene sentido "viajar" a y por Nueva York: desde la arquitectura contemporánea a las últimas formas experimentales.

Creo que esos seis meses resultarían muy importantes en mi labor docente y profesional, un refrescarse intelectualmente, algo diferente que me permitiera contribuir humildemente a la mejora docente de la Universidad española, de las Escuelas de Arquitectura en general y de la ETSAB en particular.